

Rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky

Podlimitní veřejná zakázka na stavební práce zadávaná ve zjednodušeném podlimitním řízení podle ust. § 25 a 38 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen jako „ZVZ“), a v souladu s Pravidly pro výběr dodavatelů v rámci Operačního programu Podnikání a Inovace, č.j.: 10596/11/08100, s názvem

„Úspora energie – opakované řízení“

v rámci projektu spolufinancovaného z OPPI, program Eko-energie – Výzva III, registrační číslo projektu: 3.1 EED03/057 s názvem „Úspora energie“

Zadavatel

Jméno:	Milan Bartoň
Právní forma:	Fyzická osoba podnikající dle živnostenského zákona nezapsaná v obchodním rejstříku
Místo podnikání:	Hybešova 1225/26, 779 00 Olomouc
IČ:	18082289

Ve věci zadávacího řízení ke shora označené podlimitní veřejné zakázce na stavební práce zadavatel v souladu s ustanovením § 81 odst. 1 písm. b) ZVZ rozhodl o výběru nejvhodnější nabídky.

Nejvhodnější nabídkou je nabídka s pořadovým č. 4 uchazeče Hroší stavby Morava a.s., sídlem Olomouc, Hodolanská 413/32, PSČ 779 00, IČ 285 97 460.

Odůvodnění:

Dne 9. 11. 2012 bylo elektronickým odesláním výzvy k podání nabídek v souladu s ustanovením § 26 odst. 1 písm. b) ZVZ (dále jen „výzva“) zahájeno zjednodušené podlimitní řízení k výše uvedené podlimitní veřejné zakázce.

V souladu s ustanovením čl. VIII. odst. 3) výzvy měly být nabídky do tohoto zadávacího řízení doručeny na adresu sídla spol. GRANTIKA České spořitelny, a.s., tj. Jakubské nám. 127/5, 602 00 Brno, která zadavatele v zadávacím řízení v souladu s ustanovením § 151 ZVZ zastupuje, a to nejpozději 27. 11. 2012 do 11:00. V rámci stanovené lhůty pro podání nabídek zadavatel obdržel 4 nabídky.

Dne 27. 11. 2012 provedla za účasti zástupce uchazeče zadavatelem ustanovená a pověřená komise pro otevírání obálek s nabídkami v souladu s ustanovením § 71 odst. 1 ZVZ otevření 4 doručených nabídek. Po provedení kontroly nabídek dle ustanovení § 71 odst. 9 ZVZ komise pro otevírání obálek s nabídkami konstatovala, že nabídky všech uchazečů splňují náležitosti dle ust. § 71 odst. 9 ZVZ.

Dne 30. 11. 2012 proběhlo v rámci zadávacího řízení ke shora označené podlimitní veřejné zakázce první jednání hodnotící komise (dále jen „komise“) ustanovené zadavatelem k posouzení prokázání kvalifikace dodavatelů dle ustanovení § 59 ZVZ a k posouzení a hodnocení nabídek v souladu s ustanovením § 76 a násl. ZVZ.

Při posuzování prokázání splnění kvalifikace dospěla komise k závěru, že všichni uchazeči prokázali splnění kvalifikačních předpokladů stanovených zadavatelem v zadávacích podmínkách v souladu se ZVZ v plném rozsahu.

Komise v rámci samotného posouzení nabídek uchazečů, v rámci kterého se komise v souladu s ust. § 76 odst. 1 ZVZ zabývala posouzením nabídky v podrobnostech soupisu stavebních prací, dodávek a služeb a výkazu výměr, konstatovala, že v nabídkách uchazečů SART-stavby a rekonstrukce a.s., sídlem Šumperk, Uničovská čp. 2944/1 B, PSČ 787 01, IČ 258 98 671, INGREMO s. r. o., sídlem Prostějov, Přemyslovka 2514/4, PSČ 796 01, IČ 283 07 453 a uchazeče DEC-PLAST Trade s.r.o., sídlem Příbor, Místecká 286, PSČ 742 58, IČ 268 74 130, jsou splněny zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách v plném rozsahu. Komise dále konstatovala, že žádný z výše uvedených uchazečů nepodal nepřijatelnou nabídku podle § 22 odst. 1 písm. d) ZVZ. Komise dále posuzovala v souladu s ustanovením § 77 ZVZ výše nabídkových cen jednotlivých uchazečů ve vztahu k předmětu zakázky. Komise dospěla k závěru, že nabídka žádného z výše uvedených uchazečů mimořádně nízkou nabídkovou cenu neobsahuje.

Komise v rámci samotného posouzení nabídky uchazeče Hroší stavby Morava a.s., sídlem Olomouc, Hodolanská 413/32, PSČ 779 00, IČ 285 97 460 (dále jen „uchazeč Hroší stavby Morava a.s.“) konstatovala, že v nabídce tohoto uchazeče není v souladu s ust. § 68 odst. 3 ZVZ, které se odrazilo v ust. čl. VII. odst. 1) písm. d) předložen dokument „Informace a prohlášení v souladu s § 68 odst. 3 ZVZ“, resp. uchazečem Hroší stavby Morava a.s. byl předložen dokument s názvem „Informace a prohlášení v souladu s § 68 odst. 3 ZVZ“ vztahující se k veřejné zakázce s názvem „Úspora energie“. Nicméně název předmětné veřejné zakázky zní „Úspora energie – opakované řízení“.

V souladu s ustanovením § 76 odst. 3 ZVZ může hodnotící komise požádat uchazeče o doplnění dokladů podle § 68 odst. 3 ZVZ. V žádosti hodnotící komise uvede, v čem spatřuje nedostatky nabídky, které má uchazeč doplnit. Hodnotící komise nabídku vyřadí, pokud uchazeč nedoručí vysvětlení ve lhůtě 3 pracovních dnů ode dne doručení žádosti o doplnění dokladů, nestanoví-li hodnotící komise lhůtu delší.

Na základě výše uvedeného se komise jednomyslně shodla na tom, že uchazeče vyzve k doplnění dokladů podle § 68 odst. 3 ZVZ.

Na svém druhém jednání konaném dne 10. 12. 2012 komise nejprve přistoupila k posouzení dokladů doplněných uchazečem Hroší stavby Morava a.s. Dne 6. 12. 2012 byly osobě zastupující zadavatele v předmětném zadávacím řízení doručeny doplněné doklady – dokument „Informace a prohlášení v souladu s § 68 odst. 3 ZVZ“, kdy uchazeče řádně doplnil a podepsal předlohu, která mu byla zaslána zároveň s výzvou k doplnění dokladů. Na základě výše uvedeného dospěla komise k jednomyslnému závěru, že v nabídce uchazeče Hroší stavby Morava a.s. jsou splněny zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách v plném rozsahu. Komise dále konstatovala, že uchazeč Hroší stavby Morava a.s. nepodal nepřijatelnou nabídku podle § 22 odst. 1 písm. d) ZVZ. Komise dále posuzovala v souladu s ustanovením § 77 ZVZ výši nabídkové ceny uchazeče Hroší stavby Morava a.s. ve vztahu k předmětu zakázky. Komise dospěla k závěru, že tato nabídka mimořádně nízkou nabídkovou cenu neobsahuje.

Následně komise v souladu s ust. § 79 odst. 1 ZVZ ve spojení s ustanovením čl. VI. výzvy provedla hodnocení nabídek uchazečů SART-stavby a rekonstrukce a.s., INGREMO s. r. o., DEC-PLAST Trade s.r.o. a Hroší stavby Morava a.s. dle základního hodnotícího kritéria nejnižší nabídkové ceny. Pro hodnocení byla rozhodující nabídková cena uchazeče v Kč bez DPH.

Identifikační údaje uchazečů, jejichž nabídka byla hodnocena:

Pořadové číslo nabídky	1
Obchodní firma	SART-stavby a rekonstrukce a.s.
Sídlo	Šumperk, Uničovská čp. 2944/1 B, PSČ 787 01
Právní forma	121 – Akciová společnost
IČ	258 98 671

Pořadové číslo nabídky	2
Obchodní firma	INGREMO s. r. o.
Sídlo	Prostějov, Přemyslovka 2514/4, PSČ 796 01
Právní forma	112 – Společnost s ručením omezeným
IČ	283 07 453

Pořadové číslo nabídky	3
Obchodní firma	DEC-PLAST Trade s.r.o.
Sídlo	Příbor, Místecká 286, PSČ 742 58
Právní forma	112 – Společnost s ručením omezeným
IČ	268 74 130

Pořadové číslo nabídky	4
Obchodní firma	Hroší stavby Morava a.s.
Sídlo	Olomouc, Hodolanská 413/32, PSČ 779 00
Právní forma	285 97 460
IČ	121 – Akciová společnost

V souladu s ustanovením § 79 odst. 4 ZVZ stanovila komise pořadí nabídek podle výše nabídkové ceny v Kč bez DPH. Pořadí nabídek vyplývá z níže uvedené tabulky:

Pořadí nabídek	Uchazeč	Nabídková cena uchazeče v Kč bez DPH	Pořadové číslo nabídky
1.	Hroší stavby Morava a.s.	6.227.580,- Kč	4
2.	INGREMO s. r. o.	6.308.453,04 Kč	2
3.	SART-stavby a rekonstrukce a.s.	6.436.921,35 Kč	1
4.	DEC-PLAST Trade s.r.o.	6.909.363,62 Kč	3

Na základě výše uvedeného doporučila komise zadavateli vybrat nabídku s pořadovým číslem 4, uchazeče Hroší stavby Morava a.s., jehož nabídka byla vyhodnocena jako nabídka s nejnižší nabídkovou cenou, resp. jako nabídka nejvhodnější.

Zadavatel se se závěry komise ztotožnil a v souladu s ustanovením § 81 odst. 1 ZVZ rozhodl o výběru nabídky uchazeče Hroší stavby Morava a.s., jehož nabídka s pořadovým č. 4 byla vyhodnocena jako nabídka s nejnižší nabídkovou cenou.

Poučení:

Proti rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky je možné podat dle ustanovení § 110 odst. 4 ZVZ námitky. Námitky musí stěžovatel doručit zadavateli do 10 dnů ode dne doručení rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky.

Námitky se podávají písemně. V námitkách musí stěžovatel uvést, kdo je podává, proti kterému úkonu zadavatele směřují a v čem je spatřováno porušení zákona.

V souladu s ustanovení § 82 odst. 1 ZVZ zadavatel nesmí před uplynutím lhůty pro podání námitek proti rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky podle ustanovení § 110 odst. 4 ZVZ uzavřít smlouvu s uchazečem, jehož nabídka byla vybrána jako nejvhodnější podle ustanovení § 81 ZVZ.

V Olomouci dne 11. 12. 2012

Milan Bartoň