

ROZHODNUTÍ O VYLOUČENÍ ÚČASTNÍKA VÝBĚROVÉHO ŘÍZENÍ

Název veřejné zakázky:	Zajištění výkonu technického dozoru stavebníka – Kostel Nanebevzetí Panny Marie v Gruntě
Druh výběrového řízení:	veřejná zakázka malého rozsahu dle § 27 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“)
Druh veřejné zakázky:	služby
Adresa profilu zadavatele:	https://ezak.tendera.cz/profile_display_1586.html
Identifikace projektu:	„Kostel Nanebevzetí Panny Marie v Gruntě - záchrana venkovské památky“, reg. číslo žádosti: KU-CH1-073

Název zadavatele:	Římskokatolická farnost - arciděkanství Kutná Hora
Sídlo zadavatele:	Jakubská 1, 284 01 Kutná Hora
Zastoupen:	ThLic. Vladislav Brokeš, Ph.D., arciděkan
IČO:	46403523
DIČ:	CZ46403523

Osoba zastupující zadavatele ¹ :	TENDERA partners, s.r.o.
Sídlo:	č.p. 424, 664 67 Syrovice
Kontaktní místo:	Česká 161/1, 602 00 Brno
IČO:	08668477
DIČ:	CZ08668477
Kontaktní osoba:	Ing. Radek Hlaváček
Telefon:	+420 731 131 684
E-mail:	hlavacek@tendera.cz
Identifikátor datové schránky:	he9gwrw

¹ V souladu s § 43 odst. 1 ZZVZ na základě příkazní smlouvy. Osoba zastupující zadavatele není ve střetu zájmů, o čemž učinila čestné prohlášení.

Ve věci výběrového řízení ke shora označené veřejné zakázce zadavatel **rozhodl o vyloučení účastníka výběrového řízení** s pořadovým číslem **1** účastníka **QM-4C, s.r.o.**, sídlem Jeronýmova 62/24, Liberec VII-Horní Růžodol, 460 07 Liberec, IČO: 09686380.

Odůvodnění:

I.

Dne 27. 1. 2023 bylo uveřejněním výzvy k podání nabídek vč. zadávací dokumentace na profilu zadavatele zahájeno výběrové řízení k výše uvedené veřejné zakázce.

Nabídky měly být doručeny na adresu sídla zadavatele, tj. na adresu **Jakubská 1, 284 01 Kutná Hora, nejpozději do 13. 2. 2023 do 10:00 hodin.**

V rámci stanovené lhůty pro podání nabídek zadavatel obdržel celkem **3 nabídky.**

Zadavatel ustanovil pro účely otevírání nabídek, posouzení splnění podmínek účasti ve výběrovém řízení a hodnocení nabídek hodnotící komisi (dále jen „**komise**“), která na svých jednáních (dále jen „**jednání**“) provedla posouzení splnění podmínek účasti ve výběrovém řízení a hodnocení nabídek.

II.

Zadavatel v čl. 5 odst. 3 zadávací dokumentace definoval požadavek na kritérium hodnocení „**Odborná úroveň TDS**“, kterým chtěl hodnotit **počet zkušeností TDS**, tedy technického dozoru stavebníka. Dále v čl. 4 Krycího listu nabídky zadavatel jasně uvedl minimální požadavky na zkušenosti TDS, stejně jako požadavek na uvedení identifikace osoby TDS, k níž se váží uvedené zkušenosti. V témže článku Krycího listu nabídky účastník měl prohlásit, že *osoba TDS, k níž jsou uváděny výše uvedené zkušenosti, je shodná s osobou uvedenou níže v čl. 5 písm. C. Krycího listu nabídky – Technická kvalifikace – odborná kvalifikace osob – členů realizačního týmu – TDS a současně je to osoba, která bude vykonávat funkci TDS v rámci realizace veřejné zakázky a která bude zapsána v příloze č. 3 Smlouvy, v pozici TDS.*

Z výše uvedených požadavků zadavatele jasně vyplývá, že požadavek na odbornou úroveň TDS, resp. počet jeho zkušeností se vztahuje pouze na jedinou osobu.

Účastník v čl. 5 písm. C. Krycího listu nabídky uvedl jako osobu pro výkon TDS pana Ing. Jana Andrše, jako zástupce TDS uvedl pana Aleše Bednáře. Dle názoru komise je tedy zřejmé, že zkušenosti TDS, uvedené v rámci „Odborné úrovně TDS“ se měly vztahovat jen a pouze k osobě pana Ing. Jana Andrše. V čl. 4 Krycího listu nabídky, v části „identifikace osoby TDS, k níž se váží uvedené zkušenosti“ však účastník uvedl obě osoby, tedy jak Ing. Jana Andrše, tak pana Aleše Bednáře.

Účastník v čl. 4 Krycího listu nabídky, část „Odborná úroveň TDS – zkušenosti k hodnocení“, uvedl celkem 5 zkušeností TDS:

1. Modernizace Severočeského muzea v Liberci-2.etapa
2. Zámek Doksy – Museum Čtyřlístek I. etapa, Knihovna II. Etapa, 1. část Kanceláře v 1. NP“ a „Zřízení bezbariérového přístupu do zámku Doksy – Stavební úpravy pro zřízení bezbariérového přístupu k Muzeu Čtyřlístek a Knihovně včetně zřízení nouzové elektro přípojky pro výtahy“
3. „Od Valdštejna k Püklerovi – knížecí kvalita služeb pro naše hosty“
4. NKP Vyšehrad (Staré probošství, kanovnické domy, bazilika sv. Petra a Pavla), Praha 2
5. Obnova kulturního domu Příbram (rekonstrukce kina a divadelního sálu, bezbariérový přístup do objektu).

Na základě takto vyplněné tabulky uvedl účastník do hodnoty kritéria hodnocení „Odborná úroveň TDS“ celkem 5 zkušeností TDS, které mu byly započítány do hodnocení nabídek. Na základě dále zjištěných informací však vyplývá, že ne všechny uvedené zkušenosti patří pouze panu Ing. Andršovi, kterého účastník uvedl jako TDS (technický dozor stavebníka). Komise se proto rozhodla vyzvat účastníka k objasnění této skutečnosti. Zároveň jej však upozornila, že ve smyslu § 46 ZZVZ a odst. 2.2.1.6 Pokynu zprostředkovatele (Ministerstvo financí ČR) pro zadávání VZMR v rámci FM EHP/Norska 2014-2021, verze č. 2 platná od 3. 1. 2022 platí, že **nesmí dojít ke změně nabídky (nelze měnit údaje vztahující se k hodnocení nabídek).**

Výzvu k objasnění nabídky (dále také jako „výzva“) účastníkovi odeslala osoba zastupující zadavatele dne 15. 2. 2023. Účastník na výzvu reagoval řádně a včas, když svoji odpověď zaslal osobě zastupující zadavatele dne 16. 2. 2023 e-mailem.

Účastník ve své odpovědi k bodu I. výzvy uvedl, že v Krycím listu chybně uvedl 5 zkušeností TDS u Ing. Jana Andrše, který realizoval pouze 4 z uvedených zkušeností. Zkušenost č. 1 (Modernizace Severočeského muzea v Liberci-2.etapa) patří zástupci TDS, panu Ing. Aleši Bednářovi. Dále účastník uvedl, že si špatně vyložil zadávací dokumentaci a tím pádem chybně doplnil Krycí list nabídky. K bodu II. výzvy účastník uvedl, že režim zakázky u zkušeností v Krycím listu byl ve smyslu § 222 ZZVZ nebo obdobnému Pokynu či Pravidel poskytovatele dotace.

Komise v rámci posouzení objasnění nabídky konstatovala, že ve vztahu k bodu I. výzvy se účastník dopustil porušení zadávacích podmínek, neboť uvedl informace pro oba členy realizačního týmu (jak TDS, tak jeho zástupce), i když zadavatel požadoval zkušenosti výhradně u osoby TDS. Vlivem této chyby došlo k započtení 5 zkušeností (tj. 50 bodů) do hodnocení, přičemž ve skutečnosti má účastníkem navrhovaný TDS pouze 4 platné zkušenosti (tj. 40 bodů). Tímto krokem se účastník (ať už úmyslně či neúmyslně) bodově zvýhodnil oproti ostatním účastníkům výběrového řízení. Jak komise upozornila již ve výzvě k objasnění nabídky, objasněním nabídky **nesmí dojít ke změně nabídky (nelze měnit údaje vztahující se k hodnocení nabídek).** Komise se proto usnesla na tom, že není možné postupovat jinak, než účastníka z další účasti ve výběrovém řízení vyloučit pro nesplnění zadávacích podmínek. Pro úplnost komise dodává, že objasnění bodu II. výzvy je dostatečné.

III.

Zadavatel se s názorem komise ztotožnil a na základě výše uvedeného rozhodl o vyloučení účastníka QM-4C, s.r.o. z účasti ve výběrovém řízení.

IV.

Zadavatel si v čl. 14 zadávací dokumentace vyhradil právo uveřejnit na profilu zadavatele oznámení o vyloučení účastníka výběrového řízení.

V takovém případě se oznámení považují za doručená všem účastníkům výběrového řízení okamžikem jejich uveřejnění.

V Kutné Hoře, dne 28. 2. 2023

.....
ThLic. Vladislav Brokeš, Ph.D.
arciděkan