



ROZHODNUTÍ O VYLOUČENÍ ÚČASTNÍKA ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Název veřejné zakázky:	Základní technická vybavenost pro lokalitu Piskačův sad v Olešnici
Druh zadávacího řízení:	zjednodušené podlimitní řízení
Druh veřejné zakázky:	stavební práce
Adresa profilu zadavatele:	https://ezak.tendera.cz/profile_display_1040.html

Název zadavatele:	Město Olešnice
Sídlo zadavatele:	679 74 Olešnice, náměstí Míru 20
Zastoupen:	PaedDr. Zdeněk Peša, starosta
IČO:	00280755
DČ:	CZ00280755

Osoba zastupující zadavatele ¹ :	TENDERA partners, s.r.o.
Sídlo:	č.p. 424, 664 67 Syrovice
Kontaktní místo:	Česká 161/1, 602 00 Brno
IČO:	08668477
DČ:	CZ08668477
Kontaktní osoba:	Ing. Radek Hlaváček
Telefon:	+420 731 131 684
E-mail:	hlavacek@tendera.cz
Identifikátor datové schránky:	he9gwrw

¹ V souladu s § 43 odst. 1 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“) na základě příkazní smlouvy. Osoba zastupující zadavatele není ve střetu zájmů, o čemž učinila čestné prohlášení.

Ve věci zadávacího řízení ke shora označené veřejné zakázce zadavatel v souladu s ustanovením § 48 odst. 2 psím. a) ZZVZ

rozhodl o vyloučení účastníka zadávacího řízení

s pořadovým číslem 2 účastníka **KORA - VODOSTAVĚNÍ s.r.o.**, sídlem Kunštát, Zbraslavecká 492, PSČ 67972, IČO: 25311883 (dále jako „**účastník**“).

Odůvodnění:

☐

Dne 11. 4. 2022 bylo uveřejněním výzvy k podání nabídek na profilu zadavatele podle § 214 ZZVZ zahájeno zjednodušené podlimitní řízení k výše uvedené veřejné zakázce.

Nabídky měly být podány prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK **nejpozději do 29. 4. 2022, do 10:00 hodin.**

Osoby pověřené otevíráním nabídek konstatovaly, že v rámci stanovené lhůty zadavatel obdržel celkem **2 nabídky.**

Zadavatel ustanovil pro účely posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení a hodnocení nabídek hodnotící komisi (dále jen „**komise**“), která na svých jednáních (dále jen „**jednání**“) **provedla posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení a hodnocení nabídek.**

☐

Na základě provedeného posouzení nabídky účastníka se komise jednomyslně usnesla na tom, že z **nabídky účastníka není zcela jasné, zda splnila zadávací podmínky v plném rozsahu.**

Zadavatel po účastnících požadoval, aby nabídkovou cenu v Kč bez DPH uvedli v Krycím listu nabídky (příloha č. 1 zadávací dokumentace) – viz čl. 6 odst. 6 zadávací dokumentace. V čl. 4 tohoto dokumentu dále zadavatel uvedl, že „V případě rozporu mezi krycím listem nabídky a jinou částí nabídky, budou pro posouzení a hodnocení nabídky účastníka relevantní údaje uvedené v krycím listu nabídky.“

Zadavatel také účastníkům předložil jako přílohu č. 4 zadávací dokumentace Položkový rozpočet, který se skládal ze 4 souborů. Šlo o 3 samostatné položkové rozpočty k jednotlivým stavebním objektům (vodní díla, komunikace a veřejné osvětlení) a 1 souhrnný položkový rozpočet, který měl sloužit k součtu dílčích cen za stavební objekty a k určení celkové nabídkové ceny.

Účastník ve své nabídce v Krycím listu nabídky u kritéria hodnocení „nabídková cena v Kč bez DPH“ uvedl částku 13 507 487,54 Kč bez DPH. Nicméně jak vyplývá z dalšího obsahu nabídky, tato částka odpovídá spíše ceně za stavební objekt „vodní díla“. Jak vyplývá z údajů uvedených v souhrnném položkovém rozpočtu, celková nabídková cena účastníka je 19 250 000,00 Kč bez DPH. Komise se proto rozhodla účastníka vyzvat k objasnění tohoto rozporu. Zároveň jej však upozornila na ustanovení § 46 odst. 3 ZZVZ, dle kterého platí, že „Za objasnění se považuje i oprava položkového rozpočtu, pokud není dotčena celková nabídková cena nebo jiné kritérium hodnocení nabídek“, v tomto případě hodnota z Krycího listu nabídky, tedy částka 13 507 487,54 Kč bez DPH.

V souladu s čl. 7 odst. 4 písm. b) zadávací dokumentace zadavatel požadoval v nabídce předložit **předběžný realizační harmonogram prací** v podrobnosti odpovídající „stavebním objektům“ dle Souhrnného položkového rozpočtu k veřejné zakázce (soubor, který je součástí **přílohy č. 4** této zadávací dokumentace), zpracovaný v týdnech.

Účastník ve své nabídce předložil harmonogram zpracovaný v týdnech, avšak pouze pro stavební objekt „vodní díla“. Zcela v něm chybí údaje ke stavebním objektům „komunikace“ a „veřejné osvětlení“. Komise se proto rozhodla vyzvat účastníka k předložení předběžného realizačního harmonogramu prací v souladu s čl. 7 odst. 4 písm. b) zadávací dokumentace pro všechny stavební objekty, tzn.: „vodní díla“, „komunikace“ i „veřejné osvětlení“.

V návaznosti na výše uvedené závěry komise přerušila své jednání z důvodu potřeby objasnění nebo doplnění údajů nebo dokladů dle § 46 ZZVZ v nabídce účastníka dle výše uvedeného a pověřila osobu zastupující zadavatele přípravou a rozesláním výzvy k objasnění tomuto účastníkovi.

Výzvu účastníkovi k objasnění nabídky odeslala osoba zastupující zadavatele dne 4. 5. 2022. Účastník svoje objasnění zaslal dne 6. 5. 2022 prostřednictvím elektronického nástroje, tedy řádně a včas.

Účastník ve svém objasnění uvedl, že *při zpracování nabídky došlo k administrativní chybě. Uvedená částka 13 507 487,54 Kč bez DPH, na krycím listu zahrnovala pouze rozpočet na vodovod, splaškovou a dešťovou kanalizaci. K částce uvedené na krycím listu nebyl připočítán rozpočet na komunikaci v hodnotě 4 625 087,66 Kč a veřejné osvětlení v hodnotě 1 117 424,80 Kč. Tyto rozpočty byly součástí nabídky, stejně jako souhrnný položkový rozpočet. Z čehož vyplývá, že odpovídající částka na krycím listu měla korespondovat se souhrnným rozpočtem, a to v hodnotě 19 250 000 Kč. Za částku 13 507 487,54 Kč nelze zakázku realizovat.*

Z uvedeného vyplývá, že účastník nesplnil zadávací podmínky zadavatele, neboť chybně vyplnil, resp. uvedl nabídkovou cenu, která neodpovídá skutečnosti a za kterou není možné zakázku zrealizovat.

Na základě informací uvedených v objasnění nabídky se komise jednomyslně usnesla na tom, že **nabídka účastníka nesplnila zadávací podmínky v plném rozsahu. Komise doporučila zadavateli vyloučit účastníka zadávacího řízení v souladu s § 48 odst. 2 písm. a) ZZVZ.**

¶¶

Zadavatel se ztotožnil se závěry a doporučeními komise a na základě výše uvedeného zadavatel v souladu s § 48 odst. 2 písm. a) ZZVZ rozhodl o vyloučení účastníka ze zadávacího řízení.

¶V.

Zadavatel si v čl. 14 zadávací dokumentace vyhradil právo uveřejnit na profilu zadavatele oznámení o vyloučení účastníka zadávacího řízení.

V takovém případě se oznámení považují za doručená všem účastníkům zadávacího řízení okamžikem jejich uveřejnění.

Poučení:

Proti rozhodnutí o vyloučení účastníka zadávacího řízení lze podat námitky podle ustanovení § 242 odst. 2 ZZVZ. Námitky musí být zadavateli doručeny nejpozději do 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.

V Olešnici dne 20. května 2022

.....
PaedDr. Zdeněk Peša
starosta