



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Operační program Podnikání
a inovace pro konkurenceschopnost

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

Název veřejné zakázky:	S&M Develop - fotovoltaická elektrárna Jevíčko II.
Druh zadávacího řízení:	nadlimitní otevřené řízení
Druh veřejné zakázky:	dodávky
Adresa profilu zadavatele:	https://ezak.tendera.cz/profile_display_1129.html
Identifikace projektu:	„S&M Develop - fotovoltaická elektrárna Jevíčko“, registrační číslo CZ.01.3.10/0.0/0.0/19_316/0022226

Název zadavatele:	S&M Develop s. r. o.
Sídlo zadavatele:	Makovského náměstí 3147/2, Žabovřesky, 616 00 Brno
Zastoupen:	Martin Valter, jednatel Jiří Svoboda, jednatel
IČO:	27534511
DIČ:	CZ27534511

Osoba zastupující zadavatele ¹ :	TENDERA partners, s.r.o.
Sídlo:	č.p. 424, 664 67 Syrovice
Kontaktní místo:	Česká 161/1, 602 00 Brno
IČO:	08668477
DIČ:	CZ08668477
Kontaktní osoba:	Ing. Radek Hlaváček
Telefon:	+420 731 131 684
E-mail:	hlavacek@tendera.cz
Identifikátor datové schránky:	he9gwrw

¹ V souladu s § 43 odst. 1 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“) na základě příkazní smlouvy. Osoba zastupující zadavatele není ve střetu zájmů, o čemž učinila čestné prohlášení.



TENDERA

Článek 1. Předmět veřejné zakázky

Předmětem této veřejné zakázky je zhotovení fotovoltaické elektrárny o celkovém výkonu 340-345 kWp (tj. dodávka, montáž a instalace fotovoltaických panelů) vč. systému pro akumulaci elektrické energie s kapacitou úložiště 210-220 kWh, a to včetně funkčního zapojení do energetické soustavy zadavatele v místě realizace, včetně všech souvisejících dodávek, prací a služeb, které jsou pro dokončení veřejné zakázky nezbytné (dále jen „předmět veřejné zakázky“).

Článek 2. Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

Veřejná zakázka byla zrušena.

Článek 3. Použitý druh zadávacího řízení

Nadlimitní otevřené řízení.

Článek 4. Označení účastníků zadávacího řízení

Pořadové číslo nabídky	1
Obchodní firma	Nordic Group s.r.o.
Sídlo	Zbraslavská 12/11, Malá Chuchle, 159 00 Praha 5
Zastoupení	<u>Martin Wachtl, jednatel</u> <i>Jednatel jedná za společnost samostatně.</i>
Právní forma	Společnost s ručením omezeným
IČO	09667636

Pořadové číslo nabídky	2
Obchodní firma	XENIUM Europe s.r.o.
Sídlo	Štramberská 1049/20, Vítkovice, 703 00 Ostrava
Zastoupení	<u>Jakub Haus, jednatel</u> <i>Jednatel zastupuje společnost samostatně.</i>
Právní forma	Společnost s ručením omezeným
IČO	29193991

Článek 5. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení

Pořadové číslo nabídky	1
Obchodní firma	Nordic Group s.r.o.
Sídlo	Zbraslavská 12/11, Malá Chuchle, 159 00 Praha 5
Zastoupení	<u>Martin Wachtl, jednatel</u> <i>Jednatel jedná za společnost samostatně.</i>
Právní forma	Společnost s ručením omezeným
IČO	09667636

Odůvodnění:

I.

Zadavatel v čl. 5 odst. 2 písm. B zadávací dokumentace vymezil kritérium hodnocení „**Doba nástupu na servis v hodinách**“, v rámci kterého bylo uvedeno, že nabídky budou hodnoceny podle nejnižší doby (od okamžiku nahlášení dané závady) potřebné pro fyzické zahájení prací na odstraňování nahlášených závad bránících řádnému užívání celého díla v místě plnění po celou dobu záruční doby (nahlášených písemně e-mailem nebo obdobným způsobem v režimu 24 hodin denně, 7 dní v týdnu). Dále bylo jasné stanoveno, že toto kritérium hodnocení se nevztahuje k dálkovému servisnímu zásahu prostřednictvím dálkového přístupu k zařízení. **Účastník je povinen zajistit, aby pověření pracovníci nastoupili (fyzicky v místě plnění) na odstranění nahlášených závad bránících řádnému užívání celého díla nejpozději do 24 hodin** (bez ohledu na pracovní či nepracovní dny) po písemném vyrozumění zadavatele (objednatele).

Účastník ve své nabídce u tohoto kritéria hodnocení uvedl, že jím nabízená „doba nástupu na servis v hodinách“ je 0,5 hodin, tedy 30 minut. Komise na svém prvním jednání považovala splnění této podmínky v uvedeném čase za nereálné. Rozhodla se proto vyzvat účastníka k doložení nezpochybnitelných dokladů nebo jiných důkazů o tom, že je účastník schopen zajistit dobu nástupu na servis do 30 minut. Komise účastníka upozornila, že v tomto čase je povinen od okamžiku nahlášení dané závady fyzicky zahájit práce na odstraňování nahlášených závad bránících řádnému užívání celého díla v místě plnění (Olomoucká 774, 569 43 Jevíčko), a to po celou dobu záruční doby.

Komise dále účastníka upozornila, že za každé porušení, resp. nesplnění daného času je v souladu s odst. 12.6 Smlouvy zadavatel oprávněn požadovat uhrazení smluvní pokuty ze strany zhotovitele ve výši 1.000,- Kč za každou i započatou hodinu prodlení. Tato sankce se týká samozřejmě všech případů, které v rámci celé záruční doby vzniknou. Vzhledem k tomu, že se jedná o jedno z kritérií hodnocení, nemůže komise akceptovat pouhé sdělení, resp. vysvětlení účastníka. Komise doporučila účastníkovi předložení důkazů, které budou nezpochybnitelně dokládat reálnost uvedené doby nástupu na servis – zejména doklad o přesném umístění servisního subjektu, doložení vlastnictví servisního subjektu nebo smlouvy s takovým servisním subjektem, není-li ve vlastnictví účastníka apod.

Účastník v rámci svého objasnění nabídky ze dne 8. 12. 2021 na výzvu k objasnění nabídky ze dne 29. 11. 2021 předložil Smlouvu o spolupráci s externím servisním subjektem (dále jako „**Smlouva o spolupráci**“) – panem Janem Zapletalem, se sídlem 569 44, Jaroměřice 224, IČO: 75190591 (dále jako „**servisní subjekt**“). Smlouva o spolupráci neobsahovala informaci o předmětné době nástupu na servis – tj. 0,5 hodiny (30 minut), ani jiný obdobný závazek k dodržení účastníkem nabízené doby nástupu na servis. Komise se proto rozhodla ověřit tuto skutečnost přímo u servisního subjektu a pověřila osobu zastupující zadavatele, aby u pana Jana Zapletala (servisní subjekt) písemně prověřila, zda si je vědom dané doby nástupu na servis, resp. zda je schopen tuto dobu zajistit. Dne 7. 1. 2022 zaslala osoba zastupující zadavatele servisnímu subjektu e-mailem dotaz k ověření výše uvedené skutečnosti. V e-mailové odpovědi z téhož dne servisní subjekt uvedl: „...*tuto smlouvu jsem nikdy fyzicky nepodepsal, pouze jsem odpověděl na email ve kterém mi smlouva přišla, že s jejím zněním souhlasím. Uvedený podpis je tedy v každém případě podvod a zvažuji podání trestního oznámení. Dále co se týká doby nástupu na poruchu do 0,5 hodiny je z mé strany naprosto nereálné, v uvedené smlouvě to není jako jedna z podmínek ani uvedeno.*“.

Vzhledem k tomu, že účastníkem předložený servisní subjekt uvedenou dobu nástupu na servis sám negoval s tím, že takto krátkou dobu není schopen zajistit a smluvně se k ní nezavázal, komise konstatovala, že doba nástupu na servis, kterou účastník ve své nabídce uvedl je zjevně nereálná, resp. není možné ji dodržet. Dle názoru komise je v takovém případě naplněn důvod pro vyloučení takového

účastníka zadávacího řízení dle § 48 odst. 2 písm. c) ZZVZ (Zadavatel může vyloučit účastníka zadávacího řízení, pokud údaje, doklady, vzorky nebo modely předložené účastníkem zadávacího řízení neodpovídají skutečnosti a měly nebo mohou mít vliv na posouzení podmínek účasti nebo na naplnění kritérií hodnocení.).

II.

Na základě výše uvedeného zadavatel v souladu s § 48 odst. 2 písm. c) ZZVZ rozhodl o vyloučení účastníka XENIUM Europe s.r.o. z účasti v zadávacím řízení.

Pořadové číslo nabídky	2
Obchodní firma	XENIUM Europe s.r.o.
Sídlo	Štramberská 1049/20, Vítkovice, 703 00 Ostrava
Zastoupení	Jakub Haus, jednatel Jednatel zastupuje společnost samostatně.
Právní forma	Společnost s ručením omezeným
IČO	29193991

Odůvodnění:

I.

Komise v rámci svých jednání konstatovala, že nabídka účastníka Nordic Group s.r.o. obsahuje fatální pochybení ve vztahu k zadávacím podmínkám. Účastník ve své nabídce použil dokumenty vydané v rámci předchozího zrušeného zadávacího řízení „S&M Develop - fotovoltaická elektrárna Jevíčko“. Toto pochybení nemá jen formální charakter, ale znamená nesplnění, resp. porušení zadávacích podmínek, neboť dokumenty předložené účastníkem nereflktují změny, které zadavatel v rámci obou zadávacích řízení učinil. Například tak nabídka účastníka postrádala jedno z kritérií hodnocení „Zahájení dálkového servisního zásahu v minutách“. Tím se stala nabídka „nehodnotitelná“ a komise ji nemohla dále posuzovat. Doporučila proto zadavateli vyloučit účastníka zadávacího řízení pro nesplnění zadávacích podmínek v souladu s § 48 odst. 2 písm. a) ZZVZ.

Z dokumentů předložených v nabídce účastníka dále vyplývá, že nebyl splněn požadavek zadavatele na složení jistoty dle čl. 14 zadávací dokumentace. Komise tuto skutečnost ověřila také na bankovním účtu zadavatele. Komise doporučila zadavateli vyloučit účastníka zadávacího řízení v souladu s § 48 odst. 3 ZZVZ z důvodu neprokázání složení jistoty.

II.

Na základě výše uvedeného zadavatel v souladu s § 48 odst. 2 písm. a) a § 48 odst. 3 ZZVZ rozhodl o vyloučení účastníka Nordic Group s.r.o. z účasti v zadávacím řízení.

Článek 6. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva

Veřejná zakázka byla zrušena.

Článek 7. Označení poddodavatelů vybraného dodavatele, pokud jsou zadavateli známi

Veřejná zakázka byla zrušena.

Článek 8. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení

I.

Dne 15. 10. 2021 bylo odesláním oznámení o zahájení zadávacího řízení k uveřejnění podle § 212 ZZVZ v souladu s § 56 odst. 1 ZZVZ zahájeno otevřené řízení k výše uvedené veřejné zakázce.

Nabídky měly být podány prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK **nejpozději do 16. 11. 2021, 10:00 hodin.**

V rámci stanovené lhůty pro podání nabídek zadavatel obdržel celkem **2 nabídky.**

Zadavatel ustanovil pro účely posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení a hodnocení nabídek hodnotící komisi (dále jen „komise“), která na svých jednáních (dále jen „jednání“) **provedla posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení a hodnocení nabídek.**

II.

Zadavatel vyloučil oba účastníky zadávacího řízení, musí tedy přistoupit ke zrušení zadávacího řízení v souladu s § 127 odst. 1 ZZVZ, dle kterého zadavatel zruší zadávací řízení, pokud po uplynutí lhůty pro podání nabídek v zadávacím řízení není žádný účastník zadávacího řízení.

III.

Na základě výše uvedeného zadavatel v souladu s § 127 odst. 1 ZZVZ rozhodl o zrušení zadávacího řízení.

Článek 9. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Střet zájmů nebyl zjištěn u žádné osoby, která se na realizaci zadávacího řízení podílela.

Článek 10. Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu

Zakázka tvoří funkční celek a není možné ji rozdělit na dílčí plnění.

V Brně dne 25. 1. 2022

.....
Ing. Radek Hlaváček

Poradce pro výběrová řízení

TENDERA partners, s.r.o.