

**MAGISTRÁT MĚSTA MLADÁ BOLESLAV**  
**odbor stavební a rozvoje města**  
**oddělení stavebního úřadu a úřadu územního plánování**  
Komenského náměstí 61, 293 49 Mladá Boleslav

---

SPIS. ZN.: OStRM/73360/2011/peto  
Č.J.: 1619/2012/OStRM/peto  
VYŘIZUJE: Ing. Petr Tomeš  
TEL.: 326 715 636  
E-MAIL: tomes@mb-net.cz  
DATUM: 26.1.2012

## ÚZEMNÍ ROZHODNUTÍ

### Výroková část:

Žadatel: COMPAG MLADÁ BOLESLAV s.r.o., IČ 47551984, Vančurova 569, Mladá Boleslav, kterého zastupuje IPOLT CZ, s.r.o., IČ 61683175, Strojírenská 260, 155 21 Praha 517, podal dne 25.11.2011 žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby: centrum průmyslového zpracování komunálního odpadu Mladá Boleslav (SO 01 Hala úpravy komunálního odpadu, SO 02 bioplynová stanice, SO 03 Hala digestátu, SO 04 Sociálně provozní budova, SO 05 Terénní úpravy, SO 06 Mostová váha, SO 07 Komunikace a zpevněné plochy, SO 08 Zelené plochy, SO 09 Oplocení, SO 10 Kanalizace dešťová, SO 11 Retenční nádrž, SO 12 Kanalizace splašková, SO 13 Přípojka VN, SO 14 Rozvody NN, SO 15 Venkovní osvětlení, SO 16 Vodovod) na pozemku: parc. č. 897/1, 897/3, 944, 945/4, 945/7, 945/8, 945/14, 945/23, 945/24, 945/26, 945/27, 1307/4, 1307/13 v katastrálním území Mladá Boleslav. Uvedeným dnem bylo zahájeno územní řízení.

Magistrát města Mladá Boleslav, odbor stavební a rozvoje města, oddělení stavebního úřadu a úřadu územního plánování, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), v územním řízení projednal podanou žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby nebo zařízení (dále jen "rozhodnutí o umístění stavby"), podle § 84 až § 91 stavebního zákona, a na základě tohoto projednání:

- I. Vydává** podle § 79 a § 92 stavebního zákona a § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření

### r o z h o d n u t í o u m í s t ě n í s t a v b y:

**centrum průmyslového zpracování komunálního odpadu Mladá Boleslav (SO 01 Hala úpravy komunálního odpadu, SO 02 bioplynová stanice, SO 03 Hala digestátu, SO 04 Sociálně provozní budova, SO 05 Terénní úpravy, SO 06 Mostová váha, SO 07 Komunikace a zpevněné plochy, SO 09 Oplocení, SO 10 Kanalizace dešťová, SO 11 Retenční nádrž, SO 12 Kanalizace splašková, SO 13 Přípojka VN, SO 14 Rozvody NN, SO 15 Venkovní osvětlení, SO 16 Vodovod),** (dále jen "stavba") na pozemku: parc. č. 897/1 (orná půda), 897/3 (orná půda), 944 (vodní plocha), 945/4 (orná půda), 945/7 (orná půda), 945/8 (orná půda), 945/14 (orná půda), 945/23 (orná půda), 945/24 (orná půda), 945/26 (orná půda), 945/27 (orná půda), 1307/4 (ostatní plocha), 1307/13 (ostatní plocha) v katastrálním území Mladá Boleslav.

Druh a účel umísťované stavby:

- stavba pro průmysl určená pro zpracování komunálního odpadu.

Umístění stavby na pozemku:

- SO 01 Hala úpravy komunálního odpadu:
  - vzdálenost od společné severozápadní hranice pozemku parc. č. 945/8 a 945/26 - 7 m

- vzdálenost od společné jihozápadní hranice pozemku parc. č. 945/8 a 945/26 - 7 m
- vzdálenost od hranice pozemku parc. č. 945/7 - 25,7 m.
- SO 02 Bioplynová stanice:
  - vzdálenost od hranice pozemku parc. č. 945/30 - 7,74 m
  - vzdálenost od hranice pozemku parc. č. 945/25 - 11,57 m.
- SO 03 Hala digestátu:
  - vzdálenost od hranice pozemku parc. č. 945/25 - 6,45 m
  - vzdálenost od hranice pozemku parc. č. 945/5 - 4,87 m
  - vzdálenost od hranice pozemku parc. č. 945/2 - 3,15 m ( severovýchodní roh stavby).
- SO 04 Sociálně provozní budova:
  - vzdálenost od hranice pozemku parc. č. 945/22 - 3,95 m
  - vzdálenost od SO 03 Hala digestátu - 3 m.
- SO 06 Mostová váha:
  - vzdálenost od hranice pozemku parc. č. 945/7 - 6,1 m
  - vzdálenost od navržené trafostanice - 14,5 m.
- SO 11 Retenční nádrž:
  - vzdálenost od hranice pozemku parc. č. 945/27 - 5,95 m
  - vzdálenost od hranice pozemku parc. č. 944 - 8,2 m
  - vzdálenost od hranice pozemku parc. č. 945/7 - 3,2 m ( severovýchodní roh stavby).
- SO 12 Kanalizace splašková (sběrná akumulární jímka + čerpací stanice):
  - vzdálenost od hranice pozemku parc. č. 945/7 - 3,2 m
  - vzdálenost od hranice pozemku parc. č. 944 - 33,9 m.
- SO 13 Přípojka VN (trafostanice):
  - vzdálenost od hranice pozemku parc. č. 945/7 - 2,45 m
  - vzdálenost od SO 06 Mostová váha - 14,5 m
  - vzdálenost od SO 04 Sociálně provozní budova - 12,3 m.
- SO 16 Vodovod (vodoměrná šachta):
  - vzdálenost od hranice pozemku parc. č. 945/7 - 2,5 m.

Určení prostorového řešení stavby:

- SO 01 Hala úpravy komunálního odpadu - objekt určený pro mechanickou a biologickou úpravu odpadů, kterou vznikne pro další provoz mokrá a suchá frakce; přízemní nepodsklepená stavba půdorysného tvaru nepravidelného L o max. rozměrech 49 m x 89,9 m , zastřešená sedlovou střechou sklonu 12°, výška stavby + 11,288 m od úrovně podlahy I. n. p.  $\pm 0,000 = 210,560$  m.n.m.; mimo technologické zařízení pro mechanickou a biologickou úpravu odpadů bude stavba obsahovat provozní prostory - rozvodnu VN, rozvodnu NN, velín, pohotovostní WC; z haly bude vedena dopravníková trasa do SO 02.
- SO 02 Bioplynová stanice (objekt určený pro výrobu elektřiny z bioplynu) - otevřený nezastřešený objekt tvořený pouze jednotlivými součástmi technologie bioplynové stanice, osazenými na základových konstrukcích (patky, desky); výška vrchní hrany základových konstrukcí I. n. p.  $\pm 0,000 = 210,560$  m.n.m; pro výrobu bioplynu je určena vlhká frakce vzniklá v hale úpravy komunálního odpadu.
- SO 03 Hala digestátu (objekt určený pro skladování pevné frakce digestátu) - přízemní nepodsklepená stavba půdorysného tvaru nepravidelného L o max. rozměrech 34,8 m x 84 m, zastřešená sedlovou střechou sklonu 12°, výška stavby +12,14 m od úrovně podlahy I. n. p.  $\pm 0,000 = 210,560$  m.n.m., část stěn bude tvořena železobetonovými opěrnými stěnami ve tvaru "L"; v hale bude umístěna část technologie bioplynové stanice.
- SO 04 Sociálně provozní budova (objekt pro sociální a administrativní zázemí) - objekt složený z mobilních buněk, modulů sanitních a obytných, sestavený do dvou podlaží (2 x 6 buněk), obdélníkový půdorys rozměrů 6,055 m x 14,685 m, zastřešení plochou

střechou, výška stavby + 5,436 m od úrovně podlahy I. n. p.  $\pm 0,000 = 210,560$  m.n.m.

- SO 05 Terénní úpravy - vyrovnaní území svahováním opatřeným georohožemi pro zajištění protierozní ochrany, drenáže pod zpevněnými plochami a komunikacemi
- SO 06 Mostová váha - nosná konstrukce vážního systému tvořená železobetonovou jímkou půdorysných rozměrů 18 m x 3 m.
- SO 07 Komunikace a zpevněné plochy - příjezdová komunikace (účelová komunikace) s asfaltobetonovým krytem šíře 8 m a délky 150 m (plocha 1550 m<sup>2</sup>); obslužná komunikace a zpevněné plochy v areálu závodu, 6 parkovacích míst pro osobní automobily, povrch asfaltobetonový (plocha 2997 m<sup>2</sup>); obslužná komunikace podél areálu šterková komunikace (plocha 1593 m<sup>2</sup>).
- SO 09 Oplocení - ocelové sloupky zabetonované do patek, výplň pozinkované pletivo, nad které bude natažen ostnatý drát, oplocení bude provedeno po celém obvodu areálu, v místě příjezdové komunikace brána; výška oplocení 1,8 m.
- SO 10 Kanalizace dešťová - zařízení pro odvedení dešťových vod ze střech jednotlivých staveb a zpevněných ploch svedené potrubím PVC DN 100 - 500 do retenční nádrže, jednotlivé vpusti ze zpevněných ploch s předpokládaným výskytem ropných látek budou opatřeny sorpčním lapačem ropných látek.
- SO 11 Retenční nádrž - kopaná nádrž opatřená nepropustnou folií o ploše 143 m<sup>2</sup> a objemu 650 m<sup>3</sup> s čerpací šachtou, ze které je navržen přepad kanalizačním potrubím do vodoteče.
- SO 12 Kanalizace splašková - pro odvádění splaškových odpadních vod ze sociálního zařízení a fugátu z digestátu; potrubí KT DN 200 zaústěné do sběrné akumulární nádrže o objemu 32 m<sup>3</sup>, ze které je navrženo tlakové potrubí PE 150 zaústěné do veřejné tlakové kanalizace.
- SO 13 Přípojka VN - kabelové areálové rozvody VN od SO 02 Bioplynová stanice do trafostanice (půdorysné rozměry 7 m x 3 m).
- SO 14 Rozvody NN - kabelové rozvody NN pro jednotlivé objekty v areálu.
- SO 15 Venkovní osvětlení - zemní kabelové vedení s bezpaticovými stožáry osazenými podél komunikačních cest od vjezdu do areálu.
- SO 16 Vodovod - vodovodní přípojka TLT 100 délky cca 20 m, napojená na stávající vodovod a ukončená ve vodoměrné šachtě.

Vymezení území dotčeného vlivy stavby:

- území dotčené vlivy stavby se vymezuje:
  - ochranným pásmem výroby elektřiny, které je vymezeno svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti 20 m od vnějšího líce obvodového pláště výroby elektřiny a které vzniká právní mocí tohoto rozhodnutí
  - požárně nebezpečným prostorem SO 01 Hala úpravy komunálního odpadu v šíři 7 m podél obvodu celé stavby
  - požárně nebezpečným prostorem SO 02 Bioplynová stanice v šíři 11 m podél obvodu jednotlivých zařízení objektu mimo západní bok celého souboru zařízení
  - požárně nebezpečným prostorem severní stěny SO 03 Hala digestátu v šíři 1 m podél obvodu severní stěny
  - požárně nebezpečným prostorem části východní a západní stěny SO 03 Hala digestátu v šíři 7 m
  - požárně nebezpečným prostorem části jižní stěny SO 04 Sociálně provozní budova v šíři 13 m.

## **II. Stanoví podmínky pro využití a ochranu území a pro další přípravu a realizaci stavby:**

1. Stavba bude umístěna na pozemku: parc. č. 897/1, 897/3, 944, 945/4, 945/7, 945/8, 945/14, 945/23, 945/24, 945/26, 945/27, 1307/4, 1307/13 v katastrálním území Mladá Boleslav v souladu s ověřeným situačním výkresem v měř. 1:500, který je součástí dokumentace

- k územnímu řízení a byl podkladem pro vydání územního rozhodnutí o umístění stavby a který bude zaslán žadateli po právní moci tohoto rozhodnutí.
2. Projektová dokumentace stavby přiložená k žádosti o stavební povolení bude respektovat pohledové a výtvarné řešení předložené k územnímu řízení.
  3. Napojení stavby na technickou a dopravní infrastrukturu bude:
    - vodovod - stavba bude napojena na stávající veřejný vodovod na pozemku parc. č. 897/1, voda z veřejného vodovodu bude užívána pouze pro sociální účely, zdrojem požární vody pro stavbu bude navržená retenční nádrž;
    - komunikace - stavba bude připojena na veřejně přístupnou pozemní komunikaci na pozemku parc. č. 897/3 samostatným sjezdem, který bude zřízen v rámci SO 07 Komunikace a zpevněné plochy; intenzita provozu stavby bude na příjezdu max. 13 nákladních automobilů/pracovní den (Po - So) a 3 osobní automobily/hodinu;
    - kanalizace - stavba bude připojena na veřejnou kanalizaci na pozemku parc. č. 897/1; množství a kvalita vypouštěných odpadních vod musí odpovídat limitům stanoveným vlastníkem a provozovatelem veřejné kanalizace; k žádosti o stavební povolení bude přiložen souhlas vlastníka a provozovatele kanalizace s vypouštěním odpadních vod a v množství podle projektové dokumentace přiložené k žádosti o stavební povolení;
    - distribuční soustava pro rozvod elektřiny - stavba k provozu nevyžaduje připojení na distribuční soustavu rozvodu elektřiny a nebude pro odběr elektřiny připojena na distribuční rozvod; pro opravy a náběhy technologie bude použit náhradní zdroj - dieselagregát; pro dodávku vyrobené elektřiny do distribuční soustavy bude zřízena samostatná přípojka, kterou bude realizovat provozovatel distribuční soustavy na základě samostatných rozhodnutí nebo jiných opatření podle stavebního zákona.
  4. Před podáním žádosti o stavební povolení na předmětný záměr musí být pro stavbu přípojky pro dodávku vyrobené elektřiny do distribuční sítě vydáno opatření nebo v právní moci rozhodnutí, na jejich základě je možné stavbu přípojky realizovat.
  5. Před podáním žádosti o stavební povolení na stavby, pro které vydává stavební povolení obecný stavební úřad, musí být v právní moci povolení pro související stavby vydané speciálními stavebními úřady (SO 07 Komunikace a zpevněné plochy - přístupová komunikace, SO 10 Kanalizace dešťová, SO 11 Retenční nádrž). Tato pravomocná stavební povolení vydaná speciálními stavebními úřady budou přiložena k žádosti o stavební povolení podané u obecného stavebního úřadu.
  6. V projektové dokumentaci přiložené k žádosti o stavební povolení, části E/ Zásady organizace výstavby bude řešeno provádění stavby tak, aby bylo zabezpečeno, že v průběhu realizace navrhované stavby nebude docházet k nadbytečnému poškozování dřevin, ke zraňování a úhynu živočichů či ničení jejich biotopů, kterému lze zabránit technicky a ekonomicky dostupným prostředky. Zejména je nutné zachovat pás dřevin podél vodního toku o minimální šíři 3 m od břehové hrany na obě strany.
  7. V jednotlivých částech projektové dokumentace bude řešeno splnění podmínek a doporučení uvedených ve vyjádřeních dotčených správních úřadů a územních samosprávných celků, obdržených v rámci zjišťovacího řízení a souhrnném vypořádání připomínek závěru zjišťovacího řízení, na jejichž základě byl vydán závěr zjišťovacího řízení č. j. 189906/2010/KUSK ze dne 7.1.2011, na str. 89 - 93 v části D 4 - "Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí".
  8. K žádosti o stavební povolení bude předložena smlouva s odběratelem vzniklého alternativního paliva o jeho odběru a využití.
  9. K žádosti o stavební povolení bude předložena smlouva s oprávněnou osobou o odběru a likvidaci odpadů vzniklých provozem stavby.

10. Projektová dokumentace bude obsahovat průkaz energetické náročnosti budovy dle vyhl.č. 148/2007 Sb. pro SO 04 Sociálně provozní budova.
11. K žádosti o stavební povolení bude přiložen souhlas vlastníka horkovodu pro východní průmyslovou zónu s řešením podle projektové dokumentace.
12. V projektové dokumentaci bude navržena taková technologie, aby při následném provozu stavby nebyla překročena maximální koncentrace škodlivin do ovzduší ve smyslu § 11 odst. 1 písm. b/ zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o ochraně ovzduší") a jeho prováděcími předpisy, zejména nařízením vlády č. 615/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů.
13. V projektové dokumentaci bude řešen veškerý odvod vzdušniny z příjmu odpadu, haly digestátu a sušičky digestátu napojeném na biofiltr. V dalším stupni řízení (v rámci integrovaného povolení) bude doplněno, jakým způsobem budou z komunálního odpadu vytříděny nebezpečné odpady, které jsou jeho součástí, jakým způsobem bude v takovém případě postupováno, kde bude taková nepoužitelná vsázka fermentoru skladována a jakým způsobem bude postupováno, aby nedošlo k poškození jakékoliv složky ŽP.
14. V projektové dokumentaci budou respektovány závěry a doporučení odborného posudku č. 2-OP/XII/2011 ze dne 19.12.2011, který vypracovala v souladu s § 17 odst. 5 a 6 zákona o ochraně ovzduší, autorizovaná osoba Ing. Karel Vurm, CSc. (držitel autorizace MŽP ČR č. j. 1459/740/02/MS ze dne 9.7.2003, prodloužena rozhodnutím č. j. 2146/820/07/MS).
15. V dalším stupni, tj. řízení o integrovaném povolení stavby zdrojů znečišťování ovzduší je třeba předložit odborný posudek v souladu se zněním § 17 odst. 5 a 6 zákona o ochraně ovzduší. Vzhledem k tomu, že již byl vypracován odborný posudek ve stupni projektu pro umístění stavby zdrojů znečišťování ovzduší, postačí výše citovaný posudek doplnit o ty skutečnosti, které nebyly známy v době jeho zpracování a budou předmětem dokumentace k integrovanému povolení stavby zdrojů znečišťování ovzduší.
16. V dalším stupni projektové dokumentace (DSP) bude samostatně zpracován objekt přístupové komunikace k areálu (v DUR součástí SO 07 Komunikace a zpevněné plochy) autorizovaným projektantem v oboru dopravní stavby. Jedná se zejména o napojení přístupové komunikace na okružní křižovatku v souladu s TP 135 Projektování okružních křižovatek na silnicích a místních komunikacích, dále o odvodnění a osvětlení komunikace, propustek či mostní objekt v místě křížení s vodotečí, zajištění bezkolizního pohybu pěších (obsluha, návštěvy), atd.
17. Při křížení jednotlivých objektů s HOZ bude dodržena ČSN 754030.
18. Potrubí tlakové kanalizační i vodovodní přípojky bude provedeno řízeným protlakem v hloubce min. 100 cm pod původním dnem vodoteče.
19. K žádosti o stavební povolení na SO 07 Komunikace a zpevněné plochy - přístupová komunikace bude předložen souhlas Zemědělské vodohospodářské správy s navrženým řešením.
20. V projektové dokumentaci budou navrženy zásahy do břehového porostu pouze v nezbytné míře.
21. Po skončení prací bude zařízení ve správě Zemědělské vodohospodářské správy uvedeno do původního stavu a zástupce této organizace přizván ke kontrole provedení křížení.

Účastníci řízení podle § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"):

COMPAG MLADÁ BOLESLAV s.r.o., Vančurova 569, Mladá Boleslav

### **Odůvodnění:**

Žadatel: COMPAG MLADÁ BOLESLAV s.r.o., IČ 47551984, Vančurova 569, Mladá Boleslav, kterého zastupuje IPOLT CZ, s.r.o., IČ 61683175, Strojírenská 260, 155 21 Praha 517 (dále jen

"žadatel"), podal dne 25.11.2011 žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby: centrum průmyslového zpracování komunálního odpadu Mladá Boleslav (SO 01 Hala úpravy komunálního odpadu, SO 02 bioplynová stanice, SO 03 Hala digestátu, SO 04 Sociálně provozní budova, SO 05 Terénní úpravy, SO 06 Mostová váha, SO 07 Komunikace a zpevněné plochy, SO 08 Zelené plochy, SO 09 Oplocení, SO 10 Kanalizace dešťová, SO 11 Retenční nádrž, SO 12 Kanalizace splašková, SO 13 Přípojka VN, SO 14 Rozvody NN, SO 15 Venkovní osvětlení, SO 16 Vodovod) (dále jen "stavba") na pozemku: parc. č. 897/1, 897/3, 944, 945/4, 945/7, 945/8, 945/14, 945/23, 945/24, 945/26, 945/27, 1307/4, 1307/13 v katastrálním území Mladá Boleslav. V územním řízení stavební úřad nerozhodoval o umístění objektu SO 08 Zelené plochy, protože se jedná o výsadbu dřevin, což je činnost, který nevyžaduje vydání územního rozhodnutí popř. územního souhlasu. Protože se ale jedná o stavební objekt podle dokumentace k územnímu řízení, je z administrativních důvodů v některých částech tohoto rozhodnutí uveden.

Protože žádost nebyla úplná a nebyla doložena všemi podklady a stanovisky potřebnými pro její řádné posouzení, byl žadatel dne 7.12.2011 vyzván k doplnění žádosti a řízení bylo přerušeno. Žádost byla doplněna dne 20.12.2011.

Stavební úřad opatřením ze dne 21.12.2012 č. j. 79541/2011/OStRM/peto oznámil zahájení územního řízení známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům. K projednání žádosti současně nařídil veřejné ústní jednání na den 24.1.2012, o jehož výsledku byl sepsán protokol.

V územním řízení bylo zkoumáno, zda mohou být přímo dotčena vlastnická nebo jiná práva vlastníků pozemků a staveb na nich, včetně pozemků sousedních a staveb na nich. Na základě výsledku byl stanoven okruh účastníků řízení ve smyslu § 85 stavebního zákona.

Stavební úřad zařadil do okruhu účastníků řízení mimo osoby uvedené v § 85 odst. 1 stavebního zákona a § 85 odst. 2 písm. a/ stavebního zákona, které jsou obligatorními účastníky řízení. Dále zařadil do okruhu účastníků řízení osoby uvedené v § 85 odst. 2 stavebního zákona, u nichž lze důvodně předpokládat, že jejich vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním pozemkům nebo stavbám může být rozhodnutím přímo dotčeno z hledisek zájmů sledovaných v územním řízení tzn. takové dotčení pozemků, jimiž může být přímo dotčen výkon vlastnického práva podle § 123 občanského zákoníku tj. oprávnění vlastníka v mezích zákona předmět svého vlastnictví držet, užívat, požívat jeho plody a užítky a nakládat s ním. Toto oprávnění by mohlo být dotčeno umístěním takového záměru, o jehož vlivech - emisích (např. hluk, prach, zápach, stínění) na sousední pozemky, by se mohla osoba, která má vlastnická nebo jiná věcná práva k sousednímu pozemku, domnívat, že jimi může být výkon těchto práv v územním řízení přímo dotčen.

Dne 19.1.2012 podala Obec Řepov podání, jímž se domáhá postavení účastníka předmětného územního řízení. Na základě tohoto podání stavební úřad vydal pod č. j. 1472/2012/OStRM/peto usnesení, kterým rozhodl, že Obec Řepov účastníkem předmětného územního řízení není. Důvody, pro které bylo rozhodnuto, že Obec Řepov účastníkem předmětného územního řízení není jsou v odůvodnění uvedeného usnesení, proti němuž lze samostatně podat odvolání.

Umístění stavby je v souladu s obecnými požadavky na výstavbu a vydanou územně plánovací dokumentací, kterou je územní plán sídelního útvaru Mladá Boleslav. Podle dokumentace k územnímu řízení je záměr navržen na území funkční plochy, přičemž hranice jednotlivých funkčních území nejsou v územním plánu vymezeny tak, aby bylo možné jednoznačně určit, do jaké funkční plochy záměr zasahuje (např. hranicemi pozemků podle katastru nemovitostí) a proto je třeba vycházet ze samotného projednání záměru v územním řízení. Záměr resp. jednotlivé objekty jsou navrženy v území s funkčním využitím:

- Průmysl, sklady (VP) - v území je dominantní činností výrobní a skladovací činnost-průmyslové areály a komplexy, velkosklady, výzkumná a výrobní pracoviště a s uvedenou dominantní činností je záměr v souladu.
- Sídelní zeleň - stabilizační prvek (ZS)

- A. Dominantní činnost - Stabilizace přírodní složky uvnitř zastavěného území sídla převážně s charakterem veřejně přístupných ploch. Nezastavitelné území města - výjimečně je možné situovat drobnou architekturu v souvislosti s úpravou a využitím parteru.
- B. Přijatelné činnosti - Relaxační, rekreační, sportovní a odbytová zařízení – jako drobná doplňková architektura s podmínkou jejich prověření v podrobnější dokumentaci a posouzení širších vazeb a poměru zpevněných a nezpevněných ploch. Pripouští se výsadba introdukovaných dřevin.
- C. Nepřípustné činnosti - Všechny činnosti, které jsou v rozporu se stabilizací přírodní složky a nesouvisí s vymezenými přijatelnými činnostmi dle bodu B. S ohledem na zachování funkce interakčního prvku systému ekologické stability je nepřijatelné oplocování pozemků.

S ohledem na uvedené funkce území a skutečnost, že území není jednoznačně vymezeno např. hranicemi pozemků, stavební úřad v územním řízení přezkoumal, zda umístěním stavby nedojde k narušení účelu vymezené plochy tj. stabilizaci přírodní složky uvnitř zastavěného území sídla a dospěl k závěru, že funkce území podle územně plánovací dokumentace bude zachována a to zejména s ohledem na stanoviska orgánů ochrany přírody a krajiny k záměru.

- Dopravní vybavenost specifická - překladiště (OD<sub>3</sub>)
  - A. Dominantní činnost - nakládka a překládka materiálů a zboží, překládka kontejnerů.
  - B. Přijatelné činnosti - administrativa, sklady, lokální parkoviště, parkoviště nákladních automobilů, event. výrobní činnost (v části zóny).
  - C. Nepřípustné činnosti: Bydlení, zdravotnictví a sociální služby, školství.

S ohledem na skutečnost, že území není jednoznačně vymezeno např. hranicemi pozemků, stavební úřad v územním řízení přezkoumal, zda umístěním stavby nedojde k narušení účelu vymezeného funkčního území pro dopravní plochy a dospěl k závěru, že funkce území podle územně plánovací dokumentace bude zachována a to zejména s přihlédnutím k tomu, že pro území byla vypracována technicko ekonomická studie "Úpravy a železničního uzlu Mladá Boleslav ve vazbě na zajištění potřeb nákladní dopravy" (11/2008) a podle této studie není projednáváný záměr v kolizi s výhledovými záměry železnice, což je dominantní činnost v území. Za prokázání souladu s územně plánovací dokumentací je třeba považovat i územně plánovací informaci vydanou úřadem územního plánování pod zn. 70126/2011 ze dne 7.11.2011, podle níž záměr respektuje potřebné plochy pro jejich využití podle cílů územního plánu.

Vzhledem k výše uvedenému stavební úřad dospěl k závěru, že záměr je v souladu s vydanou územně plánovací dokumentací a tím i cíli a úkoly územního plánování.

Stavební úřad v průběhu územního řízení posoudil žádost o vydání územního rozhodnutí o umístění stavby z hledisek uvedených v § 90 stavebního zákona, projednal ji s účastníky řízení a s dotčenými orgány, a posoudil shromážděná stanoviska a připomínky. V průběhu řízení bylo zjištěno, že umístěním stavby nejsou ohroženy veřejné zájmy, a nemohou být přímo dotčena práva nebo povinnosti účastníků územního řízení.

Závěr zjišťovacího řízení vydal Krajský úřad Středočeského kraje Praha, odbor životního prostředí a zemědělství, pod č. j. 189906/2010/KUSK ze dne 7.1.2011 a podle tohoto závěru nebude záměr dále posuzován podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Podle sdělení Krajského úřadu Středočeského kraje Praha, odboru životního prostředí a zemědělství, ze dne 6.1.2012 č. j. 236328/2011/KUKS OŽP/Jak záměr nedosahuje limitů pro zařazení do některé ze skupin podle zákona č. 59/2006 Sb. o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami, a proto nebude zařazen do žádné ze skupin podle uvedeného zákona.

K umístění stavby vydaly závazná stanoviska, vyjádření, nebo jiná opatření tyto dotčené orgány:

- Magistrát města Mladá Boleslav, odbor životního prostředí (stanovisko ze dne 9.2.2011 č. j. ŽP - 336 - 4200/2011)
- Magistrát města Mladá Boleslav, odbor životního prostředí (stanovisko ze dne 14.12.2011 č. j. ŽP - 336 - 4200/2011/II)
- Krajský úřad Středočeského kraje Praha, odbor životního prostředí a zemědělství (souhlas s odnětím pozemků ze zemědělského půdního fondu vydal pod č. j. 202374/2011/KÚSK ze dne 9.11.2011, který byl změněn opatřením vydaným pod č. j. 009432/2012/KUSK ze dne 19.1.2012)
- Krajský úřad Středočeského kraje Praha, odbor životního prostředí a zemědělství (vyjádření ze dne 14.2.2011 č. j. 013663/2011/KUSK)
- Vojenská ubytovací a stavební správa Praha (stanovisko ze dne 4.2.2011 č. j. 1021/46764-UP/2011-7103/44)
- Magistrát města Mladá Boleslav, odbor dopravy a silničního hospodářství (stanovisko ze dne 24.1.2012 č. j. 1667/2012/oddo/VaHo)
- ČR - Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje, územní odbor Mladá Boleslav (závazné stanovisko ze dne 24.3.2011)
- Krajská hygienická stanice Středočeského kraje, územní pracoviště Mladá Boleslav (závazné stanovisko ze dne 19.1.2011 zn. KHSSC 02627/2011)
- ČR - Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Středočeský kraj (závazné stanovisko ze dne 24.1.2011 zn. 034/19.1/11/20.103/PS)
- Krajský úřad Středočeského kraje Praha, odbor životního prostředí a zemědělství (stanovisko ze dne 13.10.2010 č. j. 146997/2011/KUSK o vyloučení významného vlivu na příznivý stav ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí stanovených příslušnými vládními nařízeními)
- Krajský úřad Středočeského kraje Praha, odbor životního prostředí a zemědělství (závazné stanovisko ze dne 11.1.2012 č. j. 230410/2011/KUSK k umístění zdrojů znečišťování ovzduší).

Výše uvedená závazná stanoviska, stanoviska, vyjádření nebo jiná opatření nejsou záporná. Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek, stanovisek, vyjádření nebo jiných opatření dotčených orgánů a v rozsahu, v jakém se dotýkají zájmů sledovaných v územním řízení, je zahrnul do podmínek územního rozhodnutí.

Podmínky, které se týkají zájmů sledovaných ve stavebním řízení, budou zohledněna a přezkoumána ve stavebním řízení. Protože územním rozhodnutím se nepovoluje realizace žádného stavebního objektu, u něhož je třeba rozhodnutím o umístění stavby zajistit ochranu zemědělského půdního fondu a plnění podmínek podle uvedeného souhlasu s odnětím pozemku ze zemědělského půdního fondu, podmínky k zajištění ochrany budou zahrnuty do stavebního povolení.

V průběhu řízení nebyla jiná stanoviska, vyjádření nebo jiná opatření dotčenými orgány uplatněna.

Dokladová část obsahuje vyjádření vlastníků technické infrastruktury o existenci podzemních zařízení v prostoru navrženém pro umístění stavby (vedení telekomunikačních sítí, plynovodu, vodovodu, kanalizace, elektrorozvodů, veřejného osvětlení) opatřených před zahájením územního řízení. Podle těchto vyjádření se v území určeném pro umístění stavby žádná podzemní zařízení nenacházejí.

Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků:

- účastníci neuplatnili návrhy a námitky.

Vyhodnocení připomínek veřejnosti:

Dne 19.1.2012 podala Obec Řepov podání, jímž se domáhá postavení účastníka předmětného územního řízení, jehož součástí byly i námitky. Námitky může uplatňovat pouze účastník



územního řízení. Podle § 28 odst. 1 správního řádu *za účastníka bude v pochybnostech považován i ten, kdo tvrdí, že je účastníkem, dokud se neprokáže opak. O tom, zda osoba je či není účastníkem, vydá správní orgán usnesení, jež se oznamuje pouze tomu, o jehož účasti v řízení bylo rozhodováno, a ostatní účastníci se o něm vyrozumí. Postup podle předchozí věty nebrání dalšímu projednávání a rozhodnutí věci.* Na základě tohoto podání stavební úřad vydal pod č. j. 1472/2012/OStRM/peto usnesení, kterým rozhodl, že Obec Řepov účastníkem předmětného územního řízení není. Protože podle § 76 odst. 5 správního řádu nemá odvolání proti usnesení odkladný účinek, což znamená, že právní účinky výroku usnesení nastávají dnem jeho vydání. Výše uvedené usnesení bylo vydáno (§ 71 odst. 2 písm. a/ správního řádu) dne 23.1.2012 a tímto dnem je i toto usnesení vykonatelné tzn. že Obec Řepov není účastníkem předmětného řízení a proto podání ze dne 19.1.2012 nemůže být v územním rozhodnutí vyhodnoceno, přezkoumáno a posouzeno jako námitky, ale Obec Řepov má v předmětném územní řízení postavení veřejnosti a proto části podání ze dne 19.1.2012 nazvané jako námitky, musí být v územním rozhodnutí vyhodnoceny, přezkoumány a posouzeny jako připomínky veřejnosti. V případě, že by se následně prokázalo, že Obec Řepov je účastníkem předmětného územního řízení, může uplatňovat námitky a ostatní svá procesní práva v územním řízení podle § 41 správního řádu.

Stavební úřad přezkoumal v územním řízení tyto připomínky Obce Řepov:

1. Podle této připomínky je chybně stanoven počet jízd nákladních vozidel vzhledem k objemu zpracovávaných odpadů. Je zcela opomenuta produkce vytržidných surovin a výroba paliv, kterou je nutno z areálu odvézt. Nároky na dopravu se z původních 8112 jízd zvýší na 15100 jízd za rok, a to při plném 10 tunovém vytížení nákladních vozidel. Při posuzování vlivů stavby na životní prostředí není s tímto navýšením počítáno. S rozvojem podnikatelské činnosti v obci a východní průmyslové zóně bude křižovatka na komunikaci I/16 neprůjezdná. Navýšení koeficientu dopravy 1,08 je podhodnocené.

K první části připomínky je stavební úřad názoru, že je třeba rozlišovat kapacitu stavby a její vlastní provoz. Kapacita stavby může být několikanásobně vyšší než požadavky na její provoz. Jestliže dokumentace k územnímu řízení obsahuje dopravní intenzitu při provozu stavby, která nedosahuje kapacity stavby, nemůže být tato skutečnost považována za chybné stanovení počtu nákladních automobilů. Jestliže pro provoz stavby podle požadavků žadatele postačí intenzita dopravy podle dokumentace k územnímu řízení, která je závazná a pokud nedojde ke změně, která by měla být projednaná postupy podle stavebního zákona, nemůže se tak jednat o chybu v podkladech územního řízení nebo v územním rozhodnutí.

V druhé části připomínky vychází Obec Řepov z nosnosti nákladních automobilů 10 tun. V dokumentaci pro územní řízení je intenzita dopravy stanovena pouze pro počty nákladních automobilů bez omezení jejich hmotnosti. Podle závěru zjišťovacího řízení č. j. 189906/2010/KUSK ze dne 7.1.2011 je intenzita dopravy v závěru uvedená v souladu s intenzitou dopravy podle dokumentace k územnímu řízení. Při zjednodušeném výpočtu celkového počtu nákladních automobilů (počet dnů v roce - 52 nedělí + 5 svátků x počet nákladních automobilů podle dokumentace územnímu řízení 13) lze dojít k počtu 4004 automobilů, což je menší počet než počet uvažovaný ve zjišťovacím řízení, ve kterém je uveden počet automobilů 4056 při denní intenzitě dopravy. V rámci této dopravní intenzity je na provozovateli stavby, aby zajistil provoz stavby v takovém množství zpracovávaných odpadů, aby v rámci intenzity dopravy stavby projednané v územním řízení zajistil jak dovoz komunálního odpadu tak i odvoz vzniklého odpadu. Vzhledem k výše uvedenému stavební úřad dospěl k závěru, že intenzita dopravy ve vztahu k provozu stavby projednaná v územním řízení je v souladu se závěrem zjišťovacího řízení, se kterým tak nemůže být umístovaný záměr v rozporu.

Při přezkoumávání podané žádosti o vydání rozhodnutí o umístění jakéhokoli záměru nelze tyto záměry posuzovat ve vztahu k jakýmkoli budoucím záměrům v území a jejich nárokům na dopravní infrastrukturu, protože tyto záměry a jejich nároky nejsou žádným způsobem

konkretizovány nebo vyčísleny a jestliže není pro nějaký záměr vydáno územní rozhodnutí popř. o jeho vydání požádáno, nelze s nimi ve vedených řízeních a při zpracování dokumentace k územnímu řízení uvažovat a vycházet z nich a je třeba vycházet ze současného stavu území a jeho limitů. Současně je třeba uvést, že pro stavební úřad je v daném případě, ve vztahu k posouzení připomínky týkající se světelné křižovatky silnice I/16 v Řepově, závazné stanovisko vlastníka veřejné pozemní komunikace, na kterou se má záměr připojit. Jestliže vlastník svým stanoviskem dá souhlas s připojením záměru na veřejnou pozemní komunikaci, pak odpovídá i za to, že touto pozemní komunikací bude záměr dopravně obslužen podle nároků projednaných v územním řízení. Jestliže záměr není přímo napojen na uvedenou křižovatku, nemůže být tato křižovatka předmětem připomínek, protože pak by v územním řízení musel být přezkoumán dopad záměru na dopravní řešení neurčeného okruhu křižovatek pozemních komunikací, za předpokladu, že vlastník pozemní komunikace, na kterou se záměr připojuje ve svém závazném stanovisku nestanoví, kterou křižovatku je třeba posoudit. Veřejná pozemní komunikace, na kterou se má záměr připojit, je částečně ve vlastnictví Statutárního města Mladá Boleslav a částečně ve vlastnictví ŠKODA AUTO a.s. Magistrát města Mladá Boleslav, odbor dopravy a silničního hospodářství, jako majetkový správce místních a veřejně přístupných pozemních komunikací vydal pod zn. ODSH-280/9-2012-36/8 ze dne 24.1.2012 stanovisko, kterým souhlasí s připojením na veřejnou pozemní komunikaci bez požadavku předložení dalších podkladů. ŠKODA AUTO a.s. vydala pod zn. 12 327/8202 ze dne 10.11.2011 stanovisko, kterým souhlasí s připojením na veřejnou pozemní komunikaci bez požadavku předložení dalších podkladů. Vzhledem k uvedeným skutečnostem má stavební úřad v územním řízení za prokázané, že předmětný záměr bude napojen na vyhovující veřejně přístupnou pozemní komunikaci bez nutnosti posouzení vazby na jakékoliv jiné pozemní komunikace a proto ani tuto část připomínky v územním řízení nezohlednil.

Vzhledem k výše uvedenému stavební úřad dospěl k závěru, že tato připomínka je v celém svém rozsahu neopodstatněná a na jejím základě není třeba v územním řízení provádět žádné další doplňování nebo prokazování a proto stavební úřad připomínku žádným způsobem nezohlednil v průběhu územního řízení ani ve vydaném územním rozhodnutí.

2. Předmětem této připomínky je možnost havárie části zařízení nedodržením technologického postupu při zpracování odpadu s možností ohrožení jejími následky dle meteorologických podmínek obce Řepov a zaměstnance pracující v objektech podnikatelského sektoru.

K uplatněné připomínce je stavební úřad toho názoru, že havárii jakéhokoli technologického zařízení nelze úplně vyloučit, tedy ani havárii technologie předmětného záměru. Připomínka bude přezkoumána v rámci stavebního řízení stavebním úřadem, protože v jednotlivých částech projektové dokumentace (např. část B/ Souhrnná technická zpráva bod 10. Ochrana obyvatelstva, která musí obsahovat řešení z hlediska splnění základních požadavků na situování a stavební řešení stavby z hlediska ochrany obyvatelstva) musí být řešena ochrana obyvatelstva a to nejen z hlediska vlastního provozu stavby, ale i z hlediska případných havárií. V případě, že projektová dokumentace nebude ochranu obyvatelstva v případě havárie řešit, nemůže být taková projektová dokumentace shledána úplnou a podle takové projektové dokumentace nelze vést stavební řízení.

Vzhledem k výše uvedenému stavební úřad dospěl k závěru, že tato připomínka je neopodstatněná a na jejím základě není třeba v územním řízení provádět žádné další doplňování nebo prokazování a proto stavební úřad připomínku žádným způsobem nezohlednil v průběhu územního řízení ani ve vydaném územním rozhodnutí.

Vypořádání s vyjádřeními účastníků k podkladům rozhodnutí:

- účastníci se k podkladům rozhodnutí nevyjádřili.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Účastníci řízení:

COMPAG MLADÁ BOLESLAV s.r.o., Zemědělská vodohospodářská správa, FORMEX CZ, spol. s r.o., Statutární město Mladá Boleslav, Josef Hegr, Miloslava Zavadilová, Marie Hegrová, ŠKODA AUTO a.s., Vodovody a kanalizace Mladá Boleslav, a. s., ČEZ Distribuce, a. s., FIBERNET, a.s.

### **Poučení účastníků:**

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení podat odvolání u Magistrátu města Mladá Boleslav ve lhůtě do 15 dnů ode dne jeho oznámení. O odvolání rozhoduje Krajský úřad Středočeského kraje. První den lhůty je následující po dni oznámení.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Územní rozhodnutí o umístění stavby platí 2 roky ode dne nabytí právní moci (§ 93 odst. 1 stavebního zákona). Podmínky rozhodnutí o umístění stavby platí po dobu trvání stavby či zařízení, nedošlo-li z povahy věci k jejich konzumaci.

Územní rozhodnutí pozbývá platnosti, nebyla-li ve lhůtě platnosti podána úplná žádost o stavební povolení, ohlášení nebo jiné obdobné rozhodnutí podle tohoto zákona nebo zvláštních právních předpisů, nebylo-li započato s využitím území pro stanovený účel, nebo bylo-li stavební nebo jiné povolovací řízení zastaveno anebo byla-li podaná žádost zamítnuta po lhůtě platnosti územního rozhodnutí (§ 93 odst. 4 stavebního zákona).

Územní rozhodnutí pozbývá platnosti též dnem, kdy stavební úřad obdržel sdělení žadatele, že upustil od záměru, ke kterému se rozhodnutí vztahuje; to neplatí, byla-li realizace záměru již zahájena (§ 93 odst. 5 stavebního zákona).

Ing. Petr Tomeš  
referent odboru stavebního a rozvoje města  
oddělení stavebního úřadu a úřadu územního plánování

Tato písemnost musí být vyvěšena na úřední desce Magistrátu města Mladá Boleslav a též způsobem umožňujícím dálkový přístup. Patnáctým dnem po vyvěšení písemnosti na úřední desce Magistrátu města Mladá Boleslav se považuje písemnost za doručenou, byla-li v této lhůtě splněna i povinnost zveřejnění písemnosti způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Datum vyvěšení: .....

Datum sejmutí: .....

Razítko, podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí písemnosti.

Správní orgány příslušné k vyvěšení na úřední desce a podání zprávy o datu vyvěšení a sejmutí:  
Magistrát města Mladá Boleslav, správní odbor a obecní živnostenský úřad - podatelna

**Poplatek:**

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, položky 18 písm. a) ve výši 1000 Kč byl zaplacen dne 25.1.2012.

**Jednotlivě obdrží:**

Účastníci řízení nebo jejich zástupci:

IPOLT CZ, s.r.o., IDDS: 23bct4k

Magistrát města Mladá Boleslav, odbor stavební a rozvoje města, oddělení rozvoje města,  
Komenského náměstí č.p. 61, 293 49 Mladá Boleslav

Dotčené orgány:

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, IDDS: keebyyf

Krajská hygienická stanice Středočeského kraje, územní pracoviště Mladá Boleslav, IDDS: hhcai8e

ČR - Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje, územní odbor Mladá Boleslav, IDDS: dz4aa73

Magistrát města Mladá Boleslav, odbor dopravy a silničního hospodářství, Komenského náměstí  
č.p. 61, 293 49 Mladá Boleslav

Magistrát města Mladá Boleslav, odbor životního prostředí, Komenského náměstí č.p. 61, 293  
49 Mladá Boleslav

Vojenská ubytovací a stavební správa, IDDS: hjyaavk

ČR Státní energetická inspekce, Územní inspektorát pro Středočeský kraj, IDDS: hq2aev4

Oblastní inspektorát práce pro Středočeský kraj, IDDS: nhtefdc

Správní orgány pro vyvěšení na úřední desce:

Magistrát města Mladá Boleslav, správní odbor a obecní živnostenský úřad - podatelna,  
Komenského náměstí č.p. 61, 293 49 Mladá Boleslav 1