

MAGISTRÁT MĚSTA MLADÁ BOLESLAV
odbor stavební a rozvoje města
oddělení stavebního úřadu a úřadu územního plánování
Komenského náměstí 61, 293 49 Mladá Boleslav

SPIS. ZN.: OStRM/25345/2013/peto
Č.J.: 28340/2013/OStRM/peto
VYŘIZUJE: Ing. Petr Tomeš
TEL.: 326 715 636
E-MAIL: tomes@mb-net.cz
DATUM: 10.6.2013

ROZHODNUTÍ
STAVEBNÍ POVOLENÍ

Výroková část:

Stavebník: COMPAG MLADÁ BOLESLAV s.r.o., IČO 47551984, Vančurova 569, Mladá Boleslav, kterého zastupuje IPOLT CZ, s.r.o., IČO 61683175, Strojírenská 260, 155 21 Praha 517, podal dne 6.5.2013 žádost o stavební povolení na stavbu: centrum průmyslového zpracování komunálního odpadu Mladá Boleslav (SO 01 Hala úpravy komunálního odpadu, SO 02 Bioplynová stanice, SO 03 Hala digestátu, SO 04 Sociálně provozní budova, SO 05 Terénní úpravy, SO 06 Mostová váha, SO 07.2. Areálová komunikace, SO 08 Zelené plochy, SO 13 Rozvody VN, SO 14 Rozvody NN, SO 15 Venkovní osvětlení) na pozemku: parc. č. 945/4, 945/8, 945/14, 945/23, 945/24, 945/26, 945/27 v katastrálním území Mladá Boleslav. Uvedeným dnem bylo zahájeno stavební řízení.

Magistrát města Mladá Boleslav, odbor stavební a rozvoje města, oddělení stavebního úřadu a úřadu územního plánování, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), ve stavebním řízení přezkoumal podanou žádost o stavební povolení podle § 109 až § 114 stavebního zákona, a na základě tohoto přezkoumání:

- I. Vydává** podle § 115 stavebního zákona a § 18c vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů, stavební povolení, kterým se

p o v o l u j e

stavba: **centrum průmyslového zpracování komunálního odpadu Mladá Boleslav (SO 01 Hala úpravy komunálního odpadu, SO 02 Bioplynová stanice, SO 03 Hala digestátu, SO 04 Sociálně provozní budova, SO 05 Terénní úpravy, SO 06 Mostová váha, SO 07.2. Areálová komunikace, SO 08 Zelené plochy, SO 13 Rozvody VN, SO 14 Rozvody NN, SO 15 Venkovní osvětlení)** na pozemku: parc. č. 945/4, 945/8, 945/14, 945/23, 945/24, 945/26, 945/27 v katastrálním území Mladá Boleslav (dále jen "stavba"), v rozsahu projektové dokumentace ověřené ve stavebním řízení, ze které vyplývají hlavní technické parametry provedení stavby.

Druh a účel povolované stavby:

- průmyslová stavba - stavba pro nakládání s odpady v celkovém množství 45 000 t/rok.

Doba trvání stavby:

- stavba trvalá.

Obsah stavby:

- SO 01 Hala úpravy komunálního odpadu:

- objekt určený pro mechanickou a biologickou úpravu odpadů, kterou vznikne pro další provoz mokrá a suchá frakce
- přízemní nepodsklepená stavba půdorysného tvaru nepravidelného L o max. rozměrech 49 m x 89,9 m , zastřešená sedlovou střechou sklonu 12°, výška stavby + 11,470 m od úrovně podlahy I. n. p. $\pm 0,000 = 210,560$ m.n.m.; mimo technologické zařízení pro mechanickou a biologickou úpravu odpadů bude stavba obsahovat provozní prostory - rozvodnu VN, rozvodnu NN, velín, pohotovostní WC; z haly bude vedena dopravníková trasa do SO 02
- nosná ocelová konstrukce tvořená ocelovými rámy o více polích kotvená na základovou konstrukci tvořenou betonovými piloty, opláštění a zastřešení z trapézových plechů s povrchovou úpravou, střecha opatřena prosvětlovacími pásy
- prostor haly rozdělen dělicími stěnami pro zajištění naváženého a separovaného materiálu, které budou založeny na zesíleném armovaném podkladu
- velín - dvoupodlažní objekt, 5 x kontejner, celkové půdorysné rozměry 7,900 m x 6,055 m s přisazeným ocelovým schodištěm, výška velínu + 5,914 m od úrovně podlahy celého objektu $\pm 0,000 = 210,560$ m.n.m.
- rozvodna - zděná konstrukce na základových betonových pasech, zastřešení stropními panely, půdorysné rozměry 6,00 m x 5,60 m, výška rozvodny + 3,200 m od úrovně podlahy celého objektu $\pm 0,000 = 210,560$ m.n.m.
- SO 02 Bioplynová stanice (objekt určený pro výrobu elektřiny z bioplynu):
 - otevřený nezastřešený objekt tvořený pouze jednotlivými součástmi technologie bioplynové stanice - fermentory, míchací nádrže, síla na technologickou vodu, technologie na separaci digestátu, sušárny a pračky vzduchu, technologie třídění seprátu, kogenerační jednotky, sklad plynu a fugátu
 - jednotlivé součásti technologie osazeny na základových konstrukcích (piloty, patky, desky); výška vrchní hrany základových konstrukcí I. n. p. $\pm 0,000 = 210,560$ m.n.m
- SO 03 Hala digestátu (objekt určený pro skladování pevné frakce digestátu):
 - přízemní nepodsklepená stavba půdorysného tvaru nepravidelného L o max. rozměrech 34,00m x 84,00 m, zastřešená sedlovou střechou sklonu 12°, výška stavby +11,485 m od úrovně podlahy I. n. p. $\pm 0,000 = 210,560$ m.n.m., část stěn bude tvořena železobetonovými opěrnými stěnami ve tvaru "L"; v hale bude umístěna část technologie bioplynové stanice (separace vysušeného seprátu)
 - nosná ocelová konstrukce tvořená ocelovými rámy o více polích kotvená na základovou konstrukci tvořenou betonovými piloty, opláštění a zastřešení z trapézových plechů s povrchovou úpravou, střecha opatřena prosvětlovacími pásy
 - prostor haly rozdělen dělicími stěnami pro zajištění naváženého a separovaného materiálu, které budou založeny na zesíleném armovaném podkladu
- SO 04 Sociálně provozní budova (objekt pro sociální a administrativní zázemí):
 - objekt složený z mobilních buněk, modulů sanitních a obytných, sestavený do dvou podlaží (2 x 6 buněk), obdélníkový půdorys rozměrů 6,055 m x 14,685 m, zastřešení plochou střechou, výška stavby + 5,914 m od úrovně podlahy I. n. p. $\pm 0,000 = 210,560$ m.n.m.
 - založení objektu na betonových základových pasech
- SO 05 Terénní úpravy:
 - vyrovnaní území svahováním opatřeným georohožemi pro zajištění protierozní ochrany, úpravy terénu a zemní práce před prováděním jednotlivých objektů
- SO 06 Mostová váha:
 - monolitická železobetonová jímka půdorysných rozměrů 18 m x 3 m do které bude osazen vážný systém, váha bude vybavena semaforem a komunikačním systémem
- SO 07.2 Areálové komunikace:

- manipulační plocha - plocha napojená na nově zřizovanou příjezdovou komunikaci tvořící současně obslužnou komunikaci v areálu závodu, 5 parkovacích míst pro osobní automobily, povrch asfaltobetonový (plocha 4266 m²)
- obslužná komunikace podél areálu šterková komunikace, šířka (plocha 1235 m²)
- SO 08 Zelené plochy:
 - zatravnění nezpevněných ploch, výsadba živého plotu, výsadba dřevin v areálu
- SO 12 Kanalizace splašková:
 - potrubí KT DN 200 zaústěné do sběrné akumulární nádrže (jímky) o objemu 32 m³, ze které budou odpadní vody čerpány do kanalizační stoky, na potrubí kanalizační šachty S1 - S3 šachtových skruží
 - jímka - monolitická železobetonová krabicová konstrukce o půdorysných rozměrech 6,0 x 4,0 m celkové výšky konstrukce 3,35 m
- SO 13 Rozvody VN
 - kabely 22-AXEKVCEY 240/13C propojující vstupní transformovnu TR01 s transformovnou pro BPE - dodávku do sítě TR02 a transformovnou pro odběr zpracování TR03
 - vstupní transformovna TR01 - celobetonový bezespárý odlitek se dnem tvořícím nepropustnou vanu s nadzemní částí ze speciálního plechu ALUZINK B500A, půdorysné rozměry 2,200 m x 1,740 m x 2,030 m
 - transformovnou pro BPE - dodávku do sítě TR02 - podzemní i nadzemní část ze speciálního plechu ALUZINK B500A, půdorysné rozměry 4,100 m x 2,320 m x 2,550 mm
 - transformovna pro odběr zpracování TR03 - podzemní i nadzemní část ze speciálního plechu ALUZINK B500A, půdorysné rozměry 4,100 m x 2,320 m x 2,550 mm
- SO 14 Rozvody NN
 - kabely AYKY 3x240+120, AYKY 4x50 a CYKY 5x6 J pro zásobování jednotlivých objektů v areálu elektřinou
- SO 15 Venkovní osvětlení:
 - kabel 1-CYKY 4x10-J, připojení svítidel kabelem CYKY 3x1,5-J
 - sedm bezpaticových ocelových žárově zinkovaných stožárů se svítidly na výložníku
 - svítidla osazená na jednotlivých objektech
- SO 16 Vodovod
 - potrubí z tvárné litiny profilů DN 80 a DN100 napojených ve vodoměrné šachtě a rozvedené do SO 01, SO 03 a SO 04.

II. Stanoví podmínky pro provedení a užívání stavby:

1. Stavba bude provedena podle projektové dokumentace ověřené ve stavebním řízení, která bude zaslána stavebníkovi po právní moci stavebního povolení. Případné odchylky nesmí být provedeny bez předchozího souhlasu stavebního úřadu.
2. Stavebník oznámí stavebnímu úřadu termín zahájení stavby.
3. Stavebník oznámí stavebnímu úřadu tyto fáze výstavby k provedení kontrolní prohlídky stavby:
 - po dokončení úpravy pláňe a vytyčení základů
 - po dokončení stavební přípravy pro provozní soubor PS 02
 - po dokončení nosných ocelových konstrukcí stavebního objektu SO 01
 - po dokončení nosných ocelových konstrukcí stavebního objektu SO 02
4. Stavba bude dokončena do 31.12.2014.
5. Stavba bude prováděna stavebním podnikatelem. Název, IČ a sídlo tohoto stavebního podnikatele budou písemně oznámeny stavebnímu úřadu před zahájením stavebních prací. Stavebník udaje o stavebním podnikateli vyznačí na štítku STAVBA POVOLENA.

6. Odpady vzniklé při stavbě a vybouraný materiál budou likvidovány podle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů. Doklady o nezávadném odstranění budou přiloženy k žádosti o vydání kolaudačního souhlasu.
7. Pro stavbu mohou být použity pouze materiály podle § 156 stavebního zákona. Stavebník bude uchovávat doklady o ověření požadovaných vlastností použitých materiálů a na požádání je předloží při závěrečné kontrolní prohlídce stavby.
8. Před podáním žádosti o vydání kolaudačního souhlasu musí být dokončeny všechny stavby, kterými je podmíněno užívání stavby, a které se stavbou souvisejí, pro které bylo vydáno územní rozhodnutí o umístění stavby, samostatné stavební povolení nebo sdělení k ohlášené stavbě, nebo které popř. nevyžadují stavební povolení ani ohlášení a užívání staveb projednáno postupy pro užívání staveb podle stavebního zákona, jestliže stavby takové projednání vyžadují. K žádosti o vydání kolaudačního souhlasu bude připojen kolaudační souhlas pro související a podmiňující stavby, jestliže tyto stavby mohou být užívány pouze na základě kolaudačního souhlasu; u ostatních staveb bude připojen doklad o jejich dokončení a provozuschopnosti (např. protokol o předání a převzetí) nebo doklad o užívání stavby na základě oznámení jejího užívání.
9. Před zahájením stavby stavebník umístí na viditelném místě štítek obsahující identifikační údaje o povolené stavbě (STAVBA POVOLENA), který obdrží po právní moci stavebního povolení. Štítek musí být chráněn před povětrnostními vlivy, aby údaje na něm zůstaly čitelné až do závěrečné kontrolní prohlídky stavby.
10. Před zahájením stavby stavebník ověří výskyt veškerých podzemních zařízení a v případě jejich zjištění zajistí jejich vytyčení a při provádění stavby se bude řídit pokyny jednotlivých vlastníků technické infrastruktury a vlastníků jiných podzemních staveb a zařízení.
11. Stavebník odpovídá za případné poškození podzemních staveb, technické infrastruktury a jiných zařízení v důsledku stavby. V případě, že umístění stávajících podzemních staveb, technické infrastruktury a jiných zařízení neumožní umístit stavbu podle projektové dokumentace ověřené ve stavebním řízení, budou zastaveny práce na stavbě a tato skutečnost oznámena stavebnímu úřadu, který rozhodne o dalším postupu.
12. Fugát ani jiné technologické vody nebudou svedeny do splaškové nebo dešťové kanalizace.
13. Stavba může být užívána pouze na základě kolaudačního souhlasu podle § 122 stavebního zákona vydaného stavebním úřadem na základě závěrečné kontrolní prohlídky dokončené stavby.
14. Ke kolaudačnímu souhlasu bude doloženo měření hluku v chráněném venkovním prostoru staveb v denní i noční dobu (v případě noční práce) z provozu centra průmyslového zpracování komunálního odpadu. Měřením bude dokladováno, že nedošlo provozem nového zpracovatelského provozu k negativní změně hluku v chráněném venkovním prostoru proti původnímu stavu.
15. Ke kolaudačnímu souhlasu bude doloženo měřením, že hladina hluku na pracovištích ve velínu a kancelářích v hale TKO (třídírna komunálního odpadu) při plném chodu technologického a vzduchotechnického zařízení odpovídá hodnotám hladiny hluku pro tento druh práce.
16. Ke kolaudačnímu souhlasu bude doloženo měřením, že hladina hluku na pracovištích v kancelářích sociální budovy při běžném provozu celého areálu Centra zpracování komunálních odpadů odpovídá hladinám hluku stanoveným pro tento druh práce.
17. Denní místnost v objektu sociální budovy v případě, že bude sloužit pro konzumaci jídel, musí mít zajištěnou tekoucí pitnou a teplou vodu a vybavena umyvadlem, kuchyňským dřezem a zařízením pro ohřev a uchovávání jídla.
18. V souladu s ustanovením § 8 odst. 1 písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon") a dle § 10 vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se provádějí některé podrobnosti zákona o ochraně zemědělského půdního fondu (dále jen "vyhláška") se stanovuje povinnost skřívky ornice o celkovém objemu 5 267 m³ a podorníčí o celkovém objemu 1755 m³ objemu, jak vyplývá

z předložené bilance skrývky. Ornice bude deponována v místě stavby. Část podorničí v objemu 904 m³ bude použita na ohumusování zelených ploch v okolí stavby. Ornice o objemu 4 519 m³ a podorničí v objemu 603 m³ budou využity k rekultivačním pracím a parkovým úpravám v rámci města Mladá Boleslav. Přemístění ornice na místo hospodářného využití v souladu s ustanovením § 10 vyhlášky bude provedeno na náklad toho, v jehož zájmu byl vydán souhlas k trvalému odnětí zemědělské půdy ze ZPF.

19. V souladu s ustanovením § 9 odst. 6 písm. d) zákona bude z odnímané plochy zaplacen odvod za odnětí zemědělské půdy ze ZPF. Odvod za trvalé odnětí bude v souladu s ustanovením § 11 odst. 10 zákona placen jednorázově. Odvod zaplatí žadatel. Výše odvodu bude stanovena na základě výpočtu, který předloží žadatel v rámci řízení o odvodu. Toto řízení povede orgán ochrany ZPF Magistrátu města Mladá Boleslav po nabytí právní moci rozhodnutí, které bude ve věci vydáno podle zvláštních předpisů.
20. O činnostech souvisejících se skrývkou, přemístěním, rozprostřením, ochranou a ošetřením ornice povede žadatel protokol (pracovní deník), který předloží při kolaudaci. V případě nedodržení podmínek uložených ve stavebním povolení nemůže být vydáno kolaudační rozhodnutí.
21. K žádosti o vydání kolaudačního souhlasu bude předloženo vyjádření dotčeného orgánu na úseku ochrany zemědělského půdního fondu orgánu ochrany, zda byly splněny podmínky souhlasu s odnětím pozemku ze zemědělského půdního fondu ze dne 9.11.2011 č. j. 202374/2011/KÚSK a může být vydán kolaudační souhlas.

III. Ukládá podle § 115 odst. 2 stavebního zákona provedení zkušebního provozu.

IV. Stanoví podmínky pro zkušební provoz:

1. Zkušební provoz se povoluje na dobu 12 měsíců ode dne jeho zahájení.
2. Zkušební provoz bude proveden celém rozsahu stavby, jednotlivých stavebních objektů a kompletního technologického zařízení.
3. Před zahájením zkušebního provozu musí být provedeny předepsané zkoušky k zajištění bezpečnosti osob při zkušebním provozu.
4. V průběhu zkušebního provozu bude postupováno tak aby nebyla ohrožena bezpečnost a zdraví osob.
5. V případě, že bude v průběhu zkušebního provozu zjištěno, že vlivy stavby na veřejné zdraví a životní prostředí jsou ve větším rozsahu, než podle projektovaných a navrhovaných hodnot popř. limitů stanovených právními předpisy nebo technickými normami nebo jiným technickým předpisem, bude zkušební provoz přerušen do doby odstranění zjištěných příčin a závad. Po odstranění závad nebo příčin může být ve zkušebním provozu pokračováno.
6. K zahájení zkušebního provozu stavebník zajistí závazná stanoviska dotčených orgánů vyžadovaná zvláštními právními předpisy pro zkušební provoz. Stavebník dodrží případné podmínky dotčených orgánů pro zkušební provoz, jestliže budou jednotlivými dotčenými orgány stanoveny.
7. Zahájení zkušebního provozu bude oznámeno stavebnímu úřadu a dotčeným orgánům do 5 dnů ode dne jeho zahájení.
8. Za případné škody a havárie a jejich důsledky vzniklé v důsledku zkušebního provozu odpovídá v plné míře stavebník tj. COMPAG MLADÁ BOLESLAV s.r.o., IČO 47551984, Vančurova 569, Mladá Boleslav.
9. V případě, že kolaudační souhlas nebude vydán nejpozději do 60 dnů od uplynutí doby pro provedení zkušebního provozu, bude provoz stavby v celém jejím rozsahu ukončen a stavba nebude žádným způsobem užívána.
10. Ve zkušebním provozu bude proveden rozbor pevného paliva vyrobeného ze surovin získaných po mechanicko biologické úpravě odpadů oprávněnou osobou. K žádosti o vydání kolaudačního souhlasu bude připojen souhlas odběratele tohoto paliva s jeho odběrem ve

složení podle jeho rozboru dle "Smlouvy o uzavření budoucí smlouvy o dodávkách pevného paliva" ze dne 7.6.2011 uzavřené mezi stavebníkem a ŠKO-ENERGO, s.r.o., IČ 61675938.

11. Ve zkušebním provozu bude proveden rozbor nevyužitelného zbytku vzniklého zpracováním odpadů oprávněnou osobou. K žádosti o vydání kolaudačního souhlasu bude připojeno prohlášení stavebníka o způsobu likvidace tohoto nevyužitelného zbytku vypracovaného na základě provedeného rozboru.
12. Součástí vyhodnocení zkušebního provozu bude i doklad, v jakém poměru při provozu stavby vznikaly jednotlivé frakce, na jaké části se tyto frakce rozdělily a jaký poměr, složení a množství jednotlivých látek vzniklých zpracováním frakce při zkušebním provozu obsahovaly.

V. Stanoví podmínky pro plynulý přechod zkušebního provozu do užívání stavby:

1. Jestliže po ukončení zkušebního provozu má stavba přejít do užívání stavby, musí být před ukončením doby zkušebního provozu provedeny předepsané zkoušky k zajištění bezpečnosti a zdraví osob a k vyloučení negativního vlivu stavby na životní prostředí s kladným výsledkem, vydána kladná stanoviska dotčených orgánů k trvalému užívání stavby a nesmí být provedeny žádné změny stavby proti projektové dokumentaci ověřené ve stavebním řízení, které by mohly mít vliv na životní prostředí a bezpečnost a zdraví osob.
2. Jestliže nebude předchozí podmínka splněna do skončení doby zkušebního provozu, užívání stavby bude posledním dnem doby ukončení zkušebního provozu ukončeno, a stavba nebude žádným způsobem užívána. Užívání stavby bude ukončeno i v případě, že do 60 dnů od ukončení zkušebního provozu nebude vydán kolaudační souhlas.

Účastníci řízení podle § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád") :

COMPAG MLADÁ BOLESLAV s.r.o., Vančurova 569, Mladá Boleslav

Odůvodnění:

Stavebník: COMPAG MLADÁ BOLESLAV s.r.o., IČO 47551984, Vančurova 569, Mladá Boleslav, kterého zastupuje IPOLT CZ, s.r.o., IČO 61683175, Strojírenská 260, 155 21 Praha 517, podal dne 6.5.2013 žádost o stavební povolení na stavbu: centrum průmyslového zpracování komunálního odpadu Mladá Boleslav (SO 01 Hala úpravy komunálního odpadu, SO 02 Bioplynová stanice, SO 03 Hala digestátu, SO 04 Sociálně provozní budova, SO 05 Terénní úpravy, SO 06 Mostová váha, SO 07.2. Areálová komunikace, SO 08 Zelené plochy, SO 13 Rozvody VN, SO 14 Rozvody NN, SO 15 Venkovní osvětlení) na pozemku: parc. č. 945/4, 945/8, 945/14, 945/23, 945/24, 945/26, 945/27 v katastrálním území Mladá Boleslav. Uvedeným dnem bylo zahájeno stavební řízení.

Územní rozhodnutí o umístění stavby bylo vydáno pod č. j. 1619/2012/OStRM/peto ze dne 26.1.2012.

Stavební úřad oznámil zahájení stavebního řízení známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům. Stavební úřad podle ustanovení § 112 odst. 2 stavebního zákona upustil od ohledání na místě a ústního jednání, protože mu poměry staveniště byly dobře známy a žádost poskytovala dostatečné podklady pro posouzení stavby, a stanovil, že ve lhůtě do 10 dnů od doručení tohoto oznámení mohou účastníci řízení uplatnit své námitky a dotčené orgány svá stanoviska.

Stavební úřad v provedeném stavebním řízení přezkoumal předloženou žádost z hledisek uvedených v § 111 stavebního zákona, projednal ji s účastníky řízení a s dotčenými orgány, a zjistil, že jejím uskutečněním nebo užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy.

V řízení bylo zkoumáno, zda mohou být přímo dotčena vlastnická nebo jiná práva vlastníků pozemků a staveb na nich, včetně pozemků sousedních a staveb na nich. Na základě výsledku byl stanoven okruh účastníků řízení ve smyslu § 109 stavebního zákona. Podle § 114 odst. 1 stavebního zákona účastník řízení může uplatnit námitky proti projektové dokumentaci, způsobu provádění a užívání stavby nebo požadavkům dotčených orgánů, pokud je jimi přímo dotčeno jeho vlastnické právo nebo právo založené smlouvou provést stavbu nebo opatření nebo právo odpovídající věcnému břemenu k pozemku nebo stavbě a z těchto hledisek musí být také vymezen okruh účastníků, přičemž se nejedná o podmínky, které musí být splněny současně. Stavební úřad vzhledem k této skutečnosti zařadil do okruhu účastníků řízení nejen vlastníky pozemků, na nichž je stavba umístěna a prováděna, ale i všechny osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním pozemkům nebo stavbám může být rozhodnutím přímo dotčeno byť i jen z hlediska způsobu provádění stavby, které by mohlo podstatným způsobem po dobu provádění stavby omezit výkon vlastnického práva spočívajícího v provádění stavebních prací nebo při provádění prací by mohlo dojít k poškození pozemků nebo staveb.

Stavební úřad informoval o zahájeném řízení osoby, o kterých tak stanoví zvláštní právní předpis (§ 70 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů), pokud mohou být stavebním povolením dotčeny veřejné zájmy chráněné podle zvláštních právních předpisů a o těchto věcech nebylo rozhodnuto v územním rozhodnutí. V daném případě mohou být stavebním povolením dotčeny veřejné zájmy na úseku ochrany přírody a krajiny spočívající podle § 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, v ochraně dřevin rostoucích mimo les (kácení dřevin rostoucích mimo les není projednáváno v územním řízení), účastí na ochraně půdního fondu (podmínky souhlasu s odnětím pozemku ze zemědělského půdního fondu, kterými se zajišťuje jeho ochrana, jsou přezkoumávány ve stavebním řízení) a proto stavební úřad o zahájeném stavebním řízení informoval občanská sdružení podle § 70 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny. V zákonem stanovené lhůtě na základě informace ze dne 13.5.2013 č. j. 25702/2013/OStRM/peto žádné občanské sdružení žádným způsobem neoznámilo svoji účast v řízení.

Projektová dokumentace stavby splňuje obecné požadavky na výstavbu a podmínky územního rozhodnutí o umístění stavby, což bylo prokázáno projektovou dokumentací připojenou k žádosti o stavební povolení, protože podle § 13 odst. 5 zákona č. 360/1992 Sb. o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "autorizační zákon") dokumenty označené autorizovanou osobou podle odstavce 3 jsou pro úřední účely veřejnými listinami. Projektová dokumentace stavby je tedy pro účely stavebního řízení veřejnou listinou. Podle § 53 odst. 3 správního řádu listiny vydané soudy České republiky nebo jinými státními orgány nebo orgány územních samosprávných celků v mezích jejich pravomoci, jakož i listiny, které jsou zvláštními zákony prohlášeny za veřejné, potvrzují, že jde o prohlášení orgánu, který listinu vydal, a není-li dokázán opak, potvrzují i pravdivost toho, co je v nich osvědčeno nebo potvrzeno. Jestliže je projektová dokumentace veřejnou listinou, pak podle § 53 odst. 3 správního řádu ve spojení s § 159 odst. 2 stavebního zákona musí stavební úřad považovat řešení stavby podle projektové dokumentace za správné a vypracované v souladu s právními předpisy a tedy i v souladu s obecnými požadavky na výstavbu a vydaným územním rozhodnutím. Při přezkoumávání projektové dokumentace stavební úřad nezjistil rozpor s obecnými požadavky na výstavbu nebo vydaným územním rozhodnutím.

Uskutečněním stavby nejsou ohroženy veřejné zájmy ani nemohou být přímo dotčena práva nebo povinnosti účastníků řízení.

Územní rozhodnutí pro stavbu přípojky na rozvod elektřiny vydal Magistrát města Mladá Boleslav, odbor stavební a rozvoje města, oddělení stavebního úřadu a územního plánování pod č. j. 25207/2013 /OStRM/peto ze dne 6.5.2013.

Stavební povolení pro stavbu příjezdové komunikace vydal Magistrát města Mladá Boleslav, odbor dopravy a silničního hospodářství pod č. j. 9510/2012/oddo/VaHo ze dne 15.4.2013.

Stavební povolení pro stavbu dešťové kanalizace vydal Magistrát města Mladá Boleslav, odbor životního prostředí pod č. j. ŽP.231/2-25039/2012/II ze dne 10.6.2013.

Integrované povolení vydal Krajský úřad Středočeského kraje Praha, odbor životního prostředí a zemědělství pod č. j. 079365/2012/KUSK ze dne 17.12.2012.

Ke stavbě vydaly závazná stanoviska, vyjádření, stanoviska nebo jiná opatření tyto dotčené orgány:

- dotčený orgán na úseku bezpečnosti práce - Oblastní inspektorát práce pro Středočeský kraj, vyjádření ze dne 22.4.2013 č. j. 7315/4.42/13/15.7
- dotčený orgán na úseku nakládání s odpady - Magistrát města Mladá Boleslav, odbor životního prostředí, stanovisko ze dne 13.3.2013 č. j. ŽP - 336 - 5262/2013
- dotčený orgán na úseku ochrany veřejného zdraví - Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze, územní pracoviště Mladá Boleslav, závazné stanovisko ze dne 19.2.2013 zn. KHSSC 05723/2013
- dotčený orgán na úseku ochrany vod - Magistrát města Mladá Boleslav, odbor životního prostředí, závazné stanovisko ze dne 27.5.2013 č. j. ŽP.231/1-26732/2013
- dotčený orgán na úseku ochrany přírody a krajiny - Magistrát města Mladá Boleslav, odbor životního prostředí, stanovisko ze dne 13.3.2013 č. j. ŽP - 336 - 5262/2013 a ze dne 22.5.2013 č. j. ŽP - 246,6/5262/2013
- dotčený orgán na úseku požární bezpečnosti - Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje, územní odbor Mladá Boleslav, závazné stanovisko ze dne 25.5.2013 ev.č. MB - 276 - 2/2013/PD
- ČR - Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Středočeský kraj, vyjádření ze dne 27.5.2013 zn. 383-24.5/13/010.103/PS
- dotčený orgán na úseku ochrany zemědělského půdního fondu - Krajský úřad Středočeského kraje Praha, odbor životního prostředí a zemědělství, souhlas s odnětím pozemku ze zemědělského půdního fondu ze dne 9.11.2011 č. j. 202374/2011/KÚSK

Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy a zahrnul je do podmínek rozhodnutí pokud nejsou řešena v projektové dokumentaci. V průběhu řízení nebyla jiná závazná stanoviska, vyjádření nebo jiná opatření těmito ani jinými dotčenými orgány uplatněna.

Podle § 115 odst. 2 stavebního zákona u stavby obsahující technologické zařízení, u něhož je třeba ověřit způsobilost k bezpečnému užívání, dodržení podmínek stavebního povolení nebo integrovaného povolení podle zvláštního právního předpisu, stavební úřad může uložit ve stavebním povolení provedení zkušebního provozu. Na základě tohoto ustanovení stavebního zákona stavební úřad dospěl k závěru, že před vydáním kolaudačního souhlasu, je třeba provést zkušební provoz, protože bez jeho provedení nelze ověřit, zda stavba splňuje projektované hodnoty, když nelze předem stanovit, jaké složení odpadů bude ve stavbě zpracováváno, což může mít podstatný vliv na celý provoz stavby a jeho vlivy na životní prostředí a okolí a na složení vzniklého paliva a nevyužitelného zbytku. Požadavek na provedení zkušebního provozu vyplývá i z integrovaného povolení č. j. 079365/2012/KUSK ze dne 17.12.2012, podle něhož je třeba provádět jednotlivá měření, bez kterých není možné posoudit, zda stavba splňuje podmínky, za jakých bylo integrované povolení vydáno. V případě, že by nebyl zkušební provoz proveden a vyhodnocen, nebylo by možné ze strany stavebního úřadu v případě, že by provoz nesplňoval projektované parametry stavby, zakázat užívání stavby.

Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků:

V průběhu řízení uplatnil námitku účastník řízení, kterým je Miloslava Zavadilová, Kolomuty č.p. 17, 293 01 Mladá Boleslav (dále jen "namítající účastník") a uplatněnou námitkou:

- nepovoluje užívání pozemků v jejím spoluvlastnictví ke stavbě plotu ani ke stavbě ostatních staveb
 - tuto část uplatněné námitky stavební úřad posoudil takto:

Obsahem žádosti o stavební povolení jsou i údaje o tom, zda mají být k provedení stavby použity sousední pozemky. Podle údajů v žádosti o stavební povolení pro provedení stavby nemají být použity sousední pozemky a tedy ani pozemky ve spoluvlastnictví namítajícího účastníka řízení a sousední pozemky pro provedení stavby nemají být použity ani podle projektové dokumentace. V případě, že nastane nutnost použití sousedních pozemků, musí stavebník toto projednat v předstihu s vlastníkem pozemku a teprve po jeho souhlasu může pozemek použít. V případě, že vlastník pozemku s jeho použitím pro stavbu nesouhlasí a stavbu nelze provést jiným způsobem, může stavebník požádat, aby stavební uložil osobám, které mají vlastnická práva k sousedním pozemkům a stavbám na nich, aby strpěli provedení stavby ze svého pozemku nebo stavby. Protože ale, jak výše uvedeno, podle žádosti o stavební povolení ani podle projektové dokumentace nemají být sousední pozemky pro stavbu použity, stavební úřad by v případě, že by k uplatněné námitce při svém rozhodování přihlédl, předjímal stav, který ani nemusí nastat a o takovém nemůže rozhodovat, ale musí rozhodovat pouze na základě podkladů, které má shromážděny jako podklad rozhodnutí a jestliže podle těchto podkladů nemají být sousední pozemky pro stavbu využity a v průběhu stavebního řízení nebylo prokázáno něco jiného, musí považovat řešení provádění stavby podle podkladů rozhodnutí bez použití sousedních pozemků za správné a takto uplatněnou námitku nemůže při svém rozhodování zohlednit.
- požaduje, aby stavba plotu byla zahájena ještě před zahájením ostatních staveb a stavebních prací
 - tuto část uplatněné námitky stavební úřad posoudil takto:

Předmětem žádosti o stavební povolení není stavba plotu, protože podle § 103 odst. 1 písm. e) bod 1 stavebního zákona stavební povolení ani ohlášení stavebnímu úřadu nevyžaduje oplocení. Jestliže předmětem stavebního řízení není stavba, jíž se uplatněná námitka týká, nemůže proti takové stavbě být ani uplatněna námitka a stavební úřad při svém rozhodování nemůže takovou námitku při svém rozhodování posoudit a na základě tohoto posouzení rozhodnout, protože by rozhodoval o námitkách proti stavbě, která není předmětem stavebního řízení. Stavba oplocení byla projednána v územním řízení, ve kterém proti té stavbě námitka uplatněna být mohla, ale nebyla, a podle § 114 odst. 2 stavebního zákona k námitkám účastníků řízení, které byly nebo mohly být uplatněny při územním řízení, při pořizování regulačního plánu nebo při vydání územního opatření o stavební uzávěře anebo územního opatření o asanaci území, se nepřihlíží. Vzhledem k této skutečnosti stavební úřad dospěl k závěru, že se jedná o námitku, která mohla být uplatněna v územním řízení a proto stavební úřad k této námitce nepřihlédl.
- nesouhlasí s umístěním staveb hal u hranic s pozemky, které jsou v jejím spoluvlastnictví ve vzdálenosti 3,5 m. když tímto dojde k zastínění a znehodnocení pozemků v jejím spoluvlastnictví a požaduje umístění hal nejméně ve vzdálenosti 8 m a výška těchto stěn může mít maximálně 4 m
 - tuto část uplatněné námitky stavební úřad posoudil takto:

Pro předmětnou stavbu musí být vydáno územní rozhodnutí o umístění stavby, kterým se stavba umísťuje a které mimo jiné náležitosti musí obsahovat umístění stavby na pozemku, zejména vzdálenosti od hranic pozemku a sousedních staveb. Pro předmětnou stavbu bylo vydáno územní rozhodnutí o umístění stavby pod č. j. 1619/2012/OStRM/peto ze dne 26.1.2012 a které obsahuje umístění stavby na pozemku a vzdálenosti od hranic pozemků a proti tomuto umístění stavby namítající účastník řízení v územním řízení nic nenamítal tzn. že umístěním stavby podle územního rozhodnutí nebyl dotčen a jestliže nebyl dotčen umístěním stavby podle územního rozhodnutí pak nemůže být dotčen ani provedením takové stavby, která je umístěna ve vzdálenostech

podle územního rozhodnutí. Jestliže ve stavebním řízení stavební úřad přezkoumává soulad projektové dokumentace s územním rozhodnutím, jímž byla stavba umístěna, pak v případě zohlednění požadavku namítajícího účastníka řízení při rozhodování stavebního úřadu ve stavebním řízení by došlo k situaci, že by projektová dokumentace nebyla v souladu s územním rozhodnutím a pro takovou stavbu by ani nemohlo být vydáno stavební povolení. Z toho, že se stavba umísťuje v územím řízení a rozhodnutí musí obsahovat i umístění stavby na pozemku, zejména vzdálenosti od hranic pozemku a sousedních staveb a ve stavebním řízení se přezkoumává soulad projektové dokumentace s územním rozhodnutím, pak vyplývá, že námitky týkající umístění stavby a vzdáleností od hranic pozemků a staveb musí být uplatněny v územním řízení. V územním řízení se přezkoumávají i vlivy stavby na území a tedy i případné znehodnocení nebo zastínění pozemků a jestliže byla stavba územním rozhodnutím v území umístěna, právní mocí územního rozhodnutí a došlo k jeho vykonatelnosti, pak tímto územním rozhodnutím bylo vyřešeno, že nedojde ke znehodnocení pozemku nebo jeho zastínění popř. k jiným vlivům, jimiž by byl účastník územního řízení přímo dotčen.

Vzhledem k výše uvedenému stavební úřad dospěl k závěru, že se jedná o námitku, která mohla být uplatněna v územním řízení a k takové námitce se podle § 114 odst. 2 stavebního zákona nepřihlíží.

- namítá proti zahájení stavebního řízení z důvodu, že nebylo projednáno, že nedojde ke znehodnocení a kontaminaci zemědělské půdy a tím ke znehodnocení pozemků, které jsou využívány k zemědělské výrobě
 - tuto část uplatněné námitky stavební úřad posoudil takto:
Stavební řízení je ovládáno výhradně dispoziční zásadou správního řízení tj. zásadou, podle níž může být stavební řízení zahájeno pouze podáním žádosti. Podle § 44 odst. 1 správního řádu řízení o žádosti je zahájeno dnem, kdy žádost nebo jiný návrh, kterým se zahajuje řízení, došel věcně a místně příslušnému správnímu orgánu. Jestliže namítající účastník namítá proti zahájení stavebního řízení, pak se jedná o námitku, kterou nemůže stavební úřad žádným způsobem přezkoumat a ovlivnit, protože nemůže stavebníkům určovat, kdy mohou žádost o stavební povolení podat, když dnem podání žádosti o stavební povolení je dnem zahájení stavebního řízení. Jestliže stavební úřad nemůže ovlivnit den zahájení stavebního řízení, pak námitka proti zahájení řízení z jakéhokoli důvodu nemůže být námitkou, která může mít vliv na rozhodování stavebního úřadu, který k takto uplatněné námitce nemůže přihlídnout.
- V průběhu řízení uplatnila Miloslava Zavadilová, Kolomuty č.p. 17, 293 01 Mladá Boleslav (dále jen "navrhující účastník") požadavek na detailní ekologickou studii, kde bude předpokládán dopad znehodnocení zemědělské půdy a spodních vod.
 - uplatněný požadavek stavební úřad posoudil takto:
Stavební úřad vyhodnotil požadavek tak, že se jedná o návrh na provedení důkazu pořízením ekologické studie prokazující předpokládáný dopad na znehodnocení zemědělské půdy a spodních vod (dále jen "dopad"). Podle § 52 správního řádu správní orgán není návrhy účastníků vázán, vždy však provede důkazy, které jsou potřebné ke zjištění stavu věci. Stavební úřad je názoru, že skutečnosti, že předpokládáný dopad je řešen v rámci stavebního řízení, ve kterém ke projektové dokumentaci vydávají závazná stanoviska nebo jiná opatření dotčené orgány, které hájí mimo jiné i zájmy z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ochrany vod podle zvláštních předpisů (zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů a zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů), a jestliže by došlo k dopadu nad rámec stanovený těmito zvláštními předpisy, nevydaly by tyto dotčené orgány kladná závazná stanoviska a nebylo by ani vydáno integrované povolení, kterým se stanoví podmínky k provozu zařízení, a které se vydává namísto rozhodnutí, stanovisek, vyjádření a souhlasů vydávaných podle zvláštních

právních předpisů v oblasti ochrany životního prostředí, ochrany veřejného zdraví a v oblasti zemědělství, pokud to tyto předpisy umožňují.

Na úseku ochrany životního prostředí vydal mimo jiné:

- dotčený orgán na úseku ochrany zemědělského půdního fondu souhlas s odnětím pozemku ze zemědělského půdního fondu - souhlas ze dne 9.11.2011 č. j. 202374/2011/KÚSK)
- dotčený orgán na úseku ochrany vod závazné stanovisko ze dne 27.5.2013 č. j. ŽP.231/1-26732/2013)
- příslušný orgán k vydání integrovaného povolení integrované povolení ze dne 17.12.2012 pod č. j. 079365/2012/KUSK.

Vzhledem k výše uvedeným opatřením a rozhodnutí dotčených orgánů na úseku ochrany zemědělského půdního fondu a ochrany vod má stavební úřad ve stavebním řízení za dostatečně prokázané, že stavba nebude mít dopad na území z hlediska ochrany vod a zemědělské půdy a není třeba tyto skutečnosti dále prokazovat a proto stavební úřad nepřihlédl k požadavku navrhujícího účastníka na další dokazování skutečností, že stavbou nedojde ke znehodnocení zemědělské půdy a spodních vod, když závazná stanoviska a rozhodnutí dotčených orgánů prokazují, že stavbou nedojde k dopadu nad rámec zvláštních právních předpisů. Současně je podle výše uvedeného stavební úřad názoru, že byl ve stavebním řízení zjištěn stav věci o němž nejsou důvodné pochybnosti, tak jak ukládá § 3 správního řádu a dalším prokazováním této skutečnosti podle návrhu navrhujícího účastníka by došlo ke zbytečnému zatěžování stavebníka a zbytečným průtahům v řízení, čímž by byly porušeny zásada hospodárnosti správního řízení a zásada procesní ekonomie a postup stavebního úřadu by tak byl v rozporu se správním řádem.

Vypořádání s vyjádřeními účastníků k podkladům rozhodnutí:

- Účastníci se k podkladům rozhodnutí nevyjádřili.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Účastníci řízení:

COMPAG MLADÁ BOLESLAV s.r.o., Statutární město Mladá Boleslav, Miloslava Zavadilová, Josef Hegr, Marie Hegrová, ŠKODA AUTO a.s., Ministerstvo zemědělství

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení podat odvolání u Magistrátu města Mladá Boleslav ve lhůtě do 15 dnů ode dne jeho oznámení. O odvolání rozhoduje Krajský úřad Středočeského kraje. První den lhůty je následující po dni oznámení.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Stavba nesmí být zahájena, dokud stavební povolení nenabude právní moci. Stavební povolení pozbývá platnosti, jestliže stavba nebyla zahájena do 2 let ode dne, kdy nabylo právní moci.

Upozornění:

1. Při stavbě musí být dodržena ustanovení vyhl.č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na

stavby.

2. Při provádění stavby je nutno dodržovat předpisy týkající se bezpečnosti práce a technických zařízení a dbát o ochranu zdraví osob na staveništi zejména zákon č. 309/2006 Sb., kterým se upravují další požadavky bezpečnosti a ochrany zdraví při práci v pracovněprávních vztazích a o zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při činnosti nebo poskytování služeb mimo pracovněprávní vztahy (zákon o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci) ve znění pozdějších předpisů a vyhl.č. 591/2006 Sb., o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích.
3. Na stavbě musí být veden stavební deník v rozsahu § 6 vyhl.č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb.
4. Při provádění stavby musí být dodržovány povinnosti stanovené v jednotlivých právních předpisech např. povinnosti podle § 152 a § 153 stavebního zákona.
5. Při stavbě musí být dodržovány dopravně bezpečnostní předpisy dané zák. č.361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu) ve znění pozdějších předpisů a prováděcí vyhl.č. 30/2001 Sb., kterou se provádějí pravidla provozu na pozemních komunikacích a úprava a řízení provozu na pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.

Ing. Petr Tomeš

referent odboru stavebního a rozvoje města
oddělení stavebního úřadu a úřadu územního plánování

Poplatek:

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, položky 18 odst. 1 písm. f) ve výši 10000 Kč byl zaplacen.

Obdrží:

Účastníci řízení nebo jejich zástupci:

IPOLT CZ, s.r.o., IDDS: 23bct4k

Magistrát města Mladá Boleslav, odbor správy majetku města, Komenského náměstí č.p. 61,
Mladá Boleslav I, 293 01 Mladá Boleslav 1

Miloslava Zavadilová, Kolomuty č.p. 17, 293 01 Mladá Boleslav 1

Josef Hegr, Kolomuty č.p. 16, 293 01 Mladá Boleslav 1

Marie Hegrová, Kolomuty č.p. 16, 293 01 Mladá Boleslav 1

ŠKODA AUTO a.s., IDDS: 67wchuf

Ministerstvo zemědělství, IDDS: yphaax8

Dotčené orgány:

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, IDDS: keebyyf

Krajská hygienická stanice Středočeského kraje, územní pracoviště Mladá Boleslav, IDDS:
hhcai8e

Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje, územní odbor Mladá Boleslav, IDDS: dz4aa73

Magistrát města Mladá Boleslav, odbor životního prostředí, Komenského náměstí č.p. 61, Mladá
Boleslav I, 293 01 Mladá Boleslav 1

ČR Státní energetická inspekce, Územní inspektorát pro Středočeský kraj, IDDS: hq2aev4

Oblastní inspektorát práce pro Středočeský kraj, IDDS: nhtefdc