



ZADAVATEL: EUROICE S.R.O.

Název veřejné zakázky: „**VÝSTAVBA FVE BŘEZHRAD – 996,8 KWP**“ registrační číslo projektu v systému MS2014+: CZ.01.3.10/0.0/0.0/17_178/0013908, název projektu: „EUROICE s.r.o. – fotovoltaická elektrárna 996,8 kWp“, Operační program Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost, výzva Úspory energie II., aktivity Fotovoltaické systémy, nabídka mohla být podána pouze v elektronické podobě.

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen "ZZVZ")

Tento dokument obsahuje informace pro všechna ustanovení § 217 odst. 2 písm. a) až n):

- a) Zadavatel: **EUROICE s.r.o.** se sídlem Presy 261, 537 01 Chrudim, IČ: 45539081
Předmětem veřejné zakázky bylo vypracování realizační projektové dokumentace (DPS) a dále dodávka a instalace komplexního systému fotovoltaické elektrárny FVE o výkonu 996,8 kWp. Vybraný dodavatel nabídl zadavateli cenu **16 194 759, 17,- Kč** bez DPH. Tato cena byla sjednána též v příslušné smlouvě.
- b) Použitý druh zadávacího řízení: otevřené řízení, režim veřejné zakázky: nadlimitní veřejná zakázka, druh veřejné zakázky: zakázka na dodávku.
- c) Označení účastníků zadávacího řízení:
1. společnost SUNFIN PRAHA s.r.o., Olgy Havlové 2901/28, 130 00 Praha, IČ: 28953096, DIČ: CZ28953096
 2. společnost ASSORTIS s.r.o., K Dolíčku 224, 530 02 Pardubice, IČ: 25931938, DIČ: CZ25931938
 3. Sdružení: EZH, a.s., Vídeňská 120, 619 00 Brno, IČ 269 01 005, DIČ CZ26901005 a ENER-G-SERVIS, a.s., Příkop 843/4, 602 00 Brno, IČ 255 51 132, DIČ CZ25551132

V souladu s § 39 odst. (4) ZZVZ může zadavatel provést posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení před hodnocením nabídek nebo až po hodnocení nabídek. V takovém případě se provede posouzení nabídky pouze u účastníka, se kterým má být uzavřena smlouva (dále jen „vybraný dodavatel“). Zadavatel hodnotil ekonomickou výhodnost nabídek bodovací metodou, v souladu s dílčími kritérii hodnocení seřazenými v sestupném pořadí podle jejich významu a uvedenými v ZD.

Komise pro posouzení a hodnocení nabídek nejprve začala nabídky hodnotit, shledala však některé body jako nejasné. Zadavatel proto vyzval dne 12.11.2019 všechny tři účastníky k objasnění podaných nabídek ve vztahu k dílčím kritériím hodnocení č. 4 a 5, účastníka SUNFIN PRAHA s.r.o. pak navíc vyzval i k objasnění ve vztahu k dílčímu kritériu hodnocení č. 2. Výzvy k objasnění byly vloženy přes profil zadavatele E-ZAK, následně dne 15.11.2019 obdržel zadavatel požadovaná objasnění. Účastník SUNFIN PRAHA s.r.o. a účastník Sdružení EZH, a.s., a ENER-G-SERVIS, a.s. byli dne 3.12.2019 vyloučeni, zůstala jediná nabídka.



d) Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení:

1. Sdružení: EZH, a.s., Vídeňská 120, 619 00 Brno, IČ 269 01 005 a ENERG-SERVIS, a.s., Příkop 843/4, 602 00 Brno, IČ 255 51 132

Komise pro hodnocení a posouzení nabídek (dále jen „komise“), jmenovaná zadavatelem, začala hodnotit nabídku účastníka, shledala ji však jako nejasnou a vyzvala dne 12. 11. 2019 účastníka k objasnění nabídky. Účastník částečně objasnění poskytl a komise vybrala vítěze. Při kontrole průběhu zadávacího řízení však byl nalezen rozpor mezi krycím listem nabídky a doložením dokumentů. Dílčí hodnotící kritéria byla specifikována v Zadávací dokumentaci v článku VIII. Kritéria a způsob hodnocení. Ve vztahu k dílčímu binárnímu kritérium č. 5 - Osvědčení odborné znalosti technika montážních prací k dané technologii (k navrženému technickému řešení) účastník nedoložil požadované osvědčení, přestože v krycím listu nabídky uvedl u tohoto kritéria hodnotu ANO. Zasláné čestné prohlášení o odborné znalosti technika k navržené technologii není požadovaným osvědčením.

Účastník zadávacího řízení byl proto v souladu s ustanovením § 48 odst. 2 ZZVZ ze zadávacího řízení vyloučen.

2. SUNFIN PRAHA s.r.o., Olgy Havlové 2901/28, 130 00 Praha 3 – Žižkov, IČ: 289 53 096

Komise pro hodnocení a posouzení nabídek (dále jen „komise“), jmenovaná zadavatelem, začala hodnotit nabídku účastníka, shledala ji však jako nejasnou a vyzvala dne 12. 11. 2019 účastníka k objasnění nabídky. Účastník částečně objasnění poskytl a komise vybrala vítěze. Při kontrole průběhu zadávacího řízení však byl nalezen rozpor mezi krycím listem nabídky a doložením dokumentů. Dílčí hodnotící kritéria byla specifikována v Zadávací dokumentaci v článku VIII. Kritéria a způsob hodnocení. Ve vztahu k dílčímu binárnímu kritérium č. 5 - Osvědčení odborné znalosti technika montážních prací k dané technologii (k navrženému technickému řešení) účastník nedoložil požadované osvědčení, přestože v krycím listu nabídky uvedl u tohoto kritéria hodnotu ANO. Zasláné prohlášení, že technik má zkušenosti pro práci s navrženou technologií, není požadovaným osvědčením.

Účastník zadávacího řízení byl proto v souladu s ustanovením § 48 odst. 2 ZZVZ ze zadávacího řízení vyloučen.

e) Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jejich výběru:

Vybraný dodavatel je společnost ASSORTIS s.r.o., K Dolíčku 224, 530 02 Pardubice – Nové Jesenčany, IČ 259 31 936.

Lhůta pro podání nabídek končila dne 7. 11. 2019 ve 14:30 hod., byly podány tři nabídky. Po elektronickém otevření nabídek dne 7. 11. 2019 bylo komisí posouzeno, že některé údaje v předložených nabídkách je třeba objasnit. Všichni účastníci byli vyzváni k objasnění svých nabídek. Po zaslání objasnění od všech třech účastníků byli dva účastníci dne 3. 12. 2019 vyloučeni, zůstala jediná nabídka. Vybraný dodavatel doložil všechny dokumenty ke kvalifikaci, podmínky účasti dle Zadávací dokumentace byly splněny.

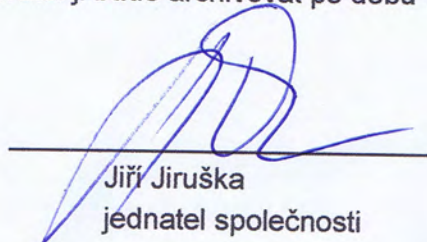
f) Označení poddodavatelů dodavatelů podle písmene e), pokud jsou zadavateli známi – Dodavatel předložil čestné prohlášení, že nebude mít žádné poddodavatele.



- g) Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita – nebylo použito.
- h) Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění - nebylo použito.
- i) Odůvodnění použití zjednodušeného režimu - nebylo použito.
- j) Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomu došlo - nedošlo k tomu.
- k) Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity – nebyly použity.
- l) Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn – nebyl zjištěn střet zájmů.
- m) Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci – Nabídky musely být vypracovány a předloženy pouze na celý rozsah předmětu veřejné zakázky podle zadávacích podmínek. Dílčí plnění nebylo umožněno z důvodu nepřipuštění dělení odpovědnosti za plnění veřejné zakázky.
- n) Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci – nebyl tento požadavek.

Tato písemná zpráva dle § 217 ZZVZ bude kompletně zveřejněna na profilu zadavatele ve lhůtě do 30 pracovních dnů od ukončení zadávacího řízení a zadavatel ji bude archivovat po dobu 10 let.

V Praze dne: 8. 1. 2020



Jiří Jiruška
jednatel společnosti