



VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 2

Název veřejné zakázky:	Hotel Jezerka – realizace energetických úspor
Druh zadávacího řízení:	zadávané mimo režim zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“)
Druh veřejné zakázky:	dodávky
Adresa profilu zadavatele:	https://ezak.tendera.cz/profile_display_1127.html
Název a reg. č. projektu:	Hotel Jezerka – realizace energetických úspor reg. č. CZ.01.3.10/0.0/0.0/19_251/0019651

Název zadavatele:	Hotel Jezerka s.r.o.
Sídlo zadavatele:	Ústupky č.ev. 278, 538 07 Seč
Zastoupen:	Ing. Zdeněk Bulíček, Ing. Milan Kušta, jednatelé Jaromír Paulus, prokura
IČO:	25971484
DIČ:	CZ25971484

Osoba zastupující zadavatele ¹ :	TENDERA partners, s.r.o.
Sídlo:	č.p. 424, 664 67 Syrovice
Kontaktní místo:	Česká 161/1, 602 00 Brno
IČO:	08668477
DIČ:	CZ08668477
Kontaktní osoba:	Ing. Bc. Iveta Prášková
Telefon:	+420 739 547 265
E-mail:	praskova@tendera.cz
Identifikátor datové schránky:	he9gwrw

V souladu s ustanovením čl. 12 zadávací dokumentace tímto zadavatel podává vysvětlení zadávací dokumentace ke shora označené veřejné zakázce. Vzhledem k předchozímu vydání Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1, jsou dotazy v tomto vysvětlení zadávací dokumentace číslovány od čísla 2.

I.

Dne 15. 3. 2022 byly osobě zastupující zadavatele v souladu s čl. 12 odst. 1 zadávací dokumentace doručeny e-mailem žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace následujícího znění:

¹ V souladu s § 43 odst. 1 ZZVZ na základě příkazní smlouvy. Osoba zastupující zadavatele není ve střetu zájmů, o čemž učinila čestné prohlášení.

Dotaz č. 2:

Osvětlení

Požadovaná náhrada osvětlení, volba nahrazovaných svítidel.

Bylo zpracovatelem zadání do VZ výpočtem ověřen světelný tok, tak aby byla zajištěn požadavek na kvalitu osvětlení (např dle normy ČS EN 12665 či jiné odpovídající)? Pro doplnění uvádíme nařízení vlády č. 361/2007 Sb. A to § 45 hygienické požadavky na osvětlení pracoviště. Bez uvedeného výpočtového modelu, není dodavatel schopen garantovat optimální světelné podmínky dle hygienických norem.

K dotazu č. 2 zadavatel uvádí následující:

Vzhledem k tomu, že se jedná o náhradu stávajících světelných zdrojů, musí mít nové světelné zdroje stejný (odpovídající, obdobný) světelný tok jako nahrazované. Tím budou dodrženy optimální (stávající) světelné podmínky.

Dotaz č. 3:

FVE

A, Byla PD řešena se specialistou požární ochrany? Byla konzultována s příslušným pracovištěm HZS? Vzhledem k instalovanému výkonu a využití objektu předpokládáme, že se k vydání souhrnného stanoviska vyjádřil. Můžeme požádat výstupní zprávu?

K dotazu č. 3 zadavatel uvádí následující:

Projektová dokumentace nebyla řešena se specialistou požární ochrany, stanovisko nebylo vydáno, nebylo požadováno ze strany stavebního úřadu pro vydání územního souhlasu.

Dotaz č. 4:

FVE

B, Není navržena technologie ukotvení konstrukce na střeše objektu, krom maximálního zatížení střechy (25kg) není blíže specifikováno. Umožňuje klient vrtání (instalace kotev) do střechy? Pokud nebyl proveden statický výpočet nosnosti střechy, nemůže dodavatel v budoucnu garantovat, že nedojde k destrukci střechy. Pokud nebyl proveden statický výpočet. Nakolik je hodnota maximálního zatížení 25kg relevantní?

K dotazu č. 4 zadavatel uvádí následující:

Navržená konstrukce je samonosná (bez kotvení), která splňuje průměrné zatížení 25 kg/m². Zadavatel neumožňuje vrtání do střešního pláště.

25 kg/m² je požadavek zadavatele, střecha je zhotovena z předpjatých stropních panelů Spiroll, jejichž únosnost je daleko vyšší než požadovaných 25 kg.

Dotaz č. 5:

FVE

C, V B. Souhrnné technické zprávě (FVE) se na straně -4- hovoří:

„FVE bude sloužit pro přímou výrobu elektrické energie z energie slunečního záření. Vyrobená el. energie bude přednostně spotřebovaná v reálu (odběrném místě), případné přebytky budou převedeny do distribuční soustavy ČEZ Distribuce, a.s.“

Ovšem v Územním souhlasu se hovoří o:

„ Fotovoltaické panely celkový instalovaný výkon 43,12 kWp, FVE nebude napojena do rozvodné sítě ČEZ - vyrobená energie bude sloužit pro vlastní spotřebu“

Vzhledem k výše uvedené nesrovnalosti můžete vysvětlit? Zároveň poskytnout plné znění vyjádření ČEZ Distribuce a to jak pro variantu bez dodávky EE (bez přetoků EE do distribuční sítě) a nebo i pro variantu s přetoky do sítě. Vyjádření ČEZ Distribuce je potřeba v obou případech.

K dotazu č. 5 zadavatel uvádí následující:

FVE je určena pro vlastní spotřebu objektu a samozřejmě musí být napojena na distribuční síť. V Územním souhlasu zřejmě pochybil stavební úřad ve svém stanovisku – instalace bude napojena do distribuční soustavy, ale bude sloužit pouze pro vlastní spotřebu areálu. Vzhledem k tomu, že vyjádření ČEZ Distribuce nebylo požadováno pro vydání územního souhlasu, není tak předmětem veřejné zakázky a bude řešeno zadavatelem.

Dotaz č. 6:

FVE

D, Ochrana před bleskem

V technické zprávě se hovoří na str 3

„ÚČEL PROJEKTU

Projektová dokumentace řeší instalaci fotovoltaické elektrárny a její napojení do elektroinstalace objektu. Elektrárna bude vybudovaná na střeše objektu ležící na parcele č.st. 451 v obci Seč v areálu hotelu Jezerka, vlastněné společností Hotel jezerka s.r.o..

Elektrárna bude tvořena celkem 109 ks fotovoltaických panelů, o výkonu 405 Wp, celkový instalovaný výkon fotovoltaického systému činí 44,145 kWp.

Hlavní jistič pro připojení FVE je 3 x 80 A.

Projekt neřeší stávající ochranu objektu proti blesku.“

Kdo bude nositelem rizika za případné neschválení zrealizované FVE z důvodu nedostatečného krytí technologie FVE bleskosvody. V tech. zprávě jsme neshledali usnesení hlavního projektanta FVE, že je současný systém bleskosvodů pro instalaci FVE vhodný.

Na straně 6 se uvádí pouze:

„Po ukončení montáže fotovoltaických panelů bude provedena revize hromosvodové soustavy budovy.“

Pokud revize hromosvodové soustavy bude nevyhovující nebude tedy možné udělat revizi na instalovanou FVE a tím následně předat dílo. Jak tento stav bude řešit zadavatel. Kdo provede nápravu na hromosvodové soustavě budovy?

K dotazu č. 6 zadavatel uvádí následující:

Ochrana před bleskem je v kompetenci zadavatele, není předmětem veřejné zakázky. Navržený FVE systém pouze respektuje stávající stav.

Dotaz č. 7:

Dobrý den,

v položkovém rozpočtu jsou níže uvedené položky uvažovány v měrné jednotce „soubor“ –

Armatury závitové	1	soubor
Armatury přírubové	1	soubor
Potrubní rozvody	1	soubor

Je k dispozici podrobnější výkaz výměr, který by obsahoval přesný počet armatur a délku potrubí?
V zadávací dokumentaci není přiložen půdorys umístění technologie a nejsem tak schopen si například délku potrubí dopočítat. Předem děkuji za odpověď

K dotazu č. 7 zadavatel uvádí následující:

Zadavatel nemá k dispozici podrobnější výkaz výměr ani půdorys umístění technologie. V položkovém rozpočtu je uvedena cena za soubor, a to z důvodu, že jednotlivá řešení se mohou lišit (např. paralelní či sériové zapojení / tichlman, atp.) a zadavatel je nechtěl tímto apriori omezovat. Je tedy na účastníkovi s dostatečnou rezervou ocenil tyto položky tak, aby se předešlo vícepracím. Zadavatel umožnil v rámci lhůty pro podání nabídek prohlídku místa plnění (2 termíny), kterých se mohli účastníci zúčastnit a získat tak detailnější představu o umístění vnitřních a venkovních jednotek či konfiguraci strojovny.

V Brně dne 17. 3. 2022

Za zadavatele – Hotel Jezerka s.r.o.:

Ing. Bc. Iveta Prášková

TENDERA partners, s.r.o.

Poradce pro výběrová řízení

Na základě plné moci