

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

Název veřejné zakázky:	Nájemní bydlení – opravy a stavební úpravy bytů v obci Milín II
Druh zadávacího řízení:	zjednodušené podlimitní řízení
Druh veřejné zakázky:	stavební práce
Adresa profilu zadavatele:	https://ezak.tendera.cz/profile_display_64.html
Identifikace projektu:	název projektu „Nájemní bydlení – opravy a stavební úpravy bytů v obci Milín_2022“, evidenční číslo žádosti <i>dosud nebylo přiděleno,</i>

Název zadavatele:	Obec Milín
Sídlo zadavatele:	11. května 27, 262 31 Milín
Zastoupen:	Ing. Pavel Nekl, starosta
IČO:	00242730
DIČ:	CZ00242730

Osoba zastupující zadavatele ¹ :	TENDERA partners, s.r.o.
Sídlo:	č.p. 424, 664 67 Syrovice
Kontaktní místo:	Jánská 448/10, 602 00 Brno
IČO:	08668477
DIČ:	CZ08668477
Kontaktní osoba:	Ing. Roman Bielak
Telefon:	+420 731 193 745
E-mail:	bielak@tendera.cz
Identifikátor datové schránky:	he9gwrw

¹ V souladu s § 43 odst. 1 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“) na základě příkazní smlouvy. Osoba zastupující zadavatele není ve střetu zájmů, o čemž učinila čestné prohlášení.

Článek 1. Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky je provedení stavebních prací a poskytnutí souvisejících dodávek a služeb, jejichž hlavním účelem je obnova nájemních bytů, které jsou na hranici své fyzické a morální životnosti

Článek 2. Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

6 526 618,96 Kč bez DPH

Článek 3. Použitý druh zadávacího řízení

Zjednodušené podlimitní řízení § 53 ZZVZ

Článek 4. Označení účastníků zadávacího řízení

Pořadové číslo nabídky	1
Obchodní firma	Roman Bíba
Sídlo	U Stadionu 301, 26231 Milín
Zastoupení	Roman Bíba, podnikatel
Právní forma	101 – Fyzická osoba podnikající dle živnostenského zákona
IČO	69383766

Článek 5. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení

Z účasti nebyl vyloučen žádný účastník

Článek 6. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva

Pořadové číslo nabídky	1
Obchodní firma	Roman Bíba
Sídlo	U Stadionu 301, 26231 Milín
Zastoupení	Roman Bíba, podnikatel
Právní forma	101 – Fyzická osoba podnikající dle živnostenského zákona
IČO	69383766

Odůvodnění výběru dodavatele:

Komise v souladu s § 119 odst. 1 ZZVZ měla provést hodnocení nabídek podle pravidel pro hodnocení nabídek uvedených v čl. 5 zadávací dokumentace. Pravidla pro hodnocení nabídek stanovila, že doručené nabídky budou hodnoceny v souladu s § 114 odst. 2 ZZVZ podle ekonomické výhodnosti na základě **nejnižší nabídkové ceny**. Nejlépe měla být hodnocena nabídka s nejnižší nabídkovou cenou.

Vzhledem k tomu, že zadavatel obdržel pouze jedinou nabídku, komise hodnocení nabídek v souladu s § 122 odst. 2 ZZVZ neprováděla, pouze konstatovala, že nabídka splňuje podmínky účasti, neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu a je tudíž přijatelná.

Článek 7. Označení poddodavatelů vybraného dodavatele, pokud jsou zadavateli známi

Seznam poddodavatelů	
Označení poddodavatele (Název, sídlo, IČO)	Věcná specifikace části veřejné zakázky realizované poddodavatelem (druh a rozsah prací)
Vladimír Nosákovec, Milín, Školní 253, IČO:49841599	Instalatérské práce
Tomáš Opočenský, Příbram VI-Březové Hory, K Podlesí 550, IČO: 61097641	Elektromontážní práce

Článek 8. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Nebylo použito

Článek 9. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Nebylo použito

Článek 10. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Nebylo použito

Článek 11. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo

Nebylo zrušeno

Článek 12. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity

Zadavatel v čl. 10 odst. 2 zadávací dokumentaci požadoval, aby účastníci předložili své nabídky výhradně elektronicky, prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK.

Článek 13. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Střet zájmů nebyl zjištěn u žádné osoby, která se na realizaci zadávacího řízení podílela.

Článek 14. Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci,

Není relevantní.

Článek 15. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě
postupu podle § 78 odst. 3, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci

Nebylo použito

V Brně dne 11. 3. 2022

.....
Ing. Roman Bielak
TENDERA partners, s.r.o.