



VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 1

Název veřejné zakázky:	Instalace FVE v areálu Jezdeckého spolku – Královický dvůr
Druh zadávacího řízení:	zjednodušené podlimitní řízení
Druh veřejné zakázky:	dodávky
Adresa profilu zadavatele:	https://ezak.tendera.cz/profile_display_1431.html
Identifikace projektu:	Název: „Instalace FVE v areálu Jezdeckého spolku – Královický dvůr“ Registrační číslo: CZ.01.3.10/0.0/0.0/19_316/0023544

Název zadavatele:	Luděk Šofr
Sídlo zadavatele:	Královice 8, 27401, Královice
Zastoupen:	Ing. Luděk Šofr, Ph. D., podnikatel
IČO:	13292862
DIČ:	CZ6109160134

Osoba zastupující zadavatele ¹ :	TENDERA partners, s.r.o.
Sídlo:	č.p. 424, 664 67 Syrovice
Kontaktní místo:	Česká 161/1, 602 00 Brno
IČO:	08668477
DIČ:	CZ08668477
Kontaktní osoba:	Ing. Ivona Peštálová
Telefon:	+420 731 166 078
E-mail:	pestalova@tendera.cz
Identifikátor datové schránky:	he9gwrw

V souladu s ustanovením čl. 12 zadávací dokumentace tímto zadavatel podává vysvětlení zadávací dokumentaci ke shora označené veřejné zakázce.

I.

Dne 21. 1. 2022 byla osobě zastupující zadavatele v souladu s § 98 odst. 3 ZZVZ doručena e-mailem žádost o vysvětlení zadávací dokumentace následujícího znění:

¹ V souladu s § 43 odst. 1 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“) na základě příkazní smlouvy. Osoba zastupující zadavatele není ve střetu zájmů, o čemž učinila čestné prohlášení.



Dotaz č. 1:

Rádi bychom se zúčastnili výše uvedeného VŘ a máme následující dotaz:

„Příloha č. 3 zadávací dokumentace technická specifikace předmětu veřejné zakázky“ nekoresponduje se zbytkem dokumentace – například v rozpočtu i PD je uvedený 2x měnič 50 kW, ale v této příloze je uvedený měnič 1 x 90 kW. V rozpočtu nejsou uvedeny žádné optimizéry, ale v této příloze se požaduje sledovací systém do úrovně 2 panelů

Stejně tak nekoresponduje s rozpočtem PD. V PD je k bateriovým polím uvedená BMS Pylontech SC 1000A-100S, která koresponduje s parametry uvedenými v Příloze 3., ale již nesouhlasí s BMS uvedenou v rozpočtu kde je uvedená BMS SC0500A-100S, která však má úplně jiné parametry a nesplňuje požadavky Přílohy 3.

Takovýchto nesrovnalostí je tam více.

Můžete prosím uvést dle čeho se máme řídit nebo uveřejnit korespondující PD, rozpočet a přílohu 3. ?

K dotazu č. 1 zadavatel uvádí následující:

Zadavatel přikládá položkový rozpočet v upravené podobě, který je v souladu s technickou specifikací (Příloha č. 3 VPN_TS nabídky).

Projektová dokumentace je pouze orientační a byla zpracována pro stavební povolení; směrodatné pro zpracování nabídky jsou dokumenty - Výzva k podání nabídky vč. zadávací dokumentace, položkový rozpočet a technická specifikace.

II.

Zadavatel na základě tohoto vysvětlení vydává následující přílohu zadávací dokumentace v nové podobě:

- Příloha č. 5 zadávací dokumentace – Příloha č. 5 VPN_Položkový rozpočet_v2

Každý účastník je povinen ve své nabídce vycházet z této nebo použít tuto aktualizovanou přílohu. Nepoužití této aktualizované přílohy bude považováno za nesplnění zadávacích podmínek a takový účastník bude vyloučen ze zadávacího řízení.

III.

V souvislosti s poskytnutím tohoto vysvětlení zadávací dokumentace se zadavatel rozhodl prodloužit lhůtu pro podání nabídek a čl. 10 odst. 1 zadávací dokumentace se nahrazují zněním:

Článek 10. Způsob podání nabídek

1. Nabídky je nutné podat nejpozději **do 11.2.2022, do 10:00 hodin.**

Přílohy tohoto vysvětlení zadávací dokumentace:

- Příloha č. 1 - Příloha č. 5 VPN_Položkový rozpočet_v2

V Brně dne 25. 1. 2022

Za zadavatele – Luděk Šofr:

Ing. Ivona Peštálová

TENDERA partners, s.r.o.

Poradce pro výběrová řízení

Na základě plné moci