

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

Název veřejné zakázky:	Milín - stavební úpravy sklepů bytových domů II
Druh zadávacího řízení:	zjednodušené podlimitní řízení
Druh veřejné zakázky:	stavební práce
Adresa profilu zadavatele:	https://ezak.tendera.cz/profile_display_64.html

Název zadavatele:	Obec Milín
Sídlo zadavatele:	11. května 27, 262 31 Milín
Zastoupen:	Ing. Pavel Nekl, starosta
IČO:	00242730
DIČ:	CZ00242730

Osoba zastupující zadavatele ¹ :	TENDERA partners, s.r.o.
Sídlo:	č.p. 424, 664 67 Syrovice
Kontaktní místo:	Česká 161/1, 602 00 Brno
IČO:	08668477
DIČ:	CZ08668477
Kontaktní osoba:	Ing. Roman Bielak
Telefon:	+420 731 193 745
E-mail:	bielak@tendera.cz
Identifikátor datové schránky:	he9gwrw

Článek 1. Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky je provedení stavebních prací a poskytnutí souvisejících dodávek a služeb, jejichž hlavním účelem je **obnova sklepů nájemních domů ve vlastnictví zadavatele** v rozsahu rekonstrukce elektroinstalace a rekonstrukce stavebních konstrukcí

Článek 2. Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

3.854.864,60 Kč bez DPH

Článek 3. Použitý druh zadávacího řízení

Zjednodušené podlimitní řízení § 53 ZZVZ

¹ V souladu s § 43 odst. 1 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“) na základě příkazní smlouvy. Osoba zastupující zadavatele není ve střetu zájmů, o čemž učinila čestné prohlášení.

Článek 4. Označení účastníků zadávacího řízení

Pořadové číslo nabídky	1
Obchodní firma	Tomáš Opočenský
Sídlo	Příbram VI-Březové Hory, K Podlesí 550
Zastoupení	Tomáš Opočenský, podnikatel
Právní forma	101 – Fyzická osoba podnikající dle živnostenského zákona
IČO	61097641

Článek 5. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení

Z účasti nebyl vyloučen žádný účastník

Článek 6. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva

Pořadové číslo nabídky	1
Obchodní firma	Tomáš Opočenský
Sídlo	Příbram VI-Březové Hory, K Podlesí 550
Zastoupení	Tomáš Opočenský, podnikatel
Právní forma	101 – Fyzická osoba podnikající dle živnostenského zákona
IČO	61097641

Odůvodnění výběru dodavatele:

Komise v souladu s § 119 odst. 1 ZZVZ měla provést hodnocení nabídek podle pravidel pro hodnocení nabídek uvedených v čl. 5 zadávací dokumentace. Pravidla pro hodnocení nabídek stanovila, že doručené nabídky budou hodnoceny v souladu s § 114 odst. 2 ZZVZ podle ekonomické výhodnosti na základě **nejnižší nabídkové ceny**. Nejlépe měla být hodnocena nabídka s nejnižší nabídkovou cenou.

Vzhledem k tomu, že zadavatel obdržel pouze jedinou nabídku, komise hodnocení nabídek v souladu s § 122 odst. 2 ZZVZ neprováděla, pouze konstatovala, že nabídka splňuje podmínky účasti, neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu a je tudíž přijatelná.

Článek 7. Označení poddodavatelů vybraného dodavatele, pokud jsou zadavateli známi

Seznam poddodavatelů	
Označení poddodavatele (Název, sídlo, IČO)	Věcná specifikace části veřejné zakázky realizované poddodavatelem (druh a rozsah prací)
Ing. Zdeněk Štěpánek, Ludvíka Kuby 15, Březnice, IČO 49843621	stavbyvedoucí

Článek 8. Odůvodnění použití jednacního řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Nebylo použito

Článek 9. Odůvodnění použití jednacního řízení bez uveřejnění

Nebylo použito

Článek 10. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Nebylo použito

Článek 11. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo

Nebylo zrušeno

Článek 12. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity

Zadavatel v čl. 10 odst. 2 zadávací dokumentaci požadoval, aby účastníci předložili své nabídky výhradně elektronicky, prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK.

Článek 13. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Střet zájmů nebyl zjištěn u žádné osoby, která se na realizaci zadávacího řízení podílela.

Článek 14. Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci,

Není relevantní.

Článek 15. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci

Nebylo použito

V Brně dne 11. 10. 2021

.....
Ing. Roman Bielak
TENDERA partners, s.r.o.