



VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 6

Název veřejné zakázky:	Rozšíření vybavení VaV centra společnosti Aerosol – service a.s.
Druh zadávacího řízení:	veřejná zakázka mimo režim zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“)
Druh veřejné zakázky:	dodávky
Adresa profilu zadavatele:	https://ezak.tendera.cz/profile_display_1347.html
Identifikace projektu:	Název: Rozšíření vybavení VaV centra společnosti Aerosol – service a.s. Program: OP PIK, POTENCIÁL – Výzva VII., Registrační číslo: CZ.01.1.02/0.0/0.0/20_338/0024140.

Název zadavatele:	Aerosol - service a.s.
Sídlo zadavatele:	Pletený Újezd, Družstevní 2, PSČ 27351
Zastoupen:	Jiří Kafka, člen představenstva
IČO:	24123145
DIČ:	CZ24123145

Osoba zastupující zadavatele ¹ :	TENDERA partners, s.r.o.
Sídlo:	č.p. 424, 664 67 Syrovice
Kontaktní místo:	Česká 161/1, 602 00 Brno
IČO:	08668477
DIČ:	CZ08668477
Kontaktní osoba:	Ing. Ivona Peštálová
Telefon:	+420 731 166 078
E-mail:	pestalova@tendera.cz
Identifikátor datové schránky:	he9gwrw

V souladu s ustanovením čl. 11 zadávací dokumentace tímto zadavatel podává vysvětlení zadávací dokumentaci ke shora označené veřejné zakázce.

Dne 9. 9. 2021 byly osobě zastupující zadavatele v souladu s § 98 odst. 3 ZZVZ doručeny e-mailem žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace následujícího znění:

¹ V souladu s § 43 odst. 1 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“) na základě příkazní smlouvy.



Dotaz č. 15:

Dobrý den paní inženýrko,

rádi bychom v rámci VŘ „Rozšíření vybavení VaV centra společnosti Aerosol – service a.s.“ nabízeli „Trhačku“ – část 4 tohoto VŘ. Po přečtení technické specifikace části 4 mám následující dotazy:

- Zadavatel požaduje „**Testovací schopnost v rozmezí rozsahu min. 0 – 10kN - max. 0 – 20kN**“. Dle tohoto zadání tedy mohu nabídnout přístroj s minimální hodnotou „testovací schopnosti“ (tedy síly) od 0kN (min. hodnota ležící v zadaném rozsahu pro minimum) do 0kN (max. hodnota ležící v požadovaném rozsahu pro maximum). Toto zadání mi připadá poněkud problematické. V podstatě mohu nabídnout přístroj, který žádnou sílu neměří. Můžete mi prosím vysvětlit, jak je zadání „testovací schopnosti“ myšleno?

K dotazu č. 15 zadavatel uvádí následující:

Zadání je myšleno tak, že minimální rozsah testovací schopnosti musí být minimálně v rozmezí rozsahu 0 – 10kN (schopnost měření v celém rozsahu!). Maximálně však v rozmezí 0 – 20kN (schopnost měření v celém rozsahu). Tzn. pokud bude nabídnuto zařízení, jehož testovací schopnosti budou např. 5 – 25kN, nebo 1-50kN, pak k nabídce nebude zadavatelem přihlíženo. Není splněna podmínka minimálního rozsahu 0-10kN ani maximálního rozsahu 0-20kN.

Dotaz č. 16:

- Zadavatel požaduje „**Rozsah rychlosti posunu v rozmezí rozsahu min. 0,01-3000 mm/min – max. 0,01-5000 mm/min**“. Také toto zadání požadavku na rozsah rychlosti posunu může být pochopeno tak, že rychlost posunu může být min. 0,01 mm/min a max. 0,01 mm/min. Tato hodnota totiž leží jak v rozsahu pro minimální tak i maximální definovanou rychlost posunu. Můžete mi prosím vysvětlit, jak je zadání „rozsahu rychlosti posunu“ myšleno?

K dotazu č. 16 zadavatel uvádí následující:

Toto je myšleno obdobně jako u předchozího dotazu a to tak, že minimální rozsah testovací schopnosti musí být minimálně v rozmezí rozsahu rychlosti posunu od 0.01 – 3000 mm/min (schopnost měření v celém rozsahu!). Maximálně však v rozmezí 0.01 – 50000 mm/min (schopnost měření v celém rozsahu). Tzn. pokud bude nabídnuto zařízení, jehož testovací schopnosti budou např. 0.1–1500 mm/min, pak k nabídce nebude přihlíženo. Další příklad je, že pokud bude nabídnuto zařízení, jehož testovací schopnosti budou např. 1-10000 mm/min, nebo 0.1-70000 mm/min, tak ani k této nabídce nebude přihlíženo.

Dotaz č. 17:

- Při jakých testech je požadováno dosažení rychlostí 3000 mm/min případně 5000 mm/min? Je možné uvést označení norem, které tyto zkoušky za tak vysokých rychlostí předepisují?

K dotazu č. 17 zadavatel uvádí následující:

Jedná se o jak standartní testy v tahu, tlaku, ohybu, smyku např. dle systému norem ASTM/NIST/ISO/EN/ČSN aj. tak i o interní (dynamické a i statické) testy *state-of-the-art*.

Dotaz č. 18:

Aby bylo možné nabídnout odpovídající čelisti pro požadované zkoušky, potřeboval bych také zodpovědět následující dotazy:

- Podle jaké normy budete provádět zkoušku v tahu a jaké maximální hodnoty síly (N) můžete dosáhnout?

K dotazu č. 18 zadavatel uvádí následující:

Zadavatel bude provádět zkoušky jak normami ASTM/NIST/ISO/EN/ČSN, tak i interními experimenty *state-of-the-art*, a dále pak i interními - oborovými normami danými např. sdružením FEICA. Maximální hodnota síly je daná v části č. 4 tohoto VŘ, kde požadujeme testovací schopnost v rozmezí minimálního rozsahu 0 – 10kN (schopnost měření v celém rozsahu), maximálně však 0 – 20kN (schopnost měření v celém rozsahu). Z toho by měla logicky plynout maximální hodnota síly 20kN.

Dotaz č. 19:

- Podle jaké normy budete provádět zkoušku v tlaku a jaké maximální hodnoty síly (N) můžete dosáhnout?

K dotazu č. 19 zadavatel uvádí následující:

Zadavatel bude provádět zkoušky jak normami ASTM/NIST/ISO/EN/ČSN, tak i interními experimenty *state-of-the-art*, a dále pak i interními - oborovými normami danými např. sdružením FEICA. Maximální hodnota síly je daná v části č. 4 tohoto VŘ, kde požadujeme testovací schopnost v rozmezí minimálního rozsahu 0 – 10kN (schopnost měření v celém rozsahu), maximálně však 0 – 20kN (schopnost měření v celém rozsahu). Z toho by měla logicky plynout maximální hodnota síly 20kN.

Dotaz č. 20:

- Podle jaké normy budete provádět zkoušku ve smyku a jaké maximální hodnoty síly (N) můžete dosáhnout?

K dotazu č. 20 zadavatel uvádí následující:

Zadavatel bude provádět zkoušky jak normami ASTM/NIST/ISO/EN/ČSN, tak i interními experimenty *state-of-the-art*, a dále pak i interními - oborovými normami danými např. sdružením FEICA. Maximální hodnota síly je daná v části č. 4 tohoto VŘ, kde požadujeme testovací schopnost v rozmezí minimálního rozsahu 0 – 10kN (schopnost měření v celém rozsahu), maximálně však 0 – 20kN (schopnost měření v celém rozsahu). Z toho by měla logicky plynout maximální hodnota síly 20kN.

Dotaz č. 21:

- Podle jaké normy budete provádět zkoušky v torzi a jaké minimální a maximální hodnoty kroutícího momentu (Nm) můžete dosáhnout?

K dotazu č. 21 zadavatel uvádí následující:

Zadavatel bude provádět zkoušky jak normami ASTM/NIST/ISO/EN/ČSN, tak i interními experimenty *state-of-the-art*, a dále pak i interními - oborovými normami danými např. sdružením FEICA. Maximální hodnota síly je daná v části č. 4 tohoto VŘ, kde požadujeme testovací schopnost v rozmezí minimálního rozsahu 0 – 10kN (schopnost měření v celém rozsahu), maximálně však 0 – 20kN (schopnost měření v celém rozsahu). Z toho by měla logicky plynout maximální hodnota síly 20kN.

Dotaz č. 22:

- Zadavatel požaduje „Rozměr otevřených čelistí“ 45 – 100 mm. Co je prosím tímto myšleno? Kterých čelistí se tento parametr týká?

K dotazu č. 22 zadavatel uvádí následující:

Vzdálenost ploch otevřených čelistí, do kterých se vkládá vzorek pro např. tahové zkoušky, musí být v rozmezí hodnot 45-100 mm. Tzn. že plochy čelistí v otevřené poloze musí být min. 45 mm od sebe a zároveň maximální vzdálenost ploch čelistí v otevřené poloze nesmí být větší než 100 mm (včetně).

Dotaz č. 23:

Vážená paní inženýrko,

naše společnost by se ráda zúčastnila VŘ „Rozšíření vybavení VaV centra společnosti Aerosol – service a.s. - část 1“. Mám k této části následující dotazy:

- Mohl by zadavatel akceptovat dodávku komory s vnitřním objemem 553 litrů při vnitřních rozměrech 850 x 730 x 892 mm (Š x H x V)?

K dotazu č. 23 zadavatel uvádí následující:

Požadovaný objem vnitřního zkušebního prostoru je stanoven na minimální hodnotu 600 litrů. Uvedený objem 553 litrů pak tedy tuto podmínku nesplňuje a zadavatel ji nemůže akceptovat.

Dotaz č. 24:

- Prosím o vysvětlení co zadavatel zamýšlí požadavkem na „Teplotní gradient: do teploty 150°C ≤ 2K“.

K dotazu č. 24 zadavatel uvádí následující:

Teplotním gradientem je myšlen gradient určující změnu teploty, připadající na jednotkovou vzdálenost, a to ve směru s největším prostorovým poklesem teploty. Teplotní gradient lze rozdělit na horizontální a vertikální teplotní gradient. Lze si tedy představit, že například od pomyslného středu zkušebního prostoru klimakomory, a to až do teploty 150°C včetně, směrem k nejchladnějším nebo naopak nejteplejším místům zkušebního prostoru klimakomory může být maximálně roven 2K nebo méně než 2K. Upřesňujícím parametrem pak pro účastníky VŘ pak může být i požadavek na teplotní prostorovou odchylku, která je stanovena na min. |0,5|K - max. |1| K (absolutní hodnoty)

Dotaz č. 25:

Rychlosti změny teploty pro ohřev i chlazení jsou pro teplotní zkoušky zadány již tímto způsobem:

- Rychlost změny teploty - Chlazení min. 3 – max. 4 K/min dle normy IEC 600-68-3-5
- Rychlost změny teploty - Ohřev 4-5 K/min dle normy IEC 600-68-3-5

Z tohoto důvodu mi připadá tento požadavek nadbytečný.

K dotazu č. 25 zadavatel uvádí následující:

Teplotní gradient není nadbytečný a není v rozporu ani s uvedenými hodnotami požadavků rychlosti změny teploty při chlazení a ohřevu, tak ani pro teplotní prostorovou odchylku.

Dotaz č. 26:

- Co bude při teplotních a klimatických zkouškách v komoře umístěno?

K dotazu č. 26 zadavatel uvádí následující:

Při teplotních a klimatických zkouškách budou v komoře umístěny různé aerosolové dózy, dřevo, plasty, kovy, PUR pěny, dřevotříska, sádkokarton, akrylátové, silikonové tmely aj.

Dotaz č. 27:

Jaké teplo bude zkoušený předmět vyzařovat při teplotních zkouškách a klimatických zkouškách do svého okolí?

K dotazu č. 27 zadavatel uvádí následující:

Ve většině případů nebude/nebudou předmět/y vyzařovat při teplotních dlouhodobých zkouškách žádné teplo do okolí. Jen ve výjimečných případech může krátkodobě dojít k exotermní reakci uvnitř aerosolové dózy, která se po dobu cca 10-30 min může zahřát až na cca 40°C. Vzhledem k tomu, že převážná část testů se bude odehrávat v desítkách zahřívacích, izotermních a chladících cyklů, trvajících v řádu dní, týdnů až měsíců, toto ojedinělé iniciální zahřátí díky reakci uvnitř aerosolové dózy považujeme za irelevantní.

Dotaz č. 28:

- Požadovaný rozsah rosného bodu je od -2 do +93°C. Je požadováno, aby tyto podmínky bylo možné udržet dlouhodobě? Klimatické komory jsou běžně schopny dlouhodobě udržet zkušební podmínky s rosným bodem od +4°C do 93°C. Hodnoty rosného bodu od -4°C do +4°C pak krátkodobě a v závislosti na předchozích podmínkách testu. Pokud by mělo být možné dlouhodobě udržovat podmínky testu s rosným bodem až k -4°C, pak je nutné komoru vybavit dodatečným příslušenstvím. Akceptuje zadavatel řešení s možností dlouhodobých zkoušek s rosným bodem od +4°C?

K dotazu č. 28 zadavatel uvádí následující:

- Rozsah teplot pro rosný bod je specifikován od -2 až + 93°C .

Zadavatel VŘ si je vědom, že dlouhodobá udržitelnost zkušebních podmínek s rosným bodem pod bodem mrazu za normálních/standartních atmosférických podmínek (tj. 0°C) a těsně nad tímto bodem (tj. do cca +4°C) není možné dlouhodobě udržet. Krátkodobě však tyto podmínky lze dosáhnout v klimatických komorách. Na otázku, zda-li zadavatel VŘ „Akceptuje řešení s možností dlouhodobých zkoušek s rosným bodem od +4°C“ je pak tedy odpověď ANO, akceptuje s tím, že v popisu nabízeného zařízení by mělo být uvedeno/specifikováno, že krátkodobě lze dosáhnout i testovacích podmínek i ve stanoveném teplotním rozmezí, tj. -2 až + 93°C, případně širším rozmezí.

Dotaz č. 29:

- V odpovědi na dotaz 14. jednomu z uchazečů zadavatel uvádí, že hodnota tepelné kompenzace 2500W – 3000W je pro provádění klimatických testů v komoře 600 litrů zcela adekvátní. Podle mojí zkušenosti je běžná hodnota tohoto parametru, uváděná u komor dostupných na trhu obvykle 500W, tak jak uchazeč uváděl. Je to dáno potřebou zachovat přesnou regulaci vlhkosti vzduchu při klimatických testech. Bude mít zadavatel při provádění klimatických testů uvnitř komory umístěno zařízení, které bude do svého okolí vyzařovat nějaké teplo?

K dotazu č. 29 zadavatel uvádí následující:

Viz. předešlá odpověď. „Zařízení, které bude samo vyzařovat do svého okolí nějaké teplo“ ve vnitřním prostoru klimakomory umístěno nebude. Zadání pro tepelnou kompenzaci pak zůstává na původních hodnotách 2500W – 3000W. Pro upřesnění uvádíme, že toto rozmezí se týká iniciální tepelné kompenzace klimakomory, zejména pak v okolí tzv. standartní pokojové teploty tj. 20°C. Za vyšších teplot a zejména pak v režimu testování (teplota+vlhkost až do 90% relativní vlhkosti) je pak teplotní kompenzace 500W adekvátní a taková nabídka by byla do VŘ akceptována.

Dotaz č. 30:

Dobrý den, paní Peštálová,

velice Vám děkuji za vysvětlení.

Rád bych pouze doplnil, že pro teplotní testování je hodnota 2500W-3000W dosažitelná, pro klimatické testy (teplota+vlhkost) je však kompenzování 2500W-3000W z našeho pohledu nedosažitelné skrze všechny výrobce zkušebních komor.

K dotazu č. 30 zadavatel uvádí následující:

Viz. odpověď jako u dotazu č. 29: Pro upřesnění uvádíme, že toto rozmezí se týká iniciální tepelné kompenzace klimakomory, zejména pak v okolí tzv. standartní pokojové teploty tj. 20°C. Za vyšších teplot a zejména pak v režimu testování ($T+r.h\%$ = teplota spojená s vlhkostí a to až do 90% relativní vlhkosti uvnitř testovacího prostoru klimakomory) je pak teplotní kompenzace 500W adekvátní a taková nabídka by byla do VŘ akceptována.

V Brně dne 13. 9. 2021

Za zadavatele – Aerosol - service a.s.:

Ing. Ivona Peštálová

TENDERA partners, s.r.o.

Poradce pro výběrová řízení

Na základě plné moci