



## PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů

k podlimitní veřejné zakázce na stavební práce s názvem:

### „Revitalizace rybníku Strašil“

zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení podle § 25 a 38 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu se Závaznými pokyny pro žadatele a příjemce podpory v Operačním programu Životní prostředí (verze ke dni 20. 6. 2014, účinná od 20. 6. 2014), v rámci stejnojmenného projektu spolufinancovaného z Operačního programu Životní prostředí, prioritní osa 6 – Zlepšování stavu přírody a krajiny, oblast podpory 6.4 – Optimalizace vodního režimu krajiny, akceptační číslo projektu: 14228706

#### Zadavatel

Název: **Obec Milín**  
Sídlo: 11. května 27, 262 31 Milín, okres Příbram, Středočeský kraj  
Zastoupen: Ing. Pavlem Neklem, starostou  
IČ: 00242730  
DIČ: CZ00242730  
Kontaktní osoba: Vladimír Vojáček, místostarosta  
Tel.: +420 318 691 325  
Mobil.: +420 603 958 654  
E-mail: [obecmilin@volny.cz](mailto:obecmilin@volny.cz)

#### Osoba zastupující zadavatele

Obchodní firma: **Erste Grantika Advisory, a.s.**  
Sídlo: Jánská 448/10, 602 00 Brno  
IČ: 25597001  
DIČ: CZ25597001

Zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Brně, oddíl B, vložka 4100

Kontaktní osoba: Ing. Roman Bielak  
Telefon: + 420 731 193 745  
Kontaktní e-mail: [bielak@grantika.cz](mailto:bielak@grantika.cz)

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ZADAVATELE

Název: **Obec Milín**  
Sídlo: 11. května 27, 262 31 Milín, okres Příbram, Středočeský kraj  
Zastoupen: Ing. Pavlem Neklem, starostou  
IČ: 00242730  
DIČ: CZ00242730

## II. PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Předmětem zakázky je rekonstrukce rybníku Strašil spočívající v odstranění splavenin z rybníku, úpravě tělesa hráze a uvedení rybníku do právního stavu dle předepsaných parametrů, tj. vybavení odpovídajícím vypouštěcím zařízením a bezpečnostním přelivem dimenzovaným na převedení Q100 dle platné legislativy (Zákon č. 254/2001 Sb., Vodní zákon).

## III. CENA SJEDNANÁ VE SMLouvĚ O PLNĚNÍ PŘEDMĚTU VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

**4.369.085,00 Kč** bez DPH

## IV. ZVOLENÝ DRUH ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Zjednodušené podlimitní řízení dle § 25 a 38 ZVZ.

## V. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE VYBRANÉHO UCHAZEČE

Zadavatel v návaznosti na závěry učiněné hodnotící komisí vybral níže uvedené uchazeče:

Pořadové číslo nabídky	15
Obchodní firma	Reno Šumava a.s.
Sídlo	Vlachovo Březí, Pražská 326, PSČ 384 22
Právní forma	121 – akciová společnost
IČ	60071346

## VI. ODŮVODNĚNÍ VÝBĚRU NEJVHODNĚJŠÍ NABÍDKY

Dne 28. 8. 2014 bylo elektronickým odesláním výzvy k podání nabídek v souladu s ust. § 26 odst. 1 písm. b) ZVZ (dále jen „výzva“) zahájeno zjednodušené podlimitní řízení k výše uvedené podlimitní veřejné zakázce.

V souladu s požadavky zadavatele měly být obálky obsahující nabídku doručeny na adresu sídla zadavatele, tj. na adresu **Obec Milín, 11. května 27, 262 31 Milín, nejpozději 18. 9. 2014 do 10:00 hodin.**

**Ve stanovené lhůtě byly zadavateli doručeny následující nabídky:**

Pořadové číslo nabídky	Identifikační údaje uchazeče	Datum doručení	Čas doručení	Způsob doručení
1.	EKOLOGICKÁ STAVEBNÍ KRÁLŮV DVŮR s.r.o. Králův Dvůr - Zahořany, Luční 111, PSČ 267 01 IČ 24835030	16. 9. 2014	10:00	EMS

2.	<b>M Build s.r.o.</b> Písek - Budějovické Předměstí, Na Pakšovce 2202, PSČ 397 01 IČ 28155084	16. 9. 2014	11:00	poštou
3.	<b>STAVMONTA spol. s r.o.</b> Hřbitovní 996/33, Doubravka, 312 00 Plzeň IČ 40525007	16. 9. 2014	11:00	poštou
4.	<b>PROLES s.r.o.</b> <i>Provozovna: Kaštanová 141d, 617 00 Brno</i> Sídlo: Brno, Vodařská 5, okres Brno- město, PSČ 619 00 IČ 25335545	17. 9. 2014	9:40	EMS
5.	<b>AQUASYS spol. s r.o.</b> Žďár nad Sázavou, Jamská 2488/65, PSČ 591 01 IČ 25344447	17. 9. 2014	9:40	EMS
6.	<b>DŘEVOTVAR - ŘEMESLA a STAVBY, s.r.o.</b> Chýnov, Slavníkovců 455, PSČ 391 55 IČ 26071584	17. 9. 2014	9:40	EMS
7.	<b>HYDRO &amp; KOV s.r.o.</b> Třeboň, Rybářská 801, PSČ 379 01 IČ 27720161	17. 9. 2014	9:40	EMS
8.	<b>KAVYL, spol. s r.o.</b> č.p. 563, 675 75 Mohelno IČ 49975358	17. 9. 2014	9:40	EMS
9.	<b>NERAK - Rožmitál spol. s r.o.</b> Rožmitál pod Třemšínem, V oboře 407 IČ 25053434	17. 9. 2014	9:40	EMS
10.	<b>AQUEKO, spol. s r.o.</b> Velké Meziříčí, Lavičky čp. 122, okres Žďár nad Sázavou, PSČ 594 01 IČ 45476691	17. 9. 2014	9:40	EMS
11.	<b>PB SCOM s.r.o.</b> Radniční 28, Hranice I-Město, 753 01 Hranice IČ 25397087	17. 9. 2014	9:40	EMS
12.	<b>GREGOR CZ, s.r.o.</b> <i>Provozovna: Horní 2299/36, 591 01 Žďár nad Sázavou</i> Sídlo: Koněvova 2660/141, Žižkov, 130 00 Praha 3 IČ 27938999	17. 9. 2014	11:00	poštou
13.	<b>ZVÁNOVEC a.s.</b> České Budějovice, Rudolfovska tř. 597, PSČ 370 01 IČ 26026279	17. 9. 2014	11:00	poštou
14.	<b>Šindler, důlní a stavební společnost s r.o.</b> Praha 5, Smíchov, Nádražní 2581/4 IČ 00204382	17. 9. 2014	12:20	osobně
15.	<b>Reno Šumava a.s.</b> Vlachovo Březí, Pražská 326, PSČ 384 22 IČ 60071346	18. 9. 2014	9:10	osobně
16.	<b>Petr Březina - APB Plzeň</b> č.p. 303, 332 04 Losiná IČ 16669711	18. 9. 2014	9:48	osobně

V souladu s § 71 a násl. ZVZ se v sídle zadavatele na adrese **Obec Milín, 11. května 27, 262 31 Milín**, dne **18. 9. 2014 v 10:15 hodin** sešla 3 členná komise pro otevírání obálek ustanovená zadavatelem za účelem otevření obálek s nabídkami doručených ve stanovené lhůtě.

Komise konstatovala, že v rámci stanovené lhůty zadavatel obdržel celkem **16 nabídek**, které byly zapsány do seznamu doručených nabídek.

Po provedení kontroly nabídek komise konstatovala, že všechny doručené nabídky splňují náležitosti stanovené ust. § 71 odst. 8 ZVZ a budou dále posuzovány.

Zadavatelem ustanovená 5 členná hodnotící komise (dále jen „**komise**“) provedla posouzení prokázání splnění kvalifikace uchazečů v souladu s § 62 ZVZ, posouzení nabídek dle § 76 odst. 1 a § 77 odst. 1 ZVZ a hodnocení nabídek dle § 79 odst. 1 ZVZ níže uvedených uchazečů na svém prvním jednání dne **18. 9. 2014** a druhém jednání dne **25. 9. 2014** v sídle zadavatele, tj. na adrese **Obec Milín, 11. května 27, 262 31 Milín**.

Při posuzování prokázání splnění kvalifikace dospěla komise k závěru, že všichni uchazeči prokázali splnění kvalifikačních předpokladů stanovených zadavatelem v zadávacích podmínkách v souladu s ust. § 62 ZVZ v plném rozsahu.

Komise v souladu s ust. § 76 odst. 1 ZVZ posoudila nabídky uchazečů, kteří předložili nabídky z hlediska splnění požadavků uvedených v ZVZ a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeči nepodali nepřijatelnou nabídku podle ust. § 22 odst. 1 písm. d) ZVZ.

Komise v souladu s ust. § 77 odst. 1 ZVZ posoudila nabídky uchazečů a dospěla jednomyslně k těmto závěrům:

Nabídky s poř. č. 1, 2, 3, 4, 6, 7, 8, 11, 12, 13, 14, 15 a 16 splnily požadavky dle § 76 odst. 1 ZVZ a budou dále posuzovány a hodnoceny.

Nabídky s poř. č. 5, 9 a 10 **nesplnily zákonné požadavky a požadavky stanovené zadavatelem**. Nabídky, které tyto požadavky nesplňují, musí být vyřazeny. Komise proto nabídky uvedených uchazečů dále nehodnotila a zadavateli doporučila, aby uchazeče vyloučil z účasti v zadávacím řízení.

Komise se dále usnesla na tom, že žádná z posuzovaných nabídek mimořádně nízkou nabídkovou cenu neobsahuje.

Následně komise v souladu s ustanovením čl. VIII. výzvy k podání nabídek provedla hodnocení nabídek uchazečů dle základního hodnotícího kritéria nejnižší nabídkové ceny v Kč bez DPH.

Identifikační údaje uchazečů, jejichž nabídka byla hodnocena:

Pořadové číslo nabídky	<b>1</b>
Obchodní firma	<b>EKOLOGICKÁ STAVEBNÍ KRÁLŮV DVŮR s.r.o.</b>
Sídlo	Králův Dvůr - Zahořany, Luční 111, PSČ 267 01
IČ	24835030

Pořadové číslo nabídky	<b>2</b>
Obchodní firma	<b>M Build s.r.o.</b>
Sídlo	Písek - Budějovické Předměstí, Na Pakšovce 2202, PSČ 397 01
IČ	28155084

Pořadové číslo nabídky	<b>3</b>
Jméno a příjmení	<b>STAVMONTA spol. s r.o.</b>
Místo podnikání	Hřbitovní 996/33, Doubravka, 312 00 Plzeň
IČ	40525007

Pořadové číslo nabídky	<b>4</b>
Jméno a příjmení	<b>PROLES s.r.o.</b>
Místo podnikání	Brno, Vodařská 5, okres Brno-město, PSČ 619 00 <i>Provozovna: Kaštanová 141d, 617 00 Brno</i>
IČ	25335545

Pořadové číslo nabídky	<b>6</b>
Jméno a příjmení	<b>DŘEVOTVAR - ŘEMESLA a STAVBY, s.r.o.</b>
Místo podnikání	Chýnov, Slavníkovců 455, PSČ 391 55
IČ	26071584

Pořadové číslo nabídky	<b>7</b>
Jméno a příjmení	<b>HYDRO &amp; KOV s.r.o.</b>
Místo podnikání	Třeboň, Rybářská 801, PSČ 379 01
IČ	27720161

Pořadové číslo nabídky	<b>8</b>
Jméno a příjmení	<b>KAVYL, spol. s r.o.</b>
Místo podnikání	č.p. 563, 675 75 Mohelno
IČ	49975358

Pořadové číslo nabídky	<b>11</b>
Jméno a příjmení	<b>PB SCOM s.r.o.</b>
Místo podnikání	Radniční 28, Hranice I-Město, 753 01 Hranice <i>Provozovna: Boženy Němcové 685, 753 01 Hranice</i>
IČ	25397087

Pořadové číslo nabídky	<b>12</b>
Jméno a příjmení	<b>GREGOR CZ, s.r.o.</b>
Místo podnikání	Koněvova 2660/141, Žižkov, 130 00 Praha 3 <i>Provozovna: Horní 2299/36, 591 01 Žďár nad Sázavou</i>
IČ	27938999

Pořadové číslo nabídky	<b>13</b>
Jméno a příjmení	<b>ZVÁNOVEC a.s.</b>
Místo podnikání	České Budějovice, Rudolfovska tř. 597, PSČ 370 01
IČ	26026279

Pořadové číslo nabídky	<b>14</b>
Jméno a příjmení	<b>Šindler, důlní a stavební společnost s r.o.</b>
Místo podnikání	Praha 5, Smíchov, Nádražní 2581/4
IČ	00204382

Pořadové číslo nabídky	<b>15</b>
Jméno a příjmení	<b>Reno Šumava a.s.</b>
Místo podnikání	Vlachovo Březí, Pražská 326, PSČ 384 22
IČ	60071346

Pořadové číslo nabídky	<b>16</b>
Jméno a příjmení	<b>Petr Březina - APB Plzeň</b>
Místo podnikání	č.p. 303, 332 04 Losiná
IČ	16669711

V souladu s § 79 odst. 4 ZVZ stanovila komise pořadí nabídek podle výše nabídkové ceny v Kč bez DPH:

Pořadí nabídek	Uchazeč	Nabídková cena v Kč bez DPH	Pořadové číslo nabídky
1.	Reno Šumava a.s.	4.369.085,00	15
2.	ZVÁNOVEC a.s.	4.453.049,69	13
3.	PROLES s.r.o.	4.710.411,29	4
4.	KAVYL, spol. s r.o.	4.773.450,00	8
5.	Petr Březina - APB Plzeň	4.782.188,25	16
6.	DŘEVOTVAR - ŘEMESLA a STAVBY, s.r.o.	4.838.707,82	6
7.	PB SCOM s.r.o.	5.899.071,77	11
8.	M Build s.r.o.	6.024.882,28	2
9.	Šindler, důlní a stavební společnost s r.o.	6.144.602,00	14
10.	EKOLOGICKÁ STAVEBNÍ KRÁLŮV DVŮR s.r.o.	6.553.917,85	1
11.	HYDRO & KOV s.r.o.	6.666.666,00	7
12.	STAVMONTA spol. s r.o.	6.734.593,00	3
13.	GREGOR CZ, s.r.o.	6.938.400,00	12

Vzhledem k výsledku hodnocení nabídek doporučila komise zadavateli přidělit podlimitní veřejnou zakázku na stavební práce s názvem „**Revitalizace rybníku Strašil**“ uchazeči **Reno Šumava a.s.**, se sídlem Vlachovo Březí, Pražská 326, PSČ 384 22, IČ 600 71 346, jehož nabídka s pořadovým č. 15 byla vyhodnocena jako nabídka s nejnižší nabídkovou cenou. Zadavatel se ztotožnil se závěry komise a v souladu s § 81 odst. 1 ZVZ rozhodl o výběru této nabídky.

Vybraný uchazeč před uzavřením smlouvy na plnění veřejné zakázky předložil zadavateli v souladu s ust. § 62 odst. 3 ZVZ originály či úředně ověřené kopie všech dokumentů prokazujících splnění kvalifikace, jež zadavatel požadoval ve výzvě k podání nabídky.

Vybraný uchazeč tak poskytl zadavateli řádnou součinnost k uzavření smlouvy ve smyslu ust. § 82 odst. 4 ZVZ. V souladu se ZVZ mohl zadavatel uzavřít s vybraným uchazečem smlouvu na plnění veřejné zakázky. Smlouva o dílo byla s vybraným uchazečem uzavřena dne **14. 10. 2014**.

#### VII. ČÁST VEŘEJNÉ ZAKÁZKY, KTERÁ MÁ BÝT PLNĚNA PROSTŘEDNICTVÍM SUBDODAVATELE

Z nabídky vybraného uchazeče Reno Šumava a.s. vyplývá, že prostřednictvím subdodavatele Lesostavby Třeboň a.s. bude plnit zemní práce o finančním objemu 2.184.542,50 Kč bez DPH.

#### VIII. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE VŠECH UCHAZEČŮ A JEJICH NABÍDKOVÁ CENA

Pořadové číslo nabídky	1
Obchodní firma	EKOLOGICKÁ STAVEBNÍ KRÁLŮV DVŮR s.r.o.
Sídlo	Králův Dvůr - Zahořany, Luční 111, PSČ 267 01
IČ	24835030
Celková nabídková cena v Kč bez DPH	6.553.917,85,-

Pořadové číslo nabídky	2
Obchodní firma	M Build s.r.o.
Sídlo	Písek - Budějovické Předměstí, Na Pakšovce 2202, PSČ 397 01
IČ	28155084
Celková nabídková cena v Kč bez DPH	6.024.882,28,-

Pořadové číslo nabídky	3
Obchodní firma	STAVMONTA spol. s r.o.
Sídlo	Hřbitovní 996/33, Doubravka, 312 00 Plzeň
IČ	40525007
Celková nabídková cena v Kč bez DPH	6.734.593,-

Pořadové číslo nabídky	4
Obchodní firma	PROLES s.r.o.
Sídlo	Brno, Vodařská 5, okres Brno-město, PSČ 619 00 Provozovna: Kaštanová 141d, 617 00 Brno
IČ	25335545
Celková nabídková cena v Kč bez DPH	4.710.411,29,-

<b>Pořadové číslo nabídky</b>	<b>5</b>
<b>Obchodní firma</b>	<b>AQUASYS spol. s r.o.</b>
<b>Sídlo</b>	Žďár nad Sázavou, Jamská 2488/65, PSČ 591 01
<b>IČ</b>	25344447
<b>Celková nabídková cena v Kč bez DPH</b>	<b>3.877.600,-</b>

<b>Pořadové číslo nabídky</b>	<b>6</b>
<b>Obchodní firma</b>	<b>DŘEVOTVAR - ŘEMESLA a STAVBY, s.r.o.</b>
<b>Sídlo</b>	Chýnov, Slavníkovců 455, PSČ 391 55
<b>IČ</b>	26071584
<b>Celková nabídková cena v Kč bez DPH</b>	<b>4.838.707,82,-</b>

<b>Pořadové číslo nabídky</b>	<b>7</b>
<b>Obchodní firma</b>	<b>HYDRO &amp; KOV s.r.o.</b>
<b>Sídlo</b>	Třeboň, Rybářská 801, PSČ 379 01
<b>IČ</b>	27720161
<b>Celková nabídková cena v Kč bez DPH</b>	<b>6.666.666,-</b>

<b>Pořadové číslo nabídky</b>	<b>8</b>
<b>Obchodní firma</b>	<b>KAVYL, spol. s r.o.</b>
<b>Sídlo</b>	č.p. 563, 675 75 Mohelno
<b>IČ</b>	49975358
<b>Celková nabídková cena v Kč bez DPH</b>	<b>4.773.450,-</b>

<b>Pořadové číslo nabídky</b>	<b>9</b>
<b>Obchodní firma</b>	<b>NERAK - Rožmitál spol. s r.o.</b>
<b>Sídlo</b>	Rožmitál pod Třemšínem, V oboře 407
<b>IČ</b>	25053434
<b>Celková nabídková cena v Kč bez DPH</b>	<b>6.644.343,33,-</b>

<b>Pořadové číslo nabídky</b>	<b>10</b>
<b>Obchodní firma</b>	<b>AQUEKO, spol. s r.o.</b>
<b>Sídlo</b>	Velké Meziříčí, Lavičky čp. 122, okres Žďár nad Sázavou, PSČ 594 01
<b>IČ</b>	45476691
<b>Celková nabídková cena v Kč bez DPH</b>	<b>4.446.410,9,-</b>

<b>Pořadové číslo nabídky</b>	<b>11</b>
<b>Obchodní firma</b>	<b>PB SCOM s.r.o.</b>
<b>Sídlo</b>	Radniční 28, Hranice I-Město, 753 01 Hranice <i>Provozovna: Boženy Němcové 685, 753 01 Hranice</i>
<b>IČ</b>	25397087
<b>Celková nabídková cena v Kč bez DPH</b>	<b>5.899.071,77,-</b>

<b>Pořadové číslo nabídky</b>	<b>12</b>
<b>Obchodní firma</b>	<b>GREGOR CZ, s.r.o.</b>
<b>Sídlo</b>	Koněvova 2660/141, Žižkov, 130 00 Praha 3 <i>Provozovna: Horní 2299/36, 591 01 Žďár nad Sázavou</i>
<b>IČ</b>	27938999
<b>Celková nabídková cena v Kč bez DPH</b>	<b>6.938.400,-</b>

<b>Pořadové číslo nabídky</b>	<b>13</b>
<b>Obchodní firma</b>	<b>ZVÁNOVEC a.s.</b>
<b>Sídlo</b>	České Budějovice, Rudolfovska tř. 597, PSČ 370 01
<b>IČ</b>	26026279
<b>Celková nabídková cena v Kč bez DPH</b>	<b>4.453.049,69,-</b>

<b>Pořadové číslo nabídky</b>	<b>14</b>
<b>Obchodní firma</b>	<b>Šindler, důlní a stavební společnost s r.o.</b>
<b>Sídlo</b>	Praha 5, Smíchov, Nádražní 2581/4
<b>IČ</b>	00204382
<b>Celková nabídková cena v Kč bez DPH</b>	<b>6.144.602,-</b>

<b>Pořadové číslo nabídky</b>	<b>15</b>
<b>Obchodní firma</b>	<b>Reno Šumava a.s.</b>
<b>Sídlo</b>	Vlachovo Březí, Pražská 326, PSČ 384 22
<b>IČ</b>	60071346
<b>Celková nabídková cena v Kč bez DPH</b>	<b>4.369.085,-</b>

<b>Pořadové číslo nabídky</b>	<b>16</b>
<b>Obchodní firma</b>	<b>Petr Březina - APB Plzeň</b>
<b>Sídlo</b>	č.p. 303, 332 04 Losiná
<b>IČ</b>	16669711
<b>Celková nabídková cena v Kč bez DPH</b>	<b>4.782.188,25,-</b>

**IX. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE UCHAZEČŮ VYLOUČENÝCH Z ÚČASTI V ZADÁVACÍM ŘÍZENÍ, VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ JEJICH VYLOUČENÍ**

Pořadové číslo nabídky	5
Obchodní firma	AQUASYS spol. s r.o.
Sídlo	Žďár nad Sázavou, Jamská 2488/65, PSČ 591 01
IČ	25344447
Celková nabídková cena v Kč bez DPH	3.877.600,-

**Odůvodnění:**

Uchazeč podal dne 17. 9. 2014 nabídku do zadávacího řízení na výše uvedenou veřejnou zakázku. Nabídce bylo zadavatelem přiděleno pořadové číslo 5.

Zadavatelem ustanovená hodnotící komise na svém druhém jednání konaném dne 25. 9. 2014 v sídle zadavatele na adrese 11. května 27, 262 31 Milín provedla v souladu s § 76 odst. 1 ZVZ posouzení nabídek uchazečů z hlediska splnění požadavků uvedených v ZVZ a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeč nepodal nepřijatelnou nabídku podle § 22 odst. 1 písm. d) ZVZ.

Komise se usnesla na tom, že nabídka s pořadovým č. 5 uchazeče **AQUASYS spol. s r.o. n e s p l ň u j e** veškeré požadavky dle § 76 odst. 1 ZVZ.

V čl. VII. „způsob zpracování nabídkové ceny“ odst. 4 výzvy k podání nabídek bylo zadavatelem vymezeno, že *uchazeč stanoví nabídkovou cenu bez DPH oceněním všech položek soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, který je součástí přílohy č. 4 výzvy. Oceněný soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr (dále jen „položkový rozpočet“)* vloží uchazeč do své nabídky jako přílohu č. 1 návrhu smlouvy o dílo. **Nabídka uchazeče bude vyřazena, pokud nebude předložený položkový rozpočet vyplněn řádně, zejména pokud nebude obsahovat všechny položky, nebo pokud bude uchazečem položkový rozpočet jakkoliv upravován či doplňován oproti poskytnutému soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr (zejména v množství, popisech položek nebo měrných jednotkách). Uchazeč je povinen ocenit všechny položky soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr.**

Dále v souladu s čl. VII. „způsob zpracování nabídkové ceny“ odst. 2 výzvy k podání nabídek měla být *nabídková cena bez DPH za splnění celého předmětu zakázky uvedena v měně Kč na krycím listu nabídky a v návrhu smlouvy o dílo.*

Komise při posouzení nabídky uchazeče odhalila pochybení v nabídce uchazeče spočívající v rozporu v nabídkové ceně, resp. chybném vyplnění přílohy č. 4 výzvy k podání nabídek „Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr“, který se skládal z šesti samostatných souborů xls: SO 01 Těleso hráze, SO 02 Spodní výpust, SO 03 Bezpečnostní přeliv, SO 04 Zdrž, SO 05 Tůň a Rekapitulace (dále jen „položkový rozpočet“).

Na základě kontroly jednotlivých dokumentů položkového rozpočtu komise zjistila následující rozpor v nabídkové ceně:

Na krycím listu nabídky i v předloženém závazném textu smlouvy o dílo uchazeč uvedl nabídkovou cenu **3.877.600,- Kč bez DPH.**

Z dokumentu „objekt SO 2 Stavební výpust“ vyplněného uchazečem vyplývá, že celková výše ceny jednotlivých položek u „oddílu 3 Svislé a kompletní konstrukce“ je **72.876,85 Kč bez DPH**. Uchazeč však neuvedl součet za tento oddíl a rovněž cenu nepřenesl do krycího listu SO 2.

Tímto krokem byla následně snížena celková výše nabídkové ceny (o **72.876,85 Kč bez DPH**). Ta by při započtení výše uvedené položky u „oddílu 3 Svislé a kompletní konstrukce“ činila **3.950.476,85 Kč bez DPH**.

Komise při posouzení nabídky uchazeče a zjištění uvedeného rozporu v nabídkové ceně konstatovala, že uvedené pochybení uchazeče není možné zhojit postupem dle § 76 odst. 3 ZVZ.

Komise tedy v souladu s výše uvedeným v rámci posouzení nabídky uchazeče v souladu s § 76 odst. 1 ZVZ dospěla na svém jednání k závěru, že nabídka uchazeče **nesplnila zákonné požadavky a požadavky stanovené zadavatelem**. Nabídky, které tyto požadavky nesplňují, musí být vyřazeny.

Komise proto nabídku uchazeče dále nehodnotila a zadavateli doporučila, aby uchazeče vyloučil z účasti v zadávacím řízení.

Zadavatel se se závěrem komise ztotožnil a rozhodl, jak je výše uvedeno.

Pořadové číslo nabídky	9
Obchodní firma	NERAK - Rožmitál spol. s r.o.
Sídlo	Rožmitál pod Třemšínem, V oboře 407
IČ	25053434
Celková nabídková cena v Kč bez DPH	6.644.343,33,-

#### Odůvodnění:

Uchazeč podal dne 17. 9. 2014 nabídku do zadávacího řízení na výše uvedenou veřejnou zakázku. Nabídce bylo zadavatelem přiděleno pořadové číslo 9.

Zadavatelem ustanovená hodnotící komise (dále jen „**komise**“) na svém druhém jednání konaném dne 25. 9. 2014 v sídle zadavatele na adrese 11. května 27, 262 31 Milín provedla v souladu s § 76 odst. 1 ZVZ posouzení nabídek uchazečů z hlediska splnění požadavků uvedených v ZVZ a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeč nepodal nepřijatelnou nabídku podle § 22 odst. 1 písm. d) ZVZ.

Komise se usnesla na tom, že nabídka s pořadovým č. 9 uchazeče **NERAK - Rožmitál spol. s r.o. nesplňuje** veškeré požadavky dle § 76 odst. 1 ZVZ.

V čl. VII. „způsob zpracování nabídkové ceny“ odst. 4 výzvy k podání nabídek bylo zadavatelem vymezeno, že *uchazeč stanoví nabídkovou cenu bez DPH oceněním všech položek soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, který je součástí přílohy č. 4 výzvy. Oceněný soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr (dále jen „**položkový rozpočet**“) vloží uchazeč do své nabídky jako přílohu č. 1 návrhu smlouvy o dílo. **Nabídka uchazeče bude vyřazena, pokud nebude předložený položkový rozpočet vyplněn řádně, zejména pokud nebude obsahovat všechny položky, nebo pokud bude uchazečem položkový rozpočet jakkoliv upravován či doplňován oproti poskytnutému soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr (zejména v množství, popisech položek nebo měrných jednotkách). Uchazeč je povinen ocenit všechny položky soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr.***

Dále v souladu s čl. VII. „způsob zpracování nabídkové ceny“ odst. 2 výzvy k podání nabídek měla být *nabídková cena bez DPH za splnění celého předmětu zakázky uvedena v měně Kč na krycím listu nabídky a v návrhu smlouvy o dílo.*

Komise při posouzení nabídky uchazeče odhalila pochybení v nabídce uchazeče spočívající v rozporu v nabídkové ceně, resp. chybném vyplnění přílohy č. 4 výzvy k podání nabídek „Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr“, který se skládal z šesti samostatných souborů xls: SO 01 Těleso hráze, SO 02 Spodní výpust, SO 03 Bezpečnostní přeliv, SO 04 Zdrž, SO 05 Tůň a Rekapitulace (dále jen „**položkový rozpočet**“).

Na základě kontroly jednotlivých dokumentů položkového rozpočtu komise zjistila následující rozpor v nabídkové ceně:

Na krycím listu nabídky i v předloženém závazném textu smlouvy o dílo uchazeč uvedl nabídkovou cenu **6.644.343,33 Kč bez DPH.**

Z dokumentu „objekt SO 2 Stavební výpust“ vyplněného uchazečem vyplývá, že celková výše ceny jednotlivých položek u „oddílu 99 Přesun hmot“ je **6.483,48 Kč bez DPH.** Uchazeč však cenu za tento oddíl nepřenesl do krycího listu SO 2.

Z dokumentu „objekt SO 4 Zdrž“ vyplněného uchazečem vyplývá, že celková výše ceny jednotlivých položek u „oddílu 99 Přesun hmot“ je **30,36 Kč bez DPH.** Uchazeč však cenu za tento oddíl nepřenesl do krycího listu SO 4.

Tímto krokem byla následně snížena celková výše nabídkové ceny (o **6.513,84 Kč bez DPH**). Ta by při započtení výše uvedených položek činila **6.650.857,17 Kč bez DPH.**

Komise při posouzení nabídky uchazeče a zjištění uvedeného rozporu v nabídkové ceně konstatovala, že uvedené pochybení uchazeče není možné zhojit postupem dle § 76 odst. 3 ZVZ.

Komise tedy v souladu s výše uvedeným v rámci posouzení nabídky uchazeče v souladu s § 76 odst. 1 ZVZ dospěla na svém jednání k závěru, že nabídka uchazeče **nesplnila zákonné požadavky a požadavky stanovené zadavatelem.** Nabídky, které tyto požadavky nesplňují, musí být vyřazeny.

Komise proto nabídku uchazeče dále nehodnotila a zadavateli doporučila, aby uchazeče vyloučil z účasti v zadávacím řízení.

Zadavatel se se závěrem komise ztotožnil a rozhodl, jak je výše uvedeno.

Pořadové číslo nabídky	10
Obchodní firma	AQUEKO, spol. s r.o.
Sídlo	Velké Meziříčí, Lavičky čp. 122, okres Žďár nad Sázavou, PSČ 594 01
IČ	45476691
Celková nabídková cena v Kč bez DPH	4.446.410,9,-

#### Odůvodnění:

Uchazeč podal dne 17. 9. 2014 nabídku do zadávacího řízení na výše uvedenou veřejnou zakázku. Nabídce bylo zadavatelem přiděleno pořadové číslo 10.

Zadavatelem ustanovená hodnotící komise (dále jen „komise“) na svém druhém jednání konaném dne 25. 9. 2014 v sídle zadavatele na adrese 11. května 27, 262 31 Milín provedla v souladu s § 76

odst. 1 ZVZ posouzení nabídek uchazečů z hlediska splnění požadavků uvedených v ZVZ a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeč nepodal nepřijatelnou nabídku podle § 22 odst. 1 písm. d) ZVZ.

Komise se usnesla na tom, že nabídka s pořadovým č. 10 uchazeče **AQUEKO, spol. s r.o. nespĺňuje** veškeré požadavky dle § 76 odst. 1 ZVZ.

V čl. VII. „způsob zpracování nabídkové ceny“ odst. 4 výzvy k podání nabídek bylo zadavatelem vymezeno, že *uchazeč stanoví nabídkovou cenu bez DPH oceněním všech položek soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, který je součástí přílohy č. 4 výzvy. Oceněný soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr (dále jen „**položkový rozpočet**“) vloží uchazeč do své nabídky jako přílohu č. 1 návrhu smlouvy o dílo. **Nabídka uchazeče bude vyřazena, pokud nebude předložený položkový rozpočet vyplněn řádně, zejména pokud nebude obsahovat všechny položky, nebo pokud bude uchazečem položkový rozpočet jakkoliv upravován či doplňován oproti poskytnutému soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr (zejména v množství, popisech položek nebo měrných jednotkách). Uchazeč je povinen ocenit všechny položky soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr.***

Dále v souladu s čl. VII. „způsob zpracování nabídkové ceny“ odst. 2 výzvy k podání nabídek měla být *nabídková cena bez DPH za splnění celého předmětu zakázky uvedena v měně Kč na krycím listu nabídky a v návrhu smlouvy o dílo.*

Komise při posouzení nabídky uchazeče odhalila pochybení v nabídce uchazeče spočívající v rozporu v nabídkové ceně, resp. chybném vyplnění přílohy č. 4 výzvy k podání nabídek „Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr“, který se skládal z šesti samostatných souborů xls: SO 01 Těleso hráze, SO 02 Spodní výpust, SO 03 Bezpečnostní přeliv, SO 04 Zdrž, SO 05 Tůň a Rekapitulace (dále jen „**položkový rozpočet**“).

Na základě kontroly jednotlivých dokumentů položkového rozpočtu komise zjistila následující rozpor v nabídkové ceně:

Na krycím listu nabídky i v předloženém závazném textu smlouvy o dílo uchazeč uvedl nabídkovou cenu **4.446.410,90 Kč bez DPH.**

Z dokumentu „objekt SO 2 Stavební výpust“ vyplněného uchazečem vyplývá, že celková výše ceny jednotlivých položek u „oddílu 4 Vodorovné konstrukce“ je **18.815,25 Kč bez DPH.** Uchazeč však neuvedl součet za tento oddíl a rovněž ceny nepřenesl do krycího listu SO 2.

Tímto krokem byla následně snížena celková výše nabídkové ceny (o **18.815,25 Kč bez DPH**). Ta by při započtení výše uvedené položky u „oddílu 4 Vodorovné konstrukce“ činila **4.465.226,15 Kč bez DPH.**

Komise při posouzení nabídky uchazeče a zjištění uvedeného rozporu v nabídkové ceně konstatovala, že uvedené pochybení uchazeče není možné zhojit postupem dle § 76 odst. 3 ZVZ.

Komise tedy v souladu s výše uvedeným v rámci posouzení nabídky uchazeče v souladu s § 76 odst. 1 ZVZ dospěla na svém jednání k závěru, že nabídka uchazeče **nesplnila zákonné požadavky a požadavky stanovené zadavatelem.** Nabídky, které tyto požadavky nespĺňují, musí být vyřazeny.

Komise proto nabídku uchazeče dále nehodnotila a zadavateli doporučila, aby uchazeče vyloučil z účasti v zadávacím řízení.

Zadavatel se se závěrem komise ztotožnil a rozhodl, jak je výše uvedeno.

## **X. ODŮVODNĚNÍ VYLOUČENÍ UCHAZEČE, JEHOŽ NABÍDKA OBSAHOVALA MIMOŘÁDNĚ NÍZKOU NABÍDKOVOU CENU**

Žádný u uchazečů nepodal nabídku obsahující mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

**XI. INFORMACE O TOM, ŽE VŠICHNI ČLENOVÉ KOMISE PODEPSALI ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ O NEPODJATOSTI**

Všichni členové zadavatelem ustanovené 5 členné hodnotící komise podepsali čestné prohlášení o své nepodjatosti a zachování mlčenlivosti. Stejně tak podepsali čestné prohlášení o nepodjatosti a zachování mlčenlivosti zaměstnanci osoby zastupující zadavatele, kteří se účastnili jednání komise.

V Brně dne 14. 10. 2014

*podepsáno uznávaným elektronickým podpisem*

**Ing. Roman Bielak**

Erste Grantika Advisory, a.s.

v zastoupení zadavatele