

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 1

Název veřejné zakázky:	Kanalizace a ČOV obce Radkovice u Hrotovic
Druh zadávacího řízení:	podlimitní otevřené řízení
Druh veřejné zakázky:	stavební práce
Adresa profilu zadavatele:	https://ezak.tendera.cz/profile_display_1329.html

Název zadavatele:	Obec Radkovice u Hrotovic
Sídlo zadavatele:	Radkovice u Hrotovic 13, 675 59
Zastoupen:	Ing. Milan Hlouch, starosta
IČO:	00290297
DIČ:	CZ00290297

Osoba zastupující zadavatele ¹ :	TENDERA partners, s.r.o.
Sídlo:	č.p. 424, 664 67 Syrovice
Kontaktní místo:	Jánská 448/10, 602 00 Brno
IČO:	08668477
DIČ:	CZ08668477
Kontaktní osoba:	Ing. Ivona Peštálová
Telefon:	+420 731 166 078
E-mail:	pestalova@tendera.cz
Identifikátor datové schránky:	he9gwrw

V souladu s ustanovením čl. 12 zadávací dokumentace tímto zadavatel podává vysvětlení zadávací dokumentaci ke shora označené veřejné zakázce.

I.

Dne 8. 4. 2021 a dne 9. 4. 2021 byly osobě zastupující zadavatele v souladu s § 98 odst. 3 ZZVZ doručeny e-mailem a dne 12. 4. 2021 prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK, žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace následujícího znění:

Dotaz č. 1:

Ve stavebním objektu SO 01.1. Splašková kanalizace je položka č. 71 „ Osazení plastových šachet revizních průměr 315 mm“. V popisu či poznámce této položky ani dále v položkovém rozpočtu jsme

¹ V souladu s § 43 odst. 1 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“) na základě příkazní smlouvy. Osoba zastupující zadavatele není ve střetu zájmů, o čemž učinila čestné prohlášení.

nenalezli vlastní dodávku těchto revizních šachet. Má je dodavatel do nabídky kalkulovat nebo půjde dodávka těchto produktů k tíži jiného subjektu??

K dotazu č. 1 zadavatel uvádí následující:

Specifikace šachet byla doplněna do výkazu výměr

Dotaz č. 2:

Výkres „D.1.3.910 čerp. šachta pro dům č.p. 95“ neobsahuje žádné zobrazení dané čerpací šachty. Mohl by jej zadavatel doplnit?

K dotazu č. 2 zadavatel uvádí následující:

Výkres čerpací šachty je přiložen k tomuto vysvětlení.

Dotaz č. 3:

V PD jsou uvedeny tři čerpací šachty. Čerpací šachta u ČOV, čerpací šachta na stoce B a domovní čerpací šachta pro dům č.p. 95. V položkovém rozpočtu jsme našli pouze jednu, z popisu položky není jasné kterou, ve stavebním objektu „ SO 01.1. Splašková kanalizace“. Mohl by zadavatel upřesnit o jakou čerpací šachtu se jedná ve stavebním objektu „SO 01.1. Splašková kanalizace“ a kde jsou „ ukryty“ dvě zbývající?

K dotazu č. 3 zadavatel uvádí následující:

Ve výkazu výměr byly upraveny položky se specifikací jednotlivých čerpacích šachet.

Šachta č.1 je v této části rozpočtu pouze stavebně, vystrojení je obsaženo v technologické části

Šachta č.2 je umístěna na výtlačku stoky B. Do výkazu je doplněna specifikace vybavení šachty

Šachta č. 3 je malá domovní čerpací šachta, která je umístěna na přípojce domu č.95, ve výkazu je doplněna specifikace.

Dotaz č. 4:

PS 01 Strojně technologická část

V ZD Příloha č.4_Položkový rozpočet není u položky č.2 nastaven vzorec pro celkovou částku.

Jelikož je rozpočet pro uchazeče pro další úpravy uzamčen, žádáme zadavatele o nápravu.

2	Pol_0002	Česlicový koš pro DN 250	ks	1,00000		0,00
		Česlicový koš pro DN 250 s horním víkem, výklopným plným dnem se západkou pro zajištění. Tělo koše je tvořeno nerezovou ocelovkou kulatinou se světlostí 50 mm. Půdorysný rozměr koše 500x450 mm, výška koše cca 1100 mm. Vrchní část koše je opatřena okem pro vytahování a prázdňení. Součástí dodávky je spouštěcí zařízení v podobě 2 ks vodících tyčí, délky 2,9 m. Materiálové provedení nerez ocel DIN 1.4301 (AISI 304). Dodávka zařízení je kompletní včetně kotevnic prvků, montáže a příslušné dokumentace.				

K dotazu č. 4 zadavatel uvádí následující:

Položka č. 2 byla opravena, vzorec byl doplněn.

Zadavatel přikládá jako přílohu tohoto vysvětlení upravený položkový rozpočet.

Dotaz č. 5:

SO 01 Splašková kanalizace

79	286135120R	trubka plastová kanalizační PE100RC; hladká; SDR 11,0; PN 16; D = 63,0 mm; s = 5,80 mm	m	186,37500
		(226,4-48,9)*1,05		186,37500

Žádáme zadavatele o upřesnění z jakého důvodu se z dodávky potrubí odečítá 48,9m, když celková délka výtaku je 226,4m. Podle našeho názoru vodovodní přípojka v délce 48,9m s výtakem nemá nic společného, tudíž by se nemělo odečítat. Je naše úvaha správná?

K dotazu č. 5 zadavatel uvádí následující:

Položka byla opravena, délka 48,9 m byla odstraněna.

Zadavatel přikládá jako přílohu tohoto vysvětlení upravený položkový rozpočet.

Dotaz č. 6:

Čerpací stanice

V projektové dokumentaci jsou uvedeny dvě čerpací stanice.

Jedna plastová s vystrojením (na stoce B), výkres D.1.2.2.

Druhá betonová (pro ČOV), výkres D.1.2.1.

V soupise prací je uvedena pouze jedna, dle našeho názoru ta plastová.

76	8.01	Čerpací stanice - dodávka + osazení	ks	1,00000
		1		1,00000

V soupise prací jsme nenalezli položky pro prefabrikovanou šachtu DN 2500 u ČOV.

Žádáme zadavatele o prověření a upřesnění.

Případně žádáme o doplnění položek pro betonovou čerpací šachtu.

K dotazu č. 6 zadavatel uvádí následující:

Položka byla opravena, byly doplněny popisy položek a opraveny položky množství stanic - celkem 3 ks-viz předchozí opověď č.3.

Zadavatel přikládá jako přílohu tohoto vysvětlení upravený položkový rozpočet.

1. Čerpací šachta u ČOV je v tomto rozpočtu stavebně, vybavení je uvedeno v technologické části
2. Čerpací šachta na stoce B – je doplněn popis
3. Čerpací šachta u domu č.95 – je doplněn popis a přiložen výkres pdf. jako příloha tohoto vysvětlení.

Dotaz č. 7:

Projektová dokumentace – Všeobecné podmínky vedlejší a ostatní náklady

V bodě 2.18 a 2.19 je uveden informační panel, resp. pamětní deska.

V soupise prací ovšem nejsou tyto položky uvedeny.

Jsou ty položky součástí díla? Případně žádáme o doplnění položek nebo upřesnění, kam lze tyto položky zapracovat.

K dotazu č. 7 zadavatel uvádí následující:

Položka byla opravena, přidáno do položky VN01-3.

Zadavatel přikládá jako přílohu tohoto vysvětlení upravený položkový rozpočet.

Dotaz č. 8:

Žádáme zadavatele o upřesnění trvalé skládky přebytečného materiálu.

Ze soupisu prací vyplývá, že by měla být ve vzdálenosti do 16ti kilometrů. V této vzdálenosti jsme ale žádnou řízenou skládku nenašli.

K dotazu č. 8 zadavatel uvádí následující:

Předpokládaná skládka Petrůvky je v uvedené vzdálenosti.

Dotaz č. 9:

Položka č. 25 by dle hloubeného množství měla být „Svislé přemístění výkopku z horniny 1 až 4, při hloubce výkopu přes 1 do 2,5 m“ pokud tedy není chyba v hloubení. Pak by se množství uvedené u položky č. 25 mělo promítnout do hloubení hornin 5-7 tř. V prvním případě by se množství u pol. Č. 26 rozdělilo do položek č. 25 a 26 a množství u pol č. 25 by se převedlo do pol č. 23.

Prosíme o vysvětlení, případně upravení výkazu výměr.

K dotazu č. 9 zadavatel uvádí následující:

Položky byly upraveny ve výkazu výměr, který je součástí těchto vysvětlení.

Dotaz č. 10:

Celkem je vyhloubeno **8201,3 m3**

5740,9 m3 horniny tř. 1-4

2460,4 m3 horniny tř. 5-7 (po upravení pol. Č. 25)

Na meziskládku se odváží celkem **10 434 m3**

8497,8 m3 horniny tř. 1-4

1936,2 m3 horniny tř. 5-7

Na skládku se celkem odváží **1492 m3** (hornina tř. 5-7)

Nelze odvážet větší množství, než je to vyhloubené. Pokud veškerá hornina tř. 1-4 bude použita na zpětný zásyp, pak by se mělo na meziskládku vozit 5740,9 m3 horniny tř. 1-4 a 524,2 m3 horniny tř. 5-7 (dle projektanta se toto množství vynásobí dvěma, protože uvažuje do výměry i cestu zpět).

Skutečně je žádoucí, aby hornina tř. 5-7 byla použita na zpětný zásyp, když není položka na úpravu horniny pro opětovné použití na zásypy (přetřídění, předrcení)?

K dotazu č. 10 zadavatel uvádí následující:

Množství přesunované zeminy vzniká přesunem na meziskládku a zpětným přesunem pro zásypy. Hornina 5-7 je odvážena na konečnou skládku, není použita do zásypu.

Dotaz č. 11:

Nakládání výkopku:

Pol č. 31 – správně by mělo být 5740,9 m3

Pol č. 32 – správně by mělo být 1936,2 m3

Pol č. 33 – $1936,2 + 5740,9 = 7477,1$ m3

K dotazu č. 11 zadavatel uvádí následující:

Správné položky 31,32,33

31	167101102R00	Nakládání, skládání, překládání neulehlého výkopku nakládání výkopku přes 100 m3, z horniny 1 až 4 zpět : 5740,9-185,1	m3	5 555,80000	0,00
32	167101152R00	Nakládání, skládání, překládání neulehlého výkopku nakládání výkopku přes 100 m3, z horniny 5 až 7 vše na skládku nic zpět z deponie: 0	m3	0,00000	0,00
33	171201201R00	Uložení sypaniny na dočasnou skládku tak, že na 1 m2 plochy připadá přes 2 m3 výkopku nebo ornice 5 555,80000	m3	5 555,80000	0,00

Položka. č.32 je nulová z důvodu kompletního odvozu této zeminy na definitivní skládku.

Dotaz č. 12:

Pol č. 35 – pro obsyp potrubí bude použit nově nakoupený štěrkopísek 0/22 nebo zemina z výkopů. **Z položky to není jasné, prosíme o vysvětlení.**

K dotazu č. 12 zadavatel uvádí následující:

Obysp i podsyp bude proveden z nových materiálů dle specifikace v položkách – viz. Pol.35 a 47.

Dotaz č. 13:

Frézovaná plocha je 16 720 m2. jelikož veškeré výkopy jdou v komunikaci, očekával bych, že asfalt se bude pokládat v celkové ploše, která bude frézována, tedy 16720 m2. Ve výkazu výměr je uvedeno 5050 m2.

Jaká je tedy skutečnost?

K dotazu č. 13 zadavatel uvádí následující:

Frézován bude provedeno nad výkopem místních komunikací, zastižených kanalizací a celá komunikace ve správě kraje. Opravované krajské komunikace - asfaltová plocha 5050 m2- pokrývá část komunikace, která bude součástí dodávky opravy komunikace zbylá část není uznatelný náklad.

Dotaz č. 14:

Jelikož se jedná převážně o plastové potrubí v délce 2409 m DN 150 a 2361,3 m DN 315, pak by dle položky č. 98 musel vážit takový metr materiálu cca 2,8 tuny.

Prosíme o ověření a případně o úpravu této položky, včetně názvu.

K dotazu č. 14 zadavatel uvádí následující:

Položka 98 se nevztahuje k plastovému potrubí, ale ke kompletní části. Položka je názvem i obsahem správná.

Dotaz č. 15:

Na skládku se dle VV vozí 25 km. Skutečná délka trasy je ale 35 km.

Upraví zadavatel výkaz výměr?

K dotazu č. 15 zadavatel uvádí následující:

Předpokládaná skládka Petrůvky je ve vzdálenosti dle VV.

II.

Zadavatel na základě tohoto vysvětlení vydává následující přílohy zadávací dokumentace v nové podobě:

- Příloha č. 4 zadávací dokumentace – ZD Příloha č. 4_Položkový rozpočet_15042021
- Příloha č. 6 zadávací dokumentace – Výkres_D.1.3.10 Čerpací šachta pro dům č.p.95

Každý účastník je povinen ve své nabídce vycházet z těchto nebo použít tyto aktualizované přílohy. Nepoužití těchto aktualizovaných příloh bude považováno za nesplnění zadávacích podmínek a takový účastník bude vyloučen ze zadávacího řízení.

III.

V souvislosti s poskytnutím tohoto vysvětlení zadávací dokumentace a vzhledem k tomu, že zadavatel neposkytl vysvětlení v řádné lhůtě pro vysvětlení, a to 2 dny po lhůtě, se zadavatel rozhodl prodloužit lhůtu pro podání nabídek a čl. 10 odst. 1 zadávací dokumentace se nahrazují zněním:

Článek 10. Způsob podání nabídek

1. Nabídky je nutné podat nejpozději do 10. 5. 2021 do 10:00 hodin.

Přílohy tohoto vysvětlení zadávací dokumentace:

- Příloha č. 1 - ZD Příloha č. 4_Položkový rozpočet_15042021
- Příloha č. 2 – ZD Příloha č. 6_Výkres_D.1.3.10 Čerpací šachta pro dům č.p.95

V Brně dne 15. 4. 2021

Za zadavatele – Obec Radkovice u Hrotovic:

Ing. Ivona Peštálová

TENDERA partners, s.r.o.

Poradce pro výběrová řízení

Na základě plné moci