



## VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 1

Název veřejné zakázky:	Energetické úspory objektu ve společnosti K2 invest s.r.o. v Chrudimi
Druh zadávacího řízení:	veřejná zakázka mimo režim zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“)
Druh veřejné zakázky:	stavební práce
Adresa profilu zadavatele:	<a href="https://ezak.tendera.cz/profile_display_1256.html">https://ezak.tendera.cz/profile_display_1256.html</a>
Identifikace projektu:	Energetické úspory ve společnosti K2 invest s.r.o. na ulici Tovární, reg. č.: CZ.01.3.10/0.0/0.0/19_251/0021591

Název zadavatele:	K2 invest s.r.o.
Sídlo zadavatele:	Chrudim IV, Palackého třída 314, PSČ 537 01
Zastoupen:	Ing. Milan Kušta, jednatel
IČO:	26008921
DIČ:	CZ26008921

Osoba zastupující zadavatele <sup>1</sup> :	TENDERA partners, s.r.o.
Sídlo:	č.p. 424, 664 67 Syrovice
Kontaktní místo:	Jánská 448/10, 602 00 Brno
IČO:	08668477
DIČ:	CZ08668477
Kontaktní osoba:	Ing. Bc. Iveta Prášková
Telefon:	+420 739 547 265
E-mail:	<a href="mailto:praskova@tendera.cz">praskova@tendera.cz</a>
Identifikátor datové schránky:	he9gwrw

V souladu s ustanovením čl. 12 zadávací dokumentace tímto zadavatel podává vysvětlení zadávací dokumentaci ke shora označené veřejné zakázce.

I.

Dne 8. 1. a 11. 1. 2021 byly osobě zastupující zadavatele doručeny e-mailem žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace následujícího znění:

<sup>1</sup> V souladu s § 43 odst. 1 ZZVZ na základě příkazní smlouvy. Osoba zastupující zadavatele není ve střetu zájmů, o čemž učinila čestné prohlášení.

### **Dotaz č. 1:**

#### **Solární faktor výplní**

Ve výpisu prvků je u pozice č.3 a č.4 uvedeno, že na východní straně budou použita okna s nižším solárním faktorem. Proto bychom rádi věděli jaký solární faktor je dle Vás požadován na východní straně a jaký na zbytku objektu.

#### **K dotazu č. 1 zadavatel uvádí následující:**

- Solární faktor : g [%] 38

### **Dotaz č. 2:**

#### **Vynesení traverz na schodišti**

Ve výkresu „Detail výrobku A5, A6“ je zakresleno uchycení oken. Chtěli bychom od Vás tento výkres upřesnit. Jak a k čemu budou profily 100/140, 100/40 u podesty. Jak následně řešit KZS z venkovní strany? Prostor bude asi potřeba něčím vyplnit, překrýt, následně teprve aplikovat KZS.

#### **K dotazu č. 2 zadavatel uvádí následující:**

- Detail výrobku A5, A6 byl zpracován zodpovědným projektantem na základě zaměření stavby a navrženého řešení, tvoří tak funkční celek, jehož podkladem byl statický výpočet. KZS bude řešeno v souladu s předloženou projektovou dokumentací.
- Projektová dokumentace je doplněna o aktualizaci výkresů detailů.

### **Dotaz č. 3:**

#### **Oplechování okenních výplní**

Ve výkresu „Detail výrobku A1, A2.... A3, A4“ je zakresleno uchycení parapetů a nadpraží. Rádi bychom k tomu dostali upřesnění, jak přesně by tyto plechy měli být uchyceny? Mezi oknem a venkovní stěnou je prázdný prostor, není tam k čemu kotvit?

#### **K dotazu č. 3 zadavatel uvádí následující:**

- k provedení byla poskytnuta projektová dokumentace, zadavatel nemůže určovat technologický postup kotvení. Kotvit lze na stávající konstrukci.

### **Dotaz č. 4:**

#### **Zapravení okolo oken**

Po prohlídce místa máme dotaz jak bude řešeno vnitřní zapravení okolo oken,, konkrétně proužky z boků oken (levý, prostřední a pravý)? Jak bude řešen tento prostor abychom na něj následně mohli přidělat KZS? Viz. foto



**K dotazu č. 4 zadavatel uvádí následující:**

- způsob zpracování je dán skladbami stěn uvedených ve výkresech půdorysů
- prostor mezi okny bude osazen propojovacím prvkem
- na základě výše uvedeného je upraven položkový rozpočet stavby

**Dotaz č. 5:**

**Statika střech**

Kvůli KZS bude potřeba postavit lešení. Ve spodním patře okolo objektu jsou ještě nízké části budovy, kde se bude muset lešení stavět na střešním plášti. Je na těchto střechách provedena statika, zda na nich může být lešení postaveno?

**K dotazu č. 5 zadavatel uvádí následující:**

- není povinností zadavatele provádět statické výpočty pro konstrukce lešení, uchazeč je povinen použít takové lešení a technologie, které neohrozí statiku objektů či jinak nepoškodí dotčené stavby a pozemky. Upozorňujeme zejména na nutnost nepoškození stávajících krytin.

**Dotaz č. 6:**

**Okenní výplň č.11**

Ve výpisu výplní je plastové okno - pozice č. 11. Je nakresleno v půdorysu uvnitř objektu, proto se pouze ujišťujeme zda se opravdu jedná o okno? A zda má být opravdu jedno křídlo pouze otvíravé?

**K dotazu č. 6 zadavatel uvádí následující:**

- údaje v zadávací dokumentaci jsou správné.

**Dotaz č. 7:**

**Omítka**

Ve výkazu výměr je uvedena silikátová omítka rýhovaná 2,0mm, ale ve výpisu skladeb máte uveden silikát 1,5mm. Jaký bude opravdu zrnitost a úprava povrchové úpravy – zatíraná, rýhovaná? Dále se chceme zeptat proč v dnešní době silikát, když existuje silikon?

**K dotazu č. 7 zadavatel uvádí následující:**

- platí zrnitost 1,5 mm
- druh omítky je dán požadavkem investora

**Dotaz č. 8:**

**Skladba S6**

V některých půdorysech (např. 1NP) je uvedena skladba S6 s EPS tl. 140mm, ale ve výkazu výměr jsme tuto položku nenalezli.

**K dotazu č. 8 zadavatel uvádí následující:**

- položkový rozpočet je doplněn o chybějící položku výše uvedené skladby

**Dotaz č. 9:**

**Izolant**

Ve skladbě „S4“ máte uvedeno použití EPS 70F  $\lambda=0,037W/(mK)$ . V této lambdě se dělá pouze ESP 100F? Máme tedy použít EPS70F šedý  $\lambda=0,031W/(mK)$ ?

**K dotazu č. 9 zadavatel uvádí následující:**

- zadavatel požaduje použití EPS se závaznou vlastností  $\lambda=0,037W/(mK)$ , uchazeč v nabídce předloží takový materiál, který splní min. výše uvedenou vlastnost použitého materiálu.

**Dotaz č. 10:**

prosím Vás o zodpovězení dotazu: V technické zprávě je uvedena barva oken bílá, v rozpočtu šedá – co platí?

**K dotazu č. 10 zadavatel uvádí následující:**

- Platí údaj v položkovém rozpočtu.

**Dotaz č. 11:**

**Rozvaděče**

- Stávající rozvaděče budou demontovány, nebo ponechány stávající s modulovou výměnou světelných okruhů?

V případě celkové demontáže se jakým způsobem naloží s ostatní výzbrojí mimo světelné okruhy?

- Bude řešena nějakým způsobem ochrana proti přepětí?
- Jaká zkratová odolnost modulů je požadována?
- PD postrádá schéma zapojení rozvaděčů, rozdělení světelných okruhů, lze doložit?
- Dle platných norem musí být instalovány jističochrániče na nově instalované světelné okruhy, zadání neodpovídá platným normám.

**K dotazu č. 11 zadavatel uvádí následující:**

- bude realizována pouze výměna zdrojů světla a vypínačů
- ochrana proti přepětí není řešena
- zkratová odolnost modulů není požadována
- realizací nevznikají nové světelné okruhy
- na základě výše uvedeného je upraven položkový rozpočet

**Dotaz č. 12:**

**Svítlidla LED**

- TZ hovoří o svítlidlech s nouzovým modulem, v rozpočtu a půdorysném plánu nejsou definovány.
- Bude požadováno měření umělého osvětlení, případně i nouzového osvětlení?
- Lze doložit projektový výpočet osvětlení?
- Lze nahradit svítlidla přímo definovaná v rozpočtu? (ECOLITE)
- Je zde požadavek ně nějaké inteligentní řízení osvětlení? Např. s funkcí autotest, autodim, vzdálené zprávy atd..?
- Lze nahradit vestavnými LED svítlidly? Jaká je skladba stropů?

**K dotazu č. 12 zadavatel uvádí následující:**

- nouzové moduly doplněny do položkového rozpočtu
- měření nebude požadováno
- výpočet osvětlení nebyl zpracován – jedná se o stávající stavbu již zkolaudovanou pro daný účel užívání
- Lze použít alternativní svítlidla, avšak za dodržení požadovaných vlastností - svítlidla byla vyspecifikována technickými parametry v souhrnném položkovém rozpočtu v Příloze č. 3.2 zadávací dokumentace. Pokud se vyskytuje odkaz na svítlidla v jiné části dokumentace k

zadávacím podmínkám, tak zadavatel u každého takového požadavku umožňuje pro plnění zakázky použití i jiných rovnocenných řešení, tj. kvalitativně a technicky obdobných řešení.

- projektová dokumentace ani položkový rozpočet neudává požadavek na inteligentní řízení osvětlení, nabídka bude zpracována dle zadání
- stávající konstrukce stavby neumožňují vestavěná svítidla
- na základě výše uvedeného je upraven položkový rozpočet

#### **Dotaz č. 13:**

##### **PBŘ**

- Zadávací dokumentace neobsahuje PBŘ ve smyslu stanovení únikového/proti panického osvětlení.
- Dále nejsou stanoveny požární úseky, jako jsou únikové cesty, chráněné únikové cesty včetně specifikace materiálů který lze použít podle platných norem a nařízení.

#### **K dotazu č. 13 zadavatel uvádí následující:**

- jedná se o stávající objekt, který je pro daný účel užívání zkolaudován, zateplením objektu se požární únikové cesty nemění a zůstávají dle stávajícího zkolaudovaného stavu. Dle platných zákonů není třeba pro stavební povolení zpracovávat PBŘ v rozsahu požadovaném dotazujícím se uchazečem. Požadavky na materiál jsou specifikovány zadávací dokumentací
- nouzová svítidla jsou doplněna do projektové dokumentace a položkového rozpočtu.
- je aktualizována projektová dokumentace, z níž jsou patrné požadavky na únikové osvětlení.

#### **Dotaz č. 14:**

##### **TZ**

- Technická zpráva neobsahuje tabulku vnějších vlivů – nutno doložit.

#### **K dotazu č. 14 zadavatel uvádí následující:**

- Aktualizováno v projektové dokumentaci.

#### **Dotaz č. 15:**

##### **Drážkování/frézování**

- Z projektové dokumentace není patrné, kde budou nové rozvody pod omítkou
- Jsou součástí drážkování i stavební přípomoci ve smyslu opravy omítek a zdiva?

#### **K dotazu č. 15 zadavatel uvádí následující:**

- nebude prováděno, položkový rozpočet upraven
- prováděné práce by měly být bez poškození stávajících konstrukcí, v případě neodborného zásahu uchazeč poškozená místa vrátí do původního stavu.

### **Dotaz č. 16:**

#### **Demontáž**

- Zadání nepočítá s demontáží původních světelných těles a ovládání, bude požadováno?

### **K dotazu č. 16 zadavatel uvádí následující:**

- bude požadováno, příslušná položka je doplněna v položkovém rozpočtu

### **Dotaz č. 17:**

#### **APU lišty a rohovníky**

- Po prostudování rozpočtu se domníváme že v soupisu prací chybí položky okenních profilů (APU) a rohovníků pro vnitřní zapravení okolo oken?

### **K dotazu č. 17 zadavatel uvádí následující:**

- systémové prvky jsou obsaženy v jednotlivých položkách (dle rozboru a popisu položky ceníku)
- pro položky, v nichž systémové prvky nebyly obsaženy, byly do rozpočtu doplněny příslušné položky.

### **Dotaz č. 18:**

#### **Referenční zakázky**

Dle krycího listu zadavatel požaduje 3 referenční zakázky - průmyslový/výrobní objekt v hodnotě min. 5 mil.Kč. Může účastník tyto zakázky doložit i ve formě referencí z bytových domů odpovídající hodnoty?

### **K dotazu č. 18 zadavatel uvádí následující:**

- Zadavatel v souladu se zadávacími podmínkami v rámci požadavků na technickou kvalifikaci požaduje doložení 3 referenčních zakázek na realizaci energeticky úsporných opatření v průmyslovém/výrobním objektu v hodnotě min. 5.000.000 Kč bez DPH za každou referenční zakázku. Tímto Vysvětlením zadavatel doplnil do technické kvalifikace referenční zakázku na realizaci energeticky úsporných opatření v administrativním objektu, objektu občanské vybavenosti nebo bytových domech. Zadavatel předkládá aktualizovanou přílohu č. 1 zadávací dokumentace Krycí list nabídky upravenou v čl. 5 bod C a D.

### **Dotaz č. 19:**

#### **Podhledy**

V místnostech kde se bude dodávat osvětlení, budou světla prisazená nebo zapuštěná do podhledů? Z PD to není zřejmé.

### **K dotazu č. 19 zadavatel uvádí následující:**

- viz. dotaz č. 12 – stávající konstrukce neumožňuje zapuštěná svítidla

## II.

Zadavatel na základě tohoto vysvětlení vydává následující přílohy zadávací dokumentace v nové podobě:

- Příloha č. 3.2 zadávací dokumentace Položkový rozpočet zadávací dokumentace
- Příloha č. 3.1. zadávací dokumentace - Dodatek stavební řešení
- Příloha č. 3.1. zadávací dokumentace - Dodatek osvětlení
- Příloha č. 1 zadávací dokumentace – Krycí list nabídky

**Každý účastník je povinen ve své nabídce použít tyto aktualizované přílohy. Nepoužití těchto aktualizovaných příloh bude považováno za nesplnění zadávacích podmínek a takový účastník bude vyloučen ze zadávacího řízení.**

## III.

V souvislosti s poskytnutím tohoto vysvětlení zadávací dokumentace se zadavatel rozhodl prodloužit lhůtu pro podání nabídek a čl. 10 odst. 3 a čl. 11 zadávací dokumentace se nahrazují zněním:

### Článek 10. Způsob podání nabídek

3. Nabídka bude doručena na adresu kontaktního místa osoby zastupující zadavatele, tj. na adresu **TENDERA partners, s.r.o., Jánská 448/10, 602 00 Brno, nejpozději do 4. 2. 2021 do 10:00 hodin**. Účastník může nabídku na výše uvedenou adresu zaslat poštou nebo ji podat osobně v pracovní dny od 8:00 do 15:30 hod. a v poslední den lhůty pro podání nabídek od 8:00 do 10:00 hodin.

### Článek 11. Otevírání nabídek

Zadavatelem ustanovená komise otevře ihned po uplynutí lhůty pro podání nabídek doručené obálky s nabídkami a provede jejich kontrolu na svém **neveřejném zasedání** konaném v konaném v sídle zadavatele dne **4. 2. 2021 v 10:00 hodin**.

## IV.

V souvislosti s poskytnutím tohoto vysvětlení zadávací dokumentace a prodloužení lhůty pro podání nabídek se zadavatel rozhodl poskytnout další termín prohlídky místa plnění a čl. 13 odst. 2) zadávací dokumentace se nahrazuje zněním:

### Článek 13. Prohlídka místa plnění

- 2) Prohlídka místa plnění je možná ve dnech **7. 1. 2021 a 13. 1. 2021 a 21. 1. 2021**. Vzhledem k současné epidemiologické situaci se **účastníci**, kteří se chtějí zúčastnit prohlídky místa plnění, **se předem přihlásí na termín prohlídky u kontaktní osoby zadavatele** - paní Jany Chaloupkové, tel.:



+420 739 404 294, email: [chaloupkova@k2invest.cz](mailto:chaloupkova@k2invest.cz). Sraz účastníků k prohlídce místa plnění bude vždy v **12:00 hod** na adrese: **Tovární 1112, Chrudim**.

#### V.

Zadavatel nahrazuje čl. 16 odst. 4) výzvy k podání nabídky vč. zadávací dokumentace zněním:

- 4) Účastník zadávacího řízení prokáže v nabídce poskytnutí jistoty ve smyslu § 41 ZZVZ. V případě předložení záruční listiny dokládá účastník jako součást své nabídky originál této listiny.

#### VI.

V souvislosti s poskytnutím tohoto vysvětlení zadávací dokumentace zadavatel uvádí, že před podpisem smlouvy s vybraným dodavatelem bude v Příloze č. 2 Smlouva o dílo upraven čl. II odst. 2.9 písm. i) odkaz na nový zákon č. 541/2020 Sb., Zákon o odpadech, který je účinný od 1. 1. 2021.

#### Přílohy tohoto vysvětlení zadávací dokumentace:

- Příloha č. 1 - Příloha č. 3.2 zadávací dokumentace - Položkový rozpočet - aktualizace
- Příloha č. 2 - Příloha č. 3.1. zadávací dokumentace - Dodatek stavební řešení
- Příloha č. 3 - Příloha č. 3.1. zadávací dokumentace - Dodatek osvětlení
- Příloha č. 4 – Příloha č. 1 zadávací dokumentace – Krycí list nabídky - aktualizace

V Brně dne 13. 1. 2021

**Za zadavatele – K2 invest s.r.o.:**

**Ing. Bc. Iveta Prášková**

TENDERA partners, s.r.o.

Poradce pro výběrová řízení

Na základě plné moci