



ODŮVODNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

zpracované v souladu s § 156 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**ZVZ**“) a vyhláškou č. 232/2012 Sb., o podrobnostech rozsahu odůvodnění účelnosti veřejné zakázky a odůvodnění veřejné zakázky (dále jen „**vyhláška**“) a vyhláškou č. 231/2012 Sb., kterou se stanoví obchodní podmínky pro veřejné zakázky na stavební práce

k podlimitní veřejné zakázce na stavební práce s názvem:

„Sanace skalního svahu v k. ú. Žinkovy parc. č. 93/77 a parc. č. 93/3“

zadávané v otevřeném řízení podle § 27 ZVZ a v souladu se Závaznými pokyny pro žadatele a příjemce podpory v Operačním programu Životní prostředí (verze ke dni 20. 6. 2014, účinná od 20. 20. 2014), v rámci projektu spolufinancovaného z Operačního programu Životní prostředí, s názvem projektu „Sanace skalního svahu v k.ú. Žinkovy parc. Č. 93/77 a parc. Č. 93/3“, akceptační číslo projektu: 14190186

Zadavatel

Název: **Městys Žinkovy**
Sídlo: Žinkovy 84, 335 54 Žinkovy, Plzeňský kraj
Právní forma: 801 – obec nebo městská část hlavního města Prahy
Zastoupen: Janem Řežábkem, starosta
IČ: 00257508
DIČ: CZ00257508

Osoba zastupující zadavatele

Obchodní firma: **Erste Grantika Advisory, a.s.**
Sídlo: Jánská 448/10, 602 00 Brno
IČ: 25597001
DIČ: CZ25597001

Zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Brně, oddíl B, vložka 4100.

Kontaktní adresa: Erste Grantika Advisory, a.s.
Jánská 448/10
602 00 Brno
Kontaktní osoba: Ing. Radek Hlaváček
Telefon: + 420 731 131 684, + 420 515 917 652
Kontaktní e-mail: hlavacek@grantika.cz

Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky podle § 2 vyhlášky	
<p>Veřejný zadavatel popíše změny</p> <p>a) v popisu potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny,</p> <p>b) v popisu předmětu veřejné zakázky,</p> <p>c) vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele,</p> <p>d) v předpokládaném termín splnění veřejné zakázky,</p> <p>oproti skutečnostem uvedeným podle § 1 vyhlášky.</p>	<p>K změnám oproti skutečnostem uvedeným v odůvodnění účelnosti veřejné zakázky, které je součástí předběžného oznámení podle § 86 odst. 2 ZVZ, nedošlo.</p>
<p>Popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek. Jde zejména o rizika nerealizace veřejné zakázky, prodlení s plněním veřejné zakázky, snížené kvality plnění, vynaložení dalších finančních nákladů.</p>	<p>Riziko nerealizace veřejné zakázky</p> <p>V případě nerealizace veřejné zakázky nebudou naplněny potřeby zadavatele, které jsou zároveň potřebami obyvatel dané lokality. Nerealizace veřejné zakázky také způsobí, že zadavatel by nezajistil ochranu obyvatel žijících v dané lokalitě, resp. v její bezprostřední blízkosti. Po povodních v roce 2013 došlo ke svahové nestabilitě a sesuvům na skalním svahu v k. ú. Žinkovy. V blízkosti této oblasti však leží řada rodinných domů, které jsou ohrožovány, stejně tak jako obyvatelé těchto domů. Lokalita byla prozkoumána Českou geologickou službou, která zjistila kriticky nestabilní úseky s aktivním řícením horninových bloků. V případě nerealizace veřejné zakázky je důsledkem i neposkytnutí dotace z Operačního programu Životní prostředí. Zadavatel při přípravě projektu analyzoval možná technická, finanční a právní rizika a stanovil nástroje a postupy, jak těmto rizikům předcházet, popř. je eliminovat.</p>
	<p>Riziko prodlení s plněním veřejné zakázky</p> <p>V případě prodlení s realizací předmětu veřejné zakázky může dojít k ohrožení poskytnutí dotačních prostředků z Operačního programu Životní prostředí a tím k ohrožení financování celé veřejné zakázky. Zadavatel pro tento případ v závazném textu smlouvy o dílo stanovil sankční a zajišťovací prostředky, zejm. smluvní pokutu za prodlení s předáním díla nebo ukončením díla a bankovní záruku účinnou po celou dobu realizace díla. Zadavatel v případě prodlení bude po vybraném uchazeči (zhotoviteli) uplatňovat náhradu škody související s jeho činností při naplnění zákonných podmínek. Stejně tak časem dojde k ještě většímu zvětrání hornin v dané lokalitě a nebezpečí řícení bude ještě větší.</p>
	<p>Riziko snížené kvality plnění</p> <p>Kvalita plnění je zadavatelem jasně definována v zadávacích podmínkách a závazném textu smlouvy o dílo, který je přílohou zadávací dokumentace, a proto zadavatel nepřipouští, že by mohlo dojít k jakémukoliv snížení kvality plnění. Kvalita plnění je mj. definována odkazem na projektovou dokumentaci ve stupni pro</p>

Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky podle § 2 vyhlášky

	<p>provádění stavby, soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, stavební povolení a právní předpisy České republiky, české technické normy (ČSN). Kvalita plnění bude zadavatelem důsledně kontrolována v průběhu realizace zakázky (díla). Zadavatel po celou dobu záruční doby bude požadovat, aby předmět plnění byl ve stanovené kvalitě. Zadavatel pro tento případ stanovil v závazném textu smlouvy o dílo zajišťovací prostředek ve formě bankovní záruky, jež bude platná po celou záruční dobu poskytnutou vybraným uchazečem (zhotovitelem) na dílo. Zadavatel rovněž v závazném textu smlouvy dílo stanovil smluvní pokutu za prodlení s odstraněním nedodělků či vad uvedených v protokolu o předání a převzetí předmětu zakázky (díla) a smluvní pokutu za prodlení s odstraněním reklamovaných vad díla či záručních vad díla.</p> <p>Riziko vynaložení dalších finančních nákladů</p> <p>Předmět veřejné zakázky je jasně a určitě definován zadávacími podmínkami, které jsou stanoveny v souladu se zákonem o veřejných zakázkách. Nabídková cena je definována jako cena, kterou není možno překročit. Musí v ní být zahrnuty veškeré náklady uchazeče na veškeré stavební práce, dodávky či související služby nezbytné pro řádné a včasné splnění celého předmětu zakázky. Zadavatel tak nepředpokládá vynaložení dalších finančních nákladů v souvislosti s realizací veřejné zakázky.</p>
Veřejný zadavatel může vymežit varianty naplnění potřeby a zdůvodnění zvolené alternativy veřejné zakázky.	Vzhledem k tomu, že realizace naplnění potřeb zadavatele bude spolufinancována z dotačních prostředků, je způsob výběru varianty naplnění potřeby stanoven v souladu s pravidly poskytovatele dotace, tedy zadáním zakázky v zadávacím řízení v souladu se zákonem o veřejných zakázkách. Zároveň lze naplnění potřeby zadavatele nejlépe dosáhnout zadáním veřejné zakázky, neboť jiný způsob naplnění potřeb zadavatele (např. udělení koncese) není s ohledem na předmět zakázky vhodný.
Veřejný zadavatel může vymežit, do jaké míry ovlivní veřejná zakázka plnění plánovaného cíle.	Realizací veřejné zakázky dojde k naplnění potřeby zadavatele, tj. k zajištění skalního svahu na pozemcích parc. č. 93/77 a 93/3, které leží za zastavěným uličním traktem rodinných, samostatně stojících a řadových domků v obci Žinkovy, čímž se zamezí skalnímu zřícení v dané lokalitě.
Zadavatel může uvést další informace odůvodňující účelnost veřejné zakázky.	Zadavatel jako obec plní svou povinnost zajišťovat ochranu životního prostředí, neboť díky sanaci svahu dojde k zachování skalního svahu a zároveň k ochraně života a zdraví občanů. Dále také dojde k zachování využitelnosti území a občané se tak nebudou muset stěhovat do jiných lokalit.

Odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na stavební práce podle § 3 odst. 3 vyhlášky	
(veřejný zadavatel odůvodní přiměřenost požadavků na technické kvalifikační předpoklady ve vztahu k předmětu veřejné zakázky a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky)	
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu stavebních prací. (Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu stavebních prací, ze kterého bude vyplývat, že finanční hodnota uvedených stavebních prací je v souhrnu minimálně dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.)	Zadavatel požaduje předložení seznamu významných stavebních prací, avšak o nižší souhrnné finanční hodnotě, než dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky, aby ověřil zkušenosti uchazečů s obdobným plněním.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků nebo technických útvarů. (Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu více než tří techniků nebo tech. útvarů.)	Zadavatel požaduje uvedení pouze jedné osoby, která se bude podílet na realizaci zakázky ve funkci vedoucí projektu (stavbyvedoucí).
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za vedení realizace stavebních prací. (Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje osvědčení o odborné kvalifikaci delší než pět let.)	Zadavatel požaduje, aby vedoucí projektu (stavbyvedoucí) měl praxi o minimální délce 4 roky.
Odůvodnění požadavku na předložení přehledu průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele nebo jiných osob podílejících se na plnění zakázek podobného charakteru a počtu vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení.	Zadavatel nepožaduje předložit.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu nástrojů nebo pomůcek, provozních a technických zařízení, které bude mít dodavatel při plnění veřejné zakázky k dispozici.	Zadavatel nepožaduje předložit.

Odůvodnění stanovení <i>dalších</i> obchodních podmínek v souladu s § 1 odst. 3 vyhlášky č. 231/2012 Sb.	
Obchodní podmínka	Odůvodnění
Doba splatnosti faktur je 30 dní ode dne doručení faktury objednateli, bez ohledu na datum splatnosti uvedené na faktuře.	Zadavatel stanovil splatnost faktur v souladu s aktuálním znění zákona č. 89/2012 Sb., Občanského zákoníku.
Zhotovitel je povinen mít a po celou dobu provádění zakázky udržovat pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou třetím osobám jeho činností včetně možných škod způsobených jeho pracovníky, ve výši plnění min. 5.000.000,- Kč	Požadovaná výše pojištění odpovídá složitosti, rozsahu a charakteru předmětu plnění a adekvátně pokrývá škodu, která by mohla při realizaci plnění vzniknout. Tato případná škoda by mohla vzniknout především na majetku občanů, kteří mají svá obydlí v blízkosti místa realizace.

Odůvodnění stanovení dalších obchodních podmínek v souladu s § 1 odst. 3 vyhlášky č. 231/2012 Sb.	
<p>Zadavatel v čl. IX smlouvy o dílo stanovil smluvní pokuty v rozsahu:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) prodlení (zpoždění) s předáním nebo dokončením díla, b) neodstranění nedodělků či vad uvedených v zápise o předání a převzetí díla v dohodnutém termínu, c) neodstranění oznámené vady v dohodnutém termínu, d) nevyklizení staveniště a neodstranění zařízení staveniště ve sjednaném termínu, e) nesplnění závazku zhotovitele dle odst. 8.7 smlouvy o dílo, f) při zjištění nedostatků zhotovitele v uplatňování požadavků na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na stavbě a g) nesplnění povinnosti zhotovitele stanovené v odst. 12.3. a 12.4. smlouvy o dílo. 	<p>Zadavatel v závazném návrhu smlouvy o dílo stanovil smluvní pokuty jako zajišťující institut pro případ, že by závazky zhotovitele vyplývající ze smlouvy nebyly plněny řádně a včas.</p> <p>Výše smluvních pokut odpovídá charakteru, rozsahu, složitosti a hodnotě díla a jsou stanoveny přiměřeně s ohledem na soukromoprávní předpisy a konkrétní smluvní povinnosti smluvních stran, které zajišťují.</p>
<p>Zadavatel v čl. XI smlouvy o dílo stanovil požadavek na finanční záruku za dobré provedení díla a za jakost díla.</p>	<p>Zadavatel v zadávací dokumentaci stanovil finanční záruky jako institut zajišťující řádné a kvalitní provedení díla.</p> <p>Výše finančních záruk odpovídá charakteru, rozsahu, složitosti a hodnotě díla a jsou stanoveny přiměřeně s ohledem na soukromoprávní předpisy a konkrétní smluvní povinnosti smluvních stran, které zajišťují.</p>
<p>Ostatní obchodní podmínky stanovené zadavatelem.</p>	<p>Ostatní obchodní podmínky požadované zadavatelem jsou upraveny v §§ 3 až 5 vyhlášky č. 231/2012 Sb. a zákonem č. 89/2012 Sb., občanským zákoníkem. Tyto obchodní podmínky není zadavatel v souladu s § 1 odst. 3 vyhlášky č. 231/2012 Sb. povinen odůvodnit.</p>

Odůvodnění vymezení technických podmínek veřejné zakázky podle § 5 vyhlášky	
Technická podmínka	Odůvodnění technické podmínky
<p>Předmět zakázky je specifikován především v realizační dokumentaci stavby, která je přílohou č. 1 zadávací dokumentace a v soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, který je přílohou č. 2 zadávací dokumentace.</p>	<p>Příloha č. 1 zadávací dokumentace – realizační dokumentaci stavby (tzv. „příslušná dokumentace“) a příloha č. 2 zadávací dokumentace – Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, jsou zpracovány podle § 44 odst. 4 ZVZ. Tyto technické podmínky se dle § 5 odst. 2 vyhlášky neodůvodňují.</p>

Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií podle § 6 vyhlášky	
Hodnotící kritérium	Odůvodnění
Základním hodnotícím kritériem je v souladu s § 78 odst. 1 písm. b) ZVZ nejnižší nabídková cena.	Zadavatel v souladu se svými potřebami stanovil termín splnění zakázky, délku záruční doby a ostatní obchodní podmínky, které v případě veřejných zakázek na stavební práce bývají dílčími hodnotícími kritérii, přímo v zadávacích podmínkách zakázky. Nebylo proto nutné a účelné kromě nejnižší nabídkové ceny vymezit jiná dílčí hodnotící kritéria.

Odůvodnění předpokládané hodnoty veřejné zakázky podle § 7 vyhlášky	
Hodnota	Odůvodnění
13.480.000,- Kč bez DPH	Předpokládaná hodnota veřejné zakázky vychází z oceněného soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr zpracovaného autorem příslušné dokumentace s přihlédnutím k aktuálním cenám stavebních prací z obdobných zakázek.

V Brně dne 16. 9. 2014

Za zadavatele – Městys Žinkovy:

podepsáno uznávaným elektronickým podpisem

Ing. Radek Hlaváček

Erste Granitka Advisory, a.s.

Poradce pro výběrová řízení