



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

## PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

Název veřejné zakázky:	Revitalizace bytových domů v obci Milín II. a IV. etapa – dodávky
Druh zadávacího řízení:	nadlimitní otevřené řízení
Druh veřejné zakázky:	dodávky
Adresa profilu zadavatele:	<a href="https://ezak.tendera.cz/profile_display_64.html">https://ezak.tendera.cz/profile_display_64.html</a>
Identifikace projektu:	Revitalizace bytových domů v obci Milín - II. etapa (bloky T, X) reg. číslo projektu CZ.06.2.11/0.0/0.0/17_097/0013879 Revitalizace bytových domů v obci Milín - IV. etapa (bloky B, C, D) reg. číslo projektu CZ.06.2.11/0.0/0.0/17_097/0013917

Název zadavatele:	Obec Milín
Sídlo zadavatele:	11. května 27, 262 31 Milín
Zastoupen:	Ing. Petr Nekl, starosta
IČO:	002424730
DIČ:	CZ00242730

Osoba zastupující zadavatele:	TENDERA partners, s.r.o.
Sídlo:	č.p. 424, 664 67 Syrovice
Kontaktní místo:	Jánská 448/10, 602 00 Brno
IČO:	08668477
DIČ:	CZ08668477
Kontaktní osoba:	Ing. Roman Bielak
Telefon:	+420 731 193 745
E-mail:	bielak@grantika.cz
Identifikátor datové schránky:	he9gwrw

## Článek 1. Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky je dodávka systému nuceného větrání se zpětným získáváním tepla a nového zdroje a rozvodu tepla pro dosažení energetických úspor bytových domech v obci Milín, blíže specifikovaného zadávací dokumentací a jejími přílohami.

Zadavatel je žadatelem o dotaci na realizaci veřejné zakázky v Integrovaném regionálním operačním programu, v rámci projektů s názvem: „Revitalizace bytových domů v obci Milín - II. etapa (bloky T, X)“ a „Revitalizace bytových domů v obci Milín - IV. etapa (bloky B, C, D)“.

## Článek 2. Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

17 521 246,99 Kč bez DPH

## Článek 3. Použitý druh zadávacího řízení

Nadlimitní otevřené řízení.

## Článek 4. Označení účastníků zadávacího řízení

Pod pořadovým číslem nabídky 1 je v elektronickém nástroji E-ZAK evidovaná nabídka účastníka S.V.A. spol. s r.o. podaná a zneplatněná dne 26. 5. 2020.

Pořadové číslo nabídky	2
Obchodní firma	ŠAFINVEST, s.r.o.
Sídlo	Kollárova 511/1, Budějovické Předměstí, 397 01 Písek
Zastoupení	Ing. Rostislav Šafránek, jednatel Jednatel je oprávněn jednat jménem společnosti samostatně
Právní forma	112 – Společnost s ručením omezeným
IČO	280 78 756

Pořadové číslo nabídky	3
Obchodní firma	TO SYSTEM s.r.o.
Sídlo	V Brance 83, Příbram III, 261 01 Příbram
Zastoupení	Mgr. Jaroslav Smejkal, jednatel Mgr. Michal Smejkal, jednatel GRUNDO, s.r.o., IČO 01494601, jednatel, při výkonu funkce zastoupen Ing. Jan Bejček Všichni jednatelé zastupují Společnost samostatně
Právní forma	112 – Společnost s ručením omezeným
IČO	28911822

Pořadové číslo nabídky	4
Obchodní firma	INVESSALES, spol. s r.o.
Sídlo	Praha 2 - Nové Město, Podskalská 22/1512, PSČ 12800
Zastoupení	Vasilij Lakatyš, jednatel Jednatel zastupuje společnost samostatně
Právní forma	112 – Společnost s ručením omezeným
IČO	62957678

Pořadové číslo nabídky	5
Obchodní firma	S.V.A. spol. s r.o.
Sídlo	Pramenitá č. ev. 3, Kunratice, 148 00 Praha 4
Zastoupení	Ing. Karel Škába, jednatel Martin Škába, jednatel Každý z jednatelů je oprávněn jednat za společnost samostatně.
Právní forma	112 – Společnost s ručením omezeným
IČO	18626467

#### Článek 5. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení

Žádný účastník nebyl vyloučen.

#### Článek 6. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva

Pořadové číslo nabídky	3
Obchodní firma	TO SYSTEM s.r.o.
Sídlo	V Brance 83, Příbram III, 261 01 Příbram
Zastoupení	Mgr. Jaroslav Smejkal, jednatel Mgr. Michal Smejkal, jednatel GRUNDO, s.r.o., IČO 01494601, jednatel, při výkonu funkce zastoupen Ing. Jan Bejček Všichni jednatelé zastupují Společnost samostatně
Právní forma	112 – Společnost s ručením omezeným
IČO	28911822

#### Odůvodnění výběru dodavatele:

Komise v souladu s § 39 odst. 4 ZZVZ **provedla hodnocení doručených nabídek před posouzením splnění podmínek účasti v zadávacím řízení.**

Komise v souladu s § 119 odst. 1 ZZVZ provedla hodnocení nabídek podle pravidel pro hodnocení nabídek uvedených v čl. 5. zadávací dokumentace. Pravidla pro hodnocení nabídek stanovila, že doručené nabídky budou hodnoceny v souladu s § 114 odst. 2 ZZVZ podle ekonomické výhodnosti na základě **nejnižší nabídkové ceny**. Nejlépe byla hodnocena nabídka s nejnižší nabídkovou cenou.

Komise na základě výše uvedeného stanovila pořadí nabídek podle výše nabídkové ceny:

Pořadí nabídek	Účastník – seznam hodnocených nabídek	Nabídková cena v Kč bez DPH	Pořadové číslo nabídky
1.	TO SYSTEM s.r.o. V Brance 83, Příbram III, 261 01 Příbram IČO: 28911822	17 521 246,99	3.
2.	ŠAFINVEST, s.r.o. Kollárova 511/1, Budějovické Předměstí, 397 01 Písek IČO: 280 78 756	20 982 110, -	2.
3.	S.V.A. spol. s r.o. Pramenitá č. ev. 3, Kunratice, 148 00 Praha 4 IČO: 18626467	22450 000, -	5.
4.	INVESSALES, spol. s r.o. Praha 2 - Nové Město, Podskalská 22/1512, PSČ 12800 IČO: 62957678	25 803 476,33	4.

Na základě výsledku hodnocení nabídek a provedení posouzení nabídek doporučila komise zadavateli přidělit veřejnou zakázku účastníkovi **TO SYSTEM s.r.o.**, sídlem V Brance 83, Příbram III, 261 01 Příbram. IČO: 28911822, jehož nabídková cena v Kč bez DPH činí **17 521 246,99 Kč** a jehož nabídka byla vyhodnocena jako **ekonomicky nejvýhodnější**.

#### Článek 7. Označení poddodavatelů vybraného dodavatele, pokud jsou zadavateli známi

Zadavateli nejsou poddodavatelé vybraného dodavatele známi.

#### Článek 8. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

#### Článek 9. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity

Zadavatel v čl. 10 odst. 2 zadávací dokumentaci požadoval, aby účastníci předložili své nabídky výhradně elektronicky, prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK.

#### Článek 10. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Střet zájmů nebyl zjištěn u žádné osoby, která se na realizaci zadávacího řízení podílela.

#### Článek 11. Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu

S ohledem na charakter předmětu veřejné zakázky (práce v několika blocích bytových domů v obci Milín) a především s ohledem na předchozí zkušenosti (koordinace prací, přechody záruk apod.) zadavatel nerozdělil plnění veřejné zakázky na části.

Článek 12. **Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3, pokud je nevedl v zadávací dokumentaci**

Irelevantní.

V Brně dne 24. 8. 2020

.....  
**Ing. Roman Bielak**  
TENDERA partners, s.r.o.