



EVROPSKÁ UNIE
Fond soudržnosti
Operační program Životní prostředí

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 2

Název veřejné zakázky:	BPS – areál Mladá Boleslav
Druh zadávacího řízení:	nadlimitní otevřené řízení
Druh veřejné zakázky:	stavební práce
Adresa profilu zadavatele:	https://ezak.tendera.cz/profile_display_750.html
Identifikace projektu:	„BPS – areál Mladá Boleslav“ registrační číslo projektu: CZ.05.3.29/0.0/0.0/16_041/0003359

Název zadavatele:	COMPAG MLADÁ BOLESLAV s.r.o.
Sídlo zadavatele:	Vančurova 1425, Mladá Boleslav III, 293 01 Mladá Boleslav
Zastoupen:	Miloslav Neuman, jednatel Radek Lizec, jednatel
IČO:	47551984
DIČ:	CZ47551984

Osoba zastupující zadavatele:	TENDERA partners, s.r.o.
Sídlo:	č.p. 424, 664 67 Syrovice
Kontaktní místo:	Jánská 448/10, 602 00 Brno
IČO:	08668477
DIČ:	CZ08668477
Kontaktní osoba:	Ing. Radek Hlaváček
Telefon:	+420 731 131 684
E-mail:	hlavacek@tendera.cz
Identifikátor datové schránky:	he9gwrw

V souladu s ustanovením čl. XV zadávací dokumentace tímto zadavatel podává vysvětlení zadávací dokumentaci ke shora označené veřejné zakázce. Dotazy jsou číslovány vzestupnou číselnou řadou, a proto dotazy obsažené v tomto vysvětlení začínají pořadovým č. 2



TENDERA

I.

Dne 22. 6. 2020 byly osobě zastupující zadavatele v souladu s § 98 odst. 3 ZZVZ doručeny prostřednictvím elektronického nástroje a na e-mail kontaktní osoby žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace následujícího znění:

Dotaz č. 2:

Prosíme Vás o zaslání kompletní projektové dokumentace v dwg formátu.

K dotazu č. 2 zadavatel uvádí následující:

PD byla pro účel zadávacího řízení předána v předepsaném formátu. Jiný formát nebude poskytován.

Dotaz č. 3:

v návaznosti na vyhlášení veřejné stavební soutěže na akci: Vybudování bioplynové stanice v Mladé Boleslavi vznášíme prosbu o doplnění či vysvětlení :

- i. výkresů a technické zprávy k SO 06 -Mostová váha, SO 09 - Oplocení, SO 11 - retenční nádrž (V publikované PD chybí)
- ii. Tabulku dveří a vrat - bližší specifikaci
- iii. Bližší specifikaci k pol. X21 - SO04 Sestava 12 obytných buněk ve 2 podlažích ve venkovním provedení + vzt rozvody
- iv. Tabulku zámečnických konstrukcí, či jejich bližší specifikaci a výkresy
- v. tabulku svítidel a jejich specifikaci
- vi. kam přesně přijdou chemické kotvy viz,. pol. 953961218 - SO 03 ?
- vii. výkresy s dopravními značkami jak svislými, tak vodorovnými
- viii. Proč je instalace sloupků pro dopravní značení 23x, když je v položce 15 - 22ks
- ix. V rámci pilotového založení chybí tabulka pilot včetně výkresu výztuže. U štětovic v některých objektech chybí navržení zajištění stavební jámy. Prosíme o doplnění.
- x. SO 03 Hala digestátu: vykazuje podlahovou plochu v 1. NP 1516,3 m2 nikoliv 1 559,040 m2 jak je uvedeno ve VV v pol. č. 633131112 Povrchová úprava průmyslových podlah pro těžký provoz vsypovou směsí s příměsí karbidu tl 3 mm. Prosíme o opravu VV.
- xi. V požadavku je zasklení světlíku deskou čirou, kdy má mít min. neprůzvučnost 32dB, což tato deska nesplňuje, má pouze zvukovou izolaci cca 22dB (prosíme o potvrzení této informace, či o změnu technického zadání na světlíky)
- xii. pol. Lešení pomocné jednořadové lehké s podlahami do výšky 6,0 m má uvedenou výměru, a sice není zde stanovena položka na montáž, demontáž a pronájem. Takto položka nejde ocenit, nevíme kolik dní bude lešení na stavbě. Prosíme o určení počtu dní na stavbě a položku na motnáz a demontáž, popřípadě nájem za síť.
- xiii. podklad pro VZT PD je velice nejasný. Výkaz výměr je bohužel to samé – VZT a klima jednotky jsou v pořádku, ale rozvody potrubí jsou ve výkazu jako 1kpl, a to bez řádné PD nelze spočítat ani ocenit. - prosíme o určení jasného množství potrubí pro rozvody.

- xiv. počet světlíků na střeše bioplynové stanic SO 03 je 3ks nikoliv 4ks jak je uvedeno ve VV - prosíme o opravu VV
- xv. **PROSÍME O VYZNAČENÍ VŠECH UPRAVOVANÝCH ČI DOPLŇOVANÝCH POLOŽEK VE VV.**

K dotazu č. 3 zadavatel uvádí následující:

Vzhledem k opakujícímu se charakteru některých dotazů zadavatel na tomto místě považuje za vhodné zopakovat několik klíčových informací uvedených v zadávací dokumentaci, kterými je nutné se řídit:

Zadavatel za účelem maximálního naplnění představ stran realizace předmětu veřejné zakázky stanovil technické podmínky pro plnění předmětu veřejné zakázky formou požadavků na výkon nebo funkci ve smyslu § 92 odst. 2 ZZVZ. Tyto požadavky pak nahrazují dokumenty dle § 92 odst. 1 ZZVZ.

Rozsah a podrobné vymezení předmětu veřejné zakázky je uveden v přílohách č. 7 zadávací dokumentace (požadavky na popis návrhu technického řešení), č. 8 zadávací dokumentace (původní dokumentace pro stavební povolení, dokumentace změny stavby před dokončením) a č. 10 zadávací dokumentace (smlouva o plnění předmětu veřejné zakázky vč. příloh).

Položkový rozpočet s výkazem výměr uvedený v příloze č. 9 této zadávací dokumentace zohledňuje stupeň zpracování projektové dokumentace v úrovni změny stavby před dokončením, má pouze informativní povahu a účastníkovi má sloužit pouze jako podkladový informativní materiál. Účastník stanoví nabídkovou cenu vyplněním Závazného fakturačního rozpočtu; ten je obsažen v příloze č. 13 zadávací dokumentace.

Dle přílohy č. 7 zadávací dokumentace platí, že účastníci zpracují a ve svých nabídkách předloží podrobný popis návrhu technického řešení předmětu veřejné zakázky, včetně závazných parametrů ve výše uvedené tabulce provozních hodnot (dále také jako „návrh technického řešení“), ze kterého musí být jednoznačně a srozumitelně patrný způsob splnění všech uvedených požadavků zadavatele, a který bude pro účastníka závazný ve smyslu řádného provedení díla a plnění závazků vyplývajících ze Smlouvy o dílo. Účastník dále jako součást své nabídky uvede výslovnou deklaraci o akceptaci a splnění všech požadavků zadavatele na předmět veřejné zakázky, uvedených v dokumentaci Technického zadání stavby, zejména v příloze č. 8 – Projektová dokumentace BPS, v příloze č. 13 Závazný fakturační rozpočet (účastník v rámci své nabídky ocení) a v příloze č. 10 – Smlouva o plnění předmětu veřejné zakázky, vč. příloh.

Vytvoření projektové dokumentace pro provedení stavby ve smyslu vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb v platném znění je předmětem veřejné zakázky.

- i. Veškeré dokumenty k uvedeným stavebním objektům jsou součástí tzv. „Dokumentace původního řešení stavby“ – součást přílohy č. 8 zadávací dokumentace.
- ii. Účastník musí postupovat v souladu s požadavky vymezenými v zadávací dokumentaci – především v příloze č. 8. Projektová dokumentace pro provádění stavby je součástí předmětu veřejné zakázky, která bude dána návrhem technického řešení vybraného dodavatele.
- iii. Účastník musí postupovat v souladu s požadavky vymezenými v zadávací dokumentaci – především v příloze č. 8. Projektová dokumentace pro provádění stavby je součástí předmětu veřejné zakázky, která bude dána návrhem technického řešení vybraného dodavatele. Veškeré dokumenty k uvedeným stavebním objektům jsou součástí tzv. „Dokumentace původního řešení stavby“.

- iv. Účastník musí postupovat v souladu s požadavky vymezenými v zadávací dokumentaci – především v příloze č. 8. Projektová dokumentace pro provádění stavby je součástí předmětu veřejné zakázky, která bude dána návrhem technického řešení vybraného dodavatele.
- v. Účastník musí postupovat v souladu s požadavky vymezenými v zadávací dokumentaci – především v příloze č. 8. Projektová dokumentace pro provádění stavby je součástí předmětu veřejné zakázky, která bude dána návrhem technického řešení vybraného dodavatele.
- vi. Účastník musí postupovat v souladu s požadavky vymezenými v zadávací dokumentaci – především v příloze č. 8. Projektová dokumentace pro provádění stavby je součástí předmětu veřejné zakázky, která bude dána návrhem technického řešení vybraného dodavatele.
- vii. Účastník musí postupovat v souladu s požadavky vymezenými v zadávací dokumentaci – především v příloze č. 8. Projektová dokumentace pro provádění stavby je součástí předmětu veřejné zakázky, která bude dána návrhem technického řešení vybraného dodavatele.
- viii. Účastník musí postupovat v souladu s požadavky vymezenými v zadávací dokumentaci – především v příloze č. 8. Projektová dokumentace pro provádění stavby je součástí předmětu veřejné zakázky, která bude dána návrhem technického řešení vybraného dodavatele. (Montáž sloupků 15x, značek 23x – na jednom sloupku může být více značek).
- ix. Účastník musí postupovat v souladu s požadavky vymezenými v zadávací dokumentaci – především v příloze č. 8. Projektová dokumentace pro provádění stavby je součástí předmětu veřejné zakázky, která bude dána návrhem technického řešení vybraného dodavatele.
- x. Účastník musí postupovat v souladu s požadavky vymezenými v zadávací dokumentaci – především v příloze č. 8. Projektová dokumentace pro provádění stavby je součástí předmětu veřejné zakázky, která bude dána návrhem technického řešení vybraného dodavatele. (Dle výkresu IN-3-5340 je podlahová plocha 1.NP 1516,3 m²).
- xi. Účastník musí postupovat v souladu s požadavky vymezenými v zadávací dokumentaci – především v příloze č. 8. Projektová dokumentace pro provádění stavby je součástí předmětu veřejné zakázky, která bude dána návrhem technického řešení vybraného dodavatele. (Nabízející musí vyhodnotit hluk především podle vlastního návrhu technického řešení technologie a poté se ujistit, zda plní požadavky dle složky B.2.10 Hlukový posudek v Příloze č.8 PD, viz předpoklad na str. 6:

Neprůzvučnost konstrukcí fasáda haly (plné i průsvitné části), střecha haly RW = 24 dB(A), podle toho pak volit řešení světlíku).
- xii. Účastník musí postupovat v souladu s požadavky vymezenými v zadávací dokumentaci – především v příloze č. 8. Projektová dokumentace pro provádění stavby je součástí předmětu veřejné zakázky, která bude dána návrhem technického řešení vybraného dodavatele. (zohlednit i případné souběžné využití při montáži technologie).
- xiii. Účastník musí postupovat v souladu s požadavky vymezenými v zadávací dokumentaci – především v příloze č. 8. Projektová dokumentace pro provádění stavby je součástí předmětu veřejné zakázky, která bude dána návrhem technického řešení vybraného dodavatele. (zohlednit podle vlastního návrhu technologie).
- xiv. Účastník musí postupovat v souladu s požadavky vymezenými v zadávací dokumentaci – především v příloze č. 8. Projektová dokumentace pro provádění stavby je součástí předmětu veřejné zakázky, která bude dána návrhem technického řešení vybraného dodavatele. (v SO 03 digestátu - dle výkresu IN-3-5342 Střecha a TZ – jsou pouze dva světlíky (24x3, 12x3), v SO 02 – bioplynová stanice jsou světlíky tři 1,2x1,2 m).
- xv. Výkaz výměr je orientační, byl poskytnut jako vodítko pro sestavení cenové části nabídky účastníkem. Blíže viz například čl. VII odst. 3 zadávací dokumentace:

„Účastník stanoví nabídkovou cenu vyplněním Závazného fakturačního rozpočtu; ten je obsažen v příloze č. 13 zadávací dokumentace. Tento vyplněný dokument bude součástí nabídky účastníka jako příloha č. 1 Smlouvy o dílo. Položkový rozpočet s výkazem výměr uvedený v příloze č. 9 této zadávací dokumentace zohledňuje stupeň zpracování projektové dokumentace v úrovni změny stavby před dokončením, má pouze informativní povahu a účastníkovi má sloužit pouze jako podkladový informativní materiál.“

Dotaz č. 4:

Prosíme o upřesnění položek stabilizace zemin vápněním (SO07 pol. č. 35, 36; SO11 pol. č. 54, 55 a SO12 pol. č. 91, 92):

- i. Objekt SO07 – Areálové plochy:
V technické zprávě se hovoří pouze o provedení výměny neúnosného podloží za štěrkodrt, nikoliv o zlepšení zeminy vápněním. Ve výkazu výměr je přesto 3 466 m² úpravy zeminy vápněním tl. 500 mm. Prosíme o upřesnění či vysvětlení.
- ii. Objekt SO11 – Retenční nádrž:
V technické zprávě je uvedeno „Na základě hydrogeologického průzkumu navrhuje projektant zlepšit kvalitu zemin v základové spáře pod retenčními nádržemi vápněním a dvojitou vrstvou plastové geomříže.“ = pod retenčními nádržemi je dle našich výpočtů pouze 509,6 m², ve VV je však vápnění 990 m². Prosíme o upřesnění či vysvětlení.
- iii. Objekt SO12 – Kanalizace splašková:
Ve výkazu výměr je položka pro zlepšení zemin vápněním 80 m², avšak v TZ není uvedeno žádné zlepšování zemin. Prosíme o upřesnění či vysvětlení.

K dotazu č. 4 zadavatel uvádí následující:

- i. Součástí změnové dokumentace byla pouze nová plošná specifikace zpevněných ploch (viz výkresová část a TZ str.5 změnové dokumentace). Účastník upřesní s ohledem na vlastní návrh technického řešení a uvede v příloze č. 7 ZD.

Skladba ploch a podkladních vrstev nebyla měněna proti původní dokumentaci.

Co se týká zlepšení podloží hydraulickými pojivy pod komunikacemi a objekty – tato položka je ve VV uvedena jako rezerva, jelikož únosnost pláň bude předně známa až po provedení HTU a zkoušek hutnění. Předpokládá se, že bude zahrnuto v nabídkové ceně, ale o čerpání může být rozhodnuto technickým dozorem po provedených zkouškách.

- ii. Zlepšení podloží hydraulickými pojivy – dtto výše.
- iii. Zlepšení podloží hydraulickými pojivy – dtto výše.

Dotaz č. 5:

1) Zadavatel požaduje, aby účastník prokázal kritéria technické kvalifikace uvedené v § 79 odst. 2 písm. c) a d) ZZVZ. Jedním z členů odborného týmu bude i Stavbyvedoucí pro technologickou část, autorizovaný stavitel nebo autorizovaný technik nebo autorizovaný inženýr pro obor stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství ve smyslu zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů.

Prokáže účastník splnění tohoto kritéria technické kvalifikace doložením autorizace pro autorizovaného technika pro obor stavby Vodního hospodářství a krajinného inženýrství, se specializací stavby meliorační a sanační (TV03), která svým rozsahem zahrnuje i stavby pro nakládání s odpady?

K dotazu č. 5 zadavatel uvádí následující:

V rámci čl. V odst. 6 písm. c) bod 4 zadávací dokumentace je uvedena také poznámka pod čarou, která uvádí: *Dříve udělená autorizace v oboru Vodohospodářské stavby nebo v jeho specializacích je shodná s autorizací v oboru Stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství nebo jeho specializacích. Vydaná osvědčení o autorizaci a autorizační razítko zůstávají v platnosti.* Je možno splnit jak obecnou autorizací, tak jejími specializacemi – ať už pro autorizovaného technika, inženýra či stavitele.

Dotaz č. 6:

2) Žádáme zadavatele o informaci k plánované nové příjezdové komunikaci mezi stavbou a kruhovým objezdem na parcele č. 897/1 a 897/3 – termín zahájení a dokončení stavby, zhotovitel stavby apod.? Plánovaná stavba bude napojena novou příjezdovou komunikací na parcele č. 897/1 a 897/3, na stávající komunikaci/kruhový objezd na parcelách č. 897/8, 899/3.

K dotazu č. 6 zadavatel uvádí následující:

Zadavatel předpokládá, že nová příjezdová komunikace bude připravena k využití v termínu zahájení stavebních prací v areálu BPS Mladá Boleslav. Finální vrstva bude položena současně s ukončením stavebních prací v areálu.

Dotaz č. 7:

3) V zadávací dokumentaci jsme nenalezli inženýrskogeologický průzkum. Technická zpráva se na něj odvolává. Můžete nám ho poskytnout?

K dotazu č. 7 zadavatel uvádí následující:

Podstatné informace z IG průzkumu jsou uvedeny v příslušných technických zprávách jednotlivých stavebních objektů.

Zadavatel pro informaci přikládá kompletní inženýrskogeologický průzkum jako přílohu č. 1 tohoto vysvětlení.

Dotaz č. 8:

4) V PD silnoproudu chybí schémata rozvaděčů. Můžete nám je poskytnout?
Dále nám nejsou známy parametry trafostanice (tj. výkon, krytí a zdali mají být transformátory suché či olejem hermetizované). Bylo by možné blíže specifikovat parametry?

K dotazu č. 8 zadavatel uvádí následující:

Účastník musí postupovat v souladu s požadavky vymezenými v zadávací dokumentaci – především v příloze č. 8. Projektová dokumentace pro provádění stavby je součástí předmětu veřejné zakázky, která bude dána návrhem technického řešení vybraného dodavatele. (uvedeno v SO 13 Dokumentace původního řešení stavby, účastník musí především upravit podle vlastní dodávky technologie PS 02, bude závislé na jeho návrhu technického řešení – rozhodující příkony jsou v technologii).

Dotaz č. 9:

5) Projektová dokumentace SO 16 Vodovod neobsahuje aktuální část projektové dokumentace pro pitný vodovod. Tato dokumentace je pouze v původním řešení, avšak zde došlo ke změnám. Bylo by možné aktuální projektovou dokumentaci na tuto profesi poskytnout?

K dotazu č. 9 zadavatel uvádí následující:

Účastník musí postupovat v souladu s požadavky vymezenými v zadávací dokumentaci – především v příloze č. 8. Projektová dokumentace pro provádění stavby je součástí předmětu veřejné zakázky, která bude dána návrhem technického řešení vybraného dodavatele. (SO 16 Vodovod uveden v Dokumentaci původního řešení stavby, SO 16.1 Vodovod užitkové vody je uveden v Dokumentaci změny stavby před dokončením – doplnění v rámci změny pro využití dešťové vody pro technologii PS 02).

II.

Dne 24. 6. 2020 byly osobě zastupující zadavatele v souladu s § 98 odst. 3 ZZVZ doručeny prostřednictvím elektronického nástroje žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace následujícího znění:

Dotaz č. 10:

1) Objekt SO03 HALA DIGESTÁTU

- V projektové dokumentaci jsme nenalezli projekt statiky. Pokud byl zpracován, bylo by možné jej poskytnout?
- V objektu SO03 ve výkazu výměr jsme nezaznamenali přítomnost položek, které se vztahují ke kruhovým jímkám J2 a J3. Prosíme o doplnění.
- V objektu SO03 jsou ve výkazu výměr uvedeno 6 ks rolovacích vrat. V půdoryse jsou 4 ks vrat rolovacích a 2 ks vrat zakresleno jako sekčních s dveřmi (jedná se o vrata v místnostech 1.11 a 1.12). Jaká vrata tedy máme nacenit? Ve výkazu výměr dále nejsou uvedena vnitřní rolovací vrata mezi místnostmi 1.11 a 1.09. Prosíme o doplnění.
- Objekt SO03 – položka č. 61 Stropní dutinové panely je výměra 124,6 m². V půdorysu 2NP se hovoří o 219,4 m². Jakým způsobem bude zastropena místnost 1.14 Kogenerace? Místnosti 1.11 a 1.12 zůstanou bez zastropení? Prosíme o doplnění.
- Dále jsme zde nezaznamenali přítomnost položek betonových mazanin (nadbetonávek stropních panelů) tl. 50 mm. Prosíme o doplnění.
- Objekt SO03 – položka č. 116 Prefa hala 183,085 m³. Ve výkazu výměr chybí 12 ks prefa sloupů. Prosíme o doplnění.

K dotazu č. 10 zadavatel uvádí následující:

- Účastník musí postupovat v souladu s požadavky vymezenými v zadávací dokumentaci – především v příloze č. 8. Projektová dokumentace pro provádění stavby je součástí předmětu veřejné zakázky, která bude dána návrhem technického řešení vybraného dodavatele. (Statický výpočet pro stavební povolení viz část B.2.6c Dokumentace změny stavby před dokončením).
- Účastník musí postupovat v souladu s požadavky vymezenými v zadávací dokumentaci – především v příloze č. 8. Projektová dokumentace pro provádění stavby je součástí předmětu veřejné zakázky, která bude dána návrhem technického řešení vybraného dodavatele. (Jímky J2 a J3 jsou součástí dodávky technologie).
- Účastník musí postupovat v souladu s požadavky vymezenými v zadávací dokumentaci – především v příloze č. 8. Projektová dokumentace pro provádění stavby je součástí předmětu veřejné zakázky, která bude dána návrhem technického řešení vybraného dodavatele. (v Dokumentaci změna stavby před dokončením jsou všechna vrata navrhována jako sekční viz Technická zpráva – kap. 2.10 Výplně otvorů, a to z důvodu lepších tepelně technických parametrů, zároveň vrata do m.č. 1.11 a 1.12 jsou vybavena integrovanými dveřmi, což by u rolovacích vrat nebylo možné..
- Účastník musí postupovat v souladu s požadavky vymezenými v zadávací dokumentaci – především v příloze č. 8. Projektová dokumentace pro provádění stavby je součástí předmětu veřejné zakázky, která bude dána návrhem technického řešení vybraného dodavatele. (zastropení nad 1.NP je realizováno dle Dokumentace změna stavby před dokončením, a to v rozsahu 219,4 m². Dle statického výpočtu má být m. č. 1.14 zastropena také stropními panely, které budou v místech prostupů doplněny dobetonávkami. Pro upřesnění je nutné zpracovat dokumentaci pro provádění stavby, která bude obsahovat i návrh vyztužení. Místnosti 1.11 a 1.12 zůstanou stavebně bez zastropení (pouze zastřešeny). Na úrovni vstupu +6,0 m budou v prostoru osazeny ocelové plošiny – dodávka technologie, případně podle vlastního řešení technologie).
- Účastník musí postupovat v souladu s požadavky vymezenými v zadávací dokumentaci – především v příloze č. 8. Projektová dokumentace pro provádění stavby je součástí předmětu veřejné zakázky, která bude dána návrhem technického řešení vybraného dodavatele.
- Účastník musí postupovat v souladu s požadavky vymezenými v zadávací dokumentaci – především v příloze č. 8. Projektová dokumentace pro provádění stavby je součástí předmětu veřejné zakázky, která bude dána návrhem technického řešení vybraného dodavatele.

Dotaz č. 11:

2) V objektu SO07 AREÁLOVÉ PLOCHY chybí položka na odvoz a uložení ornice (zeminy) na skládku. Jak má být naloženo s přebytečnou ornici a zeminou? Prosíme o doplnění do výkazu výměr.

K dotazu č. 11 zadavatel uvádí následující:

Účastník musí postupovat v souladu s požadavky vymezenými v zadávací dokumentaci – především v příloze č. 8. Projektová dokumentace pro provádění stavby je součástí předmětu veřejné zakázky, která

bude dána návrhem technického řešení vybraného dodavatele. (v Dokumentaci původního řešení stavby je uvedeno v SO 05, SO 07, SO 08 – v SO 05 HTÚ je uvažováno)

III.

Dne 26. 6. 2020 byly osobě zastupující zadavatele v souladu s § 98 odst. 3 ZZVZ doručeny na e-mail kontaktní osoby žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace následujícího znění:

Dotaz č. 12:

v návaznosti na vyhlášení veřejné stavební soutěže na akci: Vybudování bioplynové stanice v Mladé Boleslavi vznášíme prosbu o doplnění či vysvětlení :

- i. výpis materiálů, prací a parametry systému a návazné technologie ke kamerovému systému - bez těchto informací, se cena může pohybovat od 50 - 500 tis Kč což je velký rozsah.
- ii. Výkres či podrobnější popis k položce X26 Zábradlí - SO 03 hala digestátu a k položce X6 požární žebřík P (je bez/se suchovodem ?)
- iii. k čemu všemu se vztahuje pol. X5 Dodávka, výroba a povrchová úprava OK - viz PD - SO02 BPL ?
- iv. výkresy + podrobnější popis k položkám X22 a X23 SO04 - sociálně provozní vudova
- v. Doporučujeme mostovou váhu jako ŽB konstrukci se zapuštěním (dle popisu v PD je ocelová bez zapuštění)
- vi. popis a výkres k položce X21 Sestava 12 obytných buněk ve 2 podlažích ve venkovním provedení + vzt rozvody
- vii. Ve VV pol. X3 Dodávka a montáž světlíků - je uvedeno 4 KS (V PD půdorys třechy BPL je jich pouze 3 KS) prosíme o úpravu.

K dotazu č. 12 zadavatel uvádí následující:

- i. Nabízející navrhne standardní průmyslový kamerový systém, který bude kontrolovat rozhodující uzly navržené technologie s výstupy na průmyslové PC viz PS 02.14 Měření a regulace (1x PC ve velíně, 1x PC v kancelářském zázemí).
- ii. Zábradlí na +4 m viz Dokumentace změny stavby před dokončením, SO03 půdorys 2.NP, řezy, požární žebřík viz str. 8 v B.2.8a PBR téže Dokumentace – jeden štěřín je suchovodem.
- iii. Jedná se o OK v rámci stavebního řešení tohoto objektu viz Dokumentace změny stavby před dokončením, SO 02.
- iv. Výkresy jsou ve složce SO 04 z PD původního řešení, funkce je zřejmá - venkovní a vnitřní schodiště.
- v. Na výkresech a v TZ k SO 06 z Dokumentace původního řešení stavby je zapuštěné provedení váhy s ocelovou konstrukcí.
- vi. Účastník musí postupovat v souladu s požadavky vymezenými v zadávací dokumentaci – především v příloze č. 8. Projektová dokumentace pro provádění stavby je součástí předmětu veřejné zakázky, která bude dána návrhem technického řešení vybraného dodavatele. (popsáno v TZ a na výkresech k SO 04 v Dokumentaci původního řešení stavby, viz část stavební a VZT).

- vii. Účastník musí postupovat v souladu s požadavky vymezenými v zadávací dokumentaci – především v příloze č. 8. Projektová dokumentace pro provádění stavby je součástí předmětu veřejné zakázky, která bude dána návrhem technického řešení vybraného dodavatele. (v Dokumentaci změna stavby před dokončením, SO 03 hala digestátu, dle výkresu IN-3-5342 Střecha a TZ – jsou pouze dva světlíky (24x3, 12x3), v SO 02 bioplynová stanice jsou světlíky tři 1,2x1,2 m).

IV.

Dne 29. 6. 2020 byla osobě zastupující zadavatele v souladu s § 98 odst. 3 ZZVZ doručena prostřednictvím elektronického nástroje žádost o vysvětlení zadávací dokumentace následujícího znění:

Dotaz č. 13:

1) Jelikož zadavatel doposud neposkytl požadovaná Vysvětlení zadávací dokumentace (a to ve lhůtě 3 pracovních dnů v souladu s ust. § 98 odst. 4 ZZVZ), která dodavatel doručil v zákonem stanovené lhůtě, žádáme o prodloužení lhůty pro podání nabídek nejméně o tolik pracovních dnů, o kolik přesáhla doba od doručení žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace lhůtu pro podání vysvětlení.

K dotazu č. 13 zadavatel uvádí následující:

Zadavatel si je zmeškání lhůty vědom – lhůta pro podání nabídek bude adekvátně prodloužena. První dotazy v rámci tohoto vysvětlení byly doručeny dne 22. 6. 2020 a odpověď na ně měla být do 25. 6. 2020. Zmeškání tedy činí 6 pracovních dnů, o které bude lhůta pro podání nabídek prodloužena.

V.

V souvislosti s poskytnutím tohoto vysvětlení zadávací dokumentace a vzhledem ke zmeškání lhůty pro poskytnutí vysvětlení zadávací dokumentace se zadavatel v souladu s § 98 odst. 4 a 5 ZZVZ rozhodl prodloužit lhůtu pro podání nabídek a čl. XIII odst. 8 zadávací dokumentace se nahrazuje zněním:

XIII. POŽADAVKY NA ZPŮSOB ZPRACOVÁNÍ A PODÁNÍ NABÍDKY

- 8)** Dodavatel je povinen podat nabídku výhradně elektronicky, a to nejpozději **do 18. 8. 2020, 12:00 hodin**. Pro podání nabídky v elektronické podobě bude použit certifikovaný elektronický nástroj dostupný na internetové adrese https://ezak.tendera.cz/profile_display_750.html, kde je rovněž dostupný podrobný návod na jeho použití a kontakty na uživatelskou podporu.

Přílohy tohoto vysvětlení zadávací dokumentace:

- Příloha č. 1 VZD – Inženýrskogeologický průzkum

V Brně, dne 3. 7. 2020

Za zadavatele – COMPAG MLADÁ BOLESLAV s.r.o.:

Ing. Radek Hlaváček

TENDERA partners, s.r.o.

Poradce pro výběrová řízení

Na základě plné moci