



EVROPSKÁ UNIE
Fond soudržnosti
Operační program Životní prostředí



PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

Název veřejné zakázky:	Obnova a údržba zeleně ve městě Olešnice
Druh zadávacího řízení:	zjednodušené podlimitní řízení
Druh veřejné zakázky:	služby
Adresa profilu zadavatele:	https://ezak.tendera.cz/profile_display_1040.html
Identifikace projektu	„Revitalizace zeleně v Olešnici na Moravě“, registrační číslo žádosti: CZ.05.4.27/0.0/0.0/18_128/0010575

Název zadavatele:	Město Olešnice
Sídlo zadavatele:	679 74 Olešnice, náměstí Míru 20
Zastoupen:	PaedDr. Zdeněk Peša, starosta
IČO:	00280755
DIČ:	CZ00280755

Osoba zastupující zadavatele:	TENDERA partners, s.r.o.
Sídlo:	č.p. 424, 664 67 Syrovice
Kontaktní místo:	Jánská 448/10, 602 00 Brno
IČO:	08668477
DIČ:	CZ08668477
Kontaktní osoba:	Ing. Radek Hlaváček
Telefon:	+ 420 731 131 684
E-mail:	hlavacek@tendera.cz
Identifikátor datové schránky:	he9gwrw



TENDERA

Článek 1. Předmět veřejné zakázky

Předmětem této veřejné zakázky je zajištění služeb, jejichž účelem je revitalizace sídelní zeleně na osmi lokalitách ve městě Olešnice – jmenovitě se bude jednat o zdravotní zásahy u stávajících porostů, novou výsadbu a následnou péči o novou výsadbu po dobu 3 let.

Článek 2. Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

Smlouva nebyla uzavřena, zadávací řízení bylo zrušeno.

Článek 3. Použitý druh zadávacího řízení

Zjednodušené podlimitní řízení.

Článek 4. Označení účastníků zadávacího řízení

Pořadové číslo nabídky	1
Obchodní firma	Zahradnické úpravy s.r.o.
Sídlo	Brno, Jílkova 124, PSČ 61532
Zastoupení	Ing. Jan Bartík, jednatel <i>Statutárním orgánem společnosti je jeden jednatel. Jednatel je oprávněn jednat za společnost a zastupovat ji ve všech věcech samostatně. Jednatel jedná a podepisuje se za společnost tak, že k napsané nebo vytištěné obchodní firmě společnosti připojí svůj podpis.</i> <u>Ing. Marie Bartíková, na základě plné moci</u>
Právní forma	Společnost s ručením omezeným
IČO	27707113

Pořadové číslo nabídky	2
Obchodní firma	ZAHRADA Olomouc s.r.o.
Sídlo	Železniční 469/4, Chválkovice, 779 00 Olomouc
Zastoupení	<u>Ing. Radek Pavlačka, jednatel</u> <i>Za společnost jedná jednatel samostatně.</i>
Právní forma	Společnost s ručením omezeným
IČO	48395013

Pořadové číslo nabídky	3
Obchodní firma	OK GARDEN s.r.o.
Sídlo	Praha 4, Sládkovičova 1233/21, PSČ 14200
Zastoupení	<u>Ing. Vít Karásek, jednatel</u> <i>Za společnost jedná a podepisuje se jednatel společnosti samostatně.</i>
Právní forma	Společnost s ručením omezeným

IČO	27571297
-----	----------

Pořadové číslo nabídky	4
Obchodní firma	Kaisler s.r.o.
Sídlo	Měříčkova 1447/48, Řečkovice, 621 00 Brno
Zastoupení	<u>Rostislav Kaisler, jednatel</u> Zdeněk Kaisler, jednatel <i>Jednatelé jsou oprávněni jednat za společnost každý samostatně.</i>
Právní forma	Společnost s ručením omezeným
IČO	25523406

Pořadové číslo nabídky	5
Obchodní firma	Lubomír Straka
Sídlo	Brno-Černovice, Černovice, Faměrovo náměstí 31/29
Zastoupení	<u>Lubomír Straka, majitel</u> <i>Fyzická osoba</i>
Právní forma	Fyzická osoba podnikající dle živnostenského zákona nezapsaná v obchodním rejstříku
IČO	11484497

Pořadové číslo nabídky	6
Obchodní firma	FLORSTYL s.r.o.
Sídlo	Panská 25, 686 04 Kunovice
Zastoupení	Ing. Aleš Galář, jednatel Mgr. Ondřej Pavka, jednatel <i>Jednatel zastupuje společnost samostatně.</i> <u>Eva Galářová, na základě plné moci</u>
Právní forma	Společnost s ručením omezeným
IČO	60731346

Pořadové číslo nabídky	7
Obchodní firma	VYKRUT zahradní služby a.s.
Sídlo	Pavlovova 3048/40, Zábřeh, 700 30 Ostrava
Zastoupení	<u>Petr Vykrut, statutární ředitel</u> <i>Za společnost jedná statutární ředitel samostatně.</i>
Právní forma	Akciová společnost
IČO	03921921

Pořadové číslo nabídky	8
Obchodní firma	STROMMY COMPANY s.r.o.
Sídlo	č.p. 143, 793 31 Andělská Hora
Zastoupení	Ing. Radim Macháč, jednatel <i>Jednatel zastupuje společnost samostatně.</i> <u>Ing. Pavel Bláha, na základě plné moci</u>
Právní forma	Společnost s ručením omezeným
IČO	01919652

Článek 5. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení

Ze zadávacího řízení nebyl nikdo vyloučen.

Článek 6. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva

Smlouva nebyla uzavřena, zadávací řízení bylo zrušeno.

Článek 7. Označení poddodavatelů vybraného dodavatele, pokud jsou zadavateli známi

Smlouva nebyla uzavřena, zadávací řízení bylo zrušeno.

Článek 8. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení

I.

Dne 10. 3. 2020 bylo uveřejněním výzvy k podání nabídek na profilu zadavatele podle § 214 ZZVZ v souladu s § 53 odst. 1 ZZVZ zahájeno zjednodušené podlimitní řízení k výše uvedené veřejné zakázce.

Nabídky měly být podány prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK **nejpozději do 27. 3. 2020, do 10:00 hodin.**

V rámci stanovené lhůty pro podání nabídek zadavatel obdržel celkem **8 nabídek.**

Zadavatel ustanovil pro účely posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení a hodnocení nabídek hodnotící komisi (dále jen „komise“), která na svém jednání (dále jen „jednání“) **provedla posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení a hodnocení nabídek.**

II.

Komise na úvod svého jednání konstatovala, že v rámci přípravy na jednání hodnotící komise zjistila, že zadavatelem předložený položkový rozpočet (příloha č. 3.2 zadávací dokumentace), obsahoval nastavení vzorců, které při vyplňování dílčích položek sčítaly jednotlivé položky do celkové nabídkové ceny. V nastavených vzorcích ale nedopatřením chybělo téměř 20 položek v hodnotě zhruba 75 000 Kč bez DPH (bráno z položkového rozpočtu pro stanovení předpokládané hodnoty). Toto nedopatření bohužel mohlo mít vliv na výslednou podobu struktury celkových nabídkových cen účastníků a nabídky tak z tohoto pohledu nemusí být porovnatelné.

S ohledem na znění § 36 odst. 3 ZZVZ a rozhodovací praxi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „ÚOHS“) platí, že: Zadávací podmínky zadavatel stanoví a poskytne dodavatelům v podrobnostech

nezbytných pro účast dodavatele v zadávacím řízení. Zadavatel nesmí přenášet odpovědnost za správnost a úplnost zadávacích podmínek na dodavatele. *Toto ustanovení je také jedním z projevů zásady transparentnosti. Důsledky daného ustanovení jsou takové, že pokud dojde v zadávacích podmínkách k (objektivnímu) výkladovému rozporu, nelze takový rozpor přičítat k tíži dodavatelů. Je to právě zadavatel, který odpovídá za znění zadávací dokumentace, a tedy za to, aby její znění bylo zřejmé, průhledné a jasně srozumitelné* (ÚOHS-R0129/2018/VZ-28592/2018/321/OMa). Dále ÚOHS ve své rozhodovací praxi například uvádí, že *z pohledu zákona může obstát pouze taková zadávací dokumentace, která poskytuje jednoznačný a srozumitelný zdroj informací. Je nepřípustné, aby zadávací dokumentace obsahovala údaje zavádějící či rozporné, neboť v takovém případě vzniká na straně dodavatele interpretační nejistota, protože neví, s jakými parametry má při přípravě nabídky pracovat, což má pro jeho účast v zadávacím řízení zásadní význam, neboť jakékoliv pochybení pro něj může mít fatální dopad v podobě vyloučení ze zadávacího řízení* (ÚOHS-S0497/2018,S0019/2019/VZ-05316/2019/522/KČe).

Zadavatel účastníkům předložit zadávací dokumentaci, jejíž součástí byl i položkový rozpočet – příloha č. 3.2 zadávací dokumentace. Tento dokument dával komplexní, jasný a srozumitelný výčet všech položek, které mají být v rámci veřejné zakázky realizovány v souladu s projektovou dokumentací a smlouvou o dílo (přílohy č. 3.1 a 2 zadávací dokumentace). Komise však v rámci posouzení nabídek musela konstatovat, že předložené nabídky nejsou vzájemně porovnatelné. Důvodem je to, že předložený položkový rozpočet nezapočítal do celkové nabídkové ceny hodnoty několik dílčích položek:

- objekt Náměstí, díl 101, položka č. 1 - Vypletí trvalek ve skupinách v rovině.
- Objekt Rovečinská, díl 101, položka č. 1 - Vypletí trvalek ve skupinách v rovině.
- Objekt Piskačův sad, díl 100, položka č. 47 - Odstranění kotvení stromů u jehličnatých stromů (po 3 letech).
- Objekt Zahrada KD, díl 823-1, položka č. 7 - Obdělání půdy kultivátorováním ve svahu 1:2, č. 8 - Obdělání půdy hrabáním ve svahu 1:2, č. 9 - Hloub. jamek bez výměny půdy do 0,01 m³, ve svahu 1:2, č. 10 - Výsadba dřevin s balem D do 20 cm, ve svahu 1:2, č. 11 - Mulčování rostlin borkou tl. do 0,1 m svah 1:2, č. 12 - Přihnojení tabl.hnojivem-stromy, keře, č. 13 - Dovoz vody pro zálivku rostlin do 1 km, č. 14 - meruzalka alpská-Ribes alpinum K 40 cm, č. 15 - ptačí zob obecný -Ligustrum vulgare "Lodense" K 40 cm, č. 16 - růže pokryvná -Rosa"The Fairy" K 40cm, č. 17 - růže pokryvná - Rosa"White Fairy" K 40 cm, č. 18 - Kůra mulčovací (500kg/m³), č. 19 - Tablet.hnojivo 10 g.

Někteří účastníci si části nesprávně nastavených vzorců povšimli a upravili dle této skutečnosti své celkové nabídkové ceny. Nicméně ani v jednom případě nebyl naceněn celý předmět veřejné zakázky. Došlo tak bohužel k situaci, kdy si různí dodavatelé vysvětlili zadávací podmínky různým způsobem. Vlivem technického nedopatření tak zadavatel obdržel neporovnatelné nabídky, které není možné dále posuzovat a hodnotit, aniž by došlo k porušení základních zásad zadávání veřejných zakázek. Komise proto zadavateli doporučila předmětné zadávací řízení zrušit.

III.

Zadavatel se s názorem komise ztotožnil. **Na základě výše uvedeného zadavatel v souladu s § 127 odst. 2 písm. d) ZZVZ rozhodl o zrušení zadávacího řízení.**

Bezodkladně po uplynutí lhůty pro podání námitek dojde k vyhlášení opakovaného zadávacího řízení.

Článek 9. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity

Zadavatel v čl. 10 odst. 2 zadávací dokumentaci požadoval, aby účastníci předložili své nabídky výhradně elektronicky, prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK.

Článek 10. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Střet zájmů nebyl zjištěn u žádné osoby, která se na realizaci zadávacího řízení podílela.

Článek 11. Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu

Irelevantní.

Článek 12. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci

Irelevantní.

V Brně, dne 13. 5. 2020

.....
Ing. Radek Hlaváček
Poradce pro výběrová řízení
TENDERA partners, s.r.o.