



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Operační program Životní prostředí

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 5

dle § 53 a 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek
k podlimitní veřejné zakázce na stavební práce s názvem:

„Rekonstrukce obecního úřadu Roztoky“

zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení podle § 53 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, a v souladu s Pokyny pro zadávání veřejných zakázek v OPŽP 2014-2020 (verze 8.0, znění účinné od 1. 7. 2019), v rámci projektu s názvem **Obecní úřad Roztoky – snížení energetické náročnosti**, spolufinancovaného z Operačního programu Životní prostředí, číslo výzvy 05_18_100, v rámci prioritní osy: 5 - Energetické úspory, specifický cíl: 5.1 Komplexní řešení energetické náročnosti budovy, registrační číslo projektu: **CZ.05.5.18/0.0/0.0/18_100/0009443**

Zadavatel:

Název/Obchodní firma: **Obec Roztoky**
Sídlo: Roztoky 128 270 23
Zastoupen: Ing. Lenka Peterková, starostka
IČO: 00639966
DIČ: CZ00639966
Právní forma 801 - Obec nebo městská část hlavního města Prahy
Adresa profilu zadavatele: https://ezak.tendera.cz/profile_display_400.html

(dále jen „zadavatel“).

Osoba zastupující zadavatele:

Obchodní firma: **Erste Grantika Advisory, a.s.**
Sídlo: Jánská 448/10, 602 00 Brno
IČO: 25597001
DIČ: CZ25597001

Zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Brně, oddíl B, vložka 4100.

Kontaktní osoba: Ing. Roman Bielak
Telefon, fax: +420 731 193 745
E-mail: bielak@grantika.cz

(dále jen „osoba zastupující zadavatele“).

V souladu s ustanovením čl. XVI. odst. 1 zadávací dokumentace a s §§ 53 odst. 3 a 98 ZZVZ tímto zadavatel podává vysvětlení zadávací dokumentaci ke shora označené veřejné zakázce.

I.

Vzhledem k novým skutečnostem zadavatel tímto ruší všechna předchozí Vysvětlení, poskytuje odpovědi na dotazy a nový Soupis prací, dodávek a služeb s výkazem výměr.

II.

Dotaz č. 1

Ve výkazu výměr Dotace - započitatelné náklady, konkrétně pol. č. 32 rozpočtu, je ve výkazu uvedeno: Balkónové dveře nové 1243*2700mm -dřevěný třívrstvý lepený profil Euro -dvoukřídle,dovnitř otevíravé -dřevěná zárubeň,barvou lakovaná,běžová RAL-součást dodávky dveří -hladké s prosklením,izolační trojsklo -U je méně než 1,2 W/m²K. Ve výpisu dveří je však úplně jiný rozměr, konkrétně: 1366*2730 mm.

K dotazu č. 1 zadavatel uvádí:

Platí rozměry a specifikace uvedené na výkrese č. 03 - 2.NP (D.1.1. Architektonicko - stavební řešení) a ve výkazu výměr, tzn. 1243*2700mm . Ve výpisu dveří je rozměr uveden také správně, chyba je jen u schematického obrázku, chybně je tam uvedena š. 1240 mm

Dotaz č. 2

Vstupní dveře nové 900*1970mm -dřevěný třívrstvý lepený profil Euro -jednokřídle,ven otevíravé otočné -hladké s prosklením,izolační trojsklo -U je méně než 1,2 W/m²K. Ve výpisu dveří je však uveden rozměr 1015*2275 mm.

K dotazu č. 2 zadavatel uvádí:

Platí rozměry a specifikace uvedené na výkrese č. 02 - 1.NP (D.1.1. Architektonicko - stavební řešení) a ve výkazu výměr, tzn. 900*1970mm . Ve výpisu dveří je rozměr uveden špatně v popisu, u schematického obrázku jsou rozměry správně

Dotaz č. 3

Ve výkazu pro Venkovní úpravy pro Komunikace je uvedeno u předposlední pol. výkazu - Kompletní konstrukce rampy Hmotnost pro přesun hmot je uvažována v ceně. – Jak máme nacenit takovou rampu, když není ani jasné, jak má taková konstrukce vypadat, z čeho má být, jakých parametrů? To samé se týká poslední položky tohoto výkazu Komunikací, kde je uvedeno: Kompletní konstrukce výstupního schodiště Hmotnost pro přesun hmot je uvažována v ceně. – z čeho má takové schodiště být, a vůbec, o jaké schodiště se jedná, není zde žádný odkaz na značení v dokumentaci? Z tohoto to není vůbec patrné.

K dotazu č. 3 zadavatel uvádí:

V soupisu prací, dodávek a služeb, který je přílohou č. 1 tohoto Vysvětlení, je opraveno.

Dotaz č. 4

Dále ve výkazu Silnoproud není u všech položek uvedeno množství (konkrétně v oddíle zásuvky - šroubové připojení - jak u materiálu, tak u montáže).

K dotazu č. 4 zadavatel uvádí:

Množství je uvedeno u všech položek, pokud je v kolonce množství uvedena 0, znamená to, že výrobek resp. montáž není ve stavbě obsažena. Týká se jednonásobných zásuvek (položka byla projektantem ponechána pro zachování kontinuity resp. číslování položek při provádění Změn projektu).

Dotaz č. 5

Dále je u položky týkající se nerezového zábradlí uvedeno: Leštěné nerezové venkovní zábradlí z broušené oceli. Jde o dva zcela jiné druhy povrchů. Bud' chcete leštěné nebo broušené. Tato věta je nesmysl.

K dotazu č. 5 zadavatel uvádí:

Správně má být uvedeno Venkovní zábradlí z nerezové oceli broušené. V soupisu prací, dodávek a služeb, který je přílohou č. 1 tohoto Vysvětlení, je opraveno.

Dotaz č. 6

Ve výkazu výměr Dotace - nezapočitatelné náklady, je ve výkazu uvedeno:
Podlahový EPS 200 S tl. 175 mm Stabil. – 22,13 m2. Tloušťka 175 mm neexistuje.

K dotazu č. 6 zadavatel uvádí:

Účastníci ocení v tl. 180 mm, jelikož se jedná o skladbu v rekonstruovaném stropu a přestože byly provedeny sondy do konstrukcí, tl. stávající stropní desky může být proměnná a rozdílových 5 mm bude vyřešeno operativně na stavbě.

Dotaz č. 7

Zátěžový koberec tl. 8mm – 60,378 m2 – není známo, že by se vyráběl zátěžový koberec s takto vysokým vlasem

K dotazu č. 7 zadavatel uvádí:

Jedná se o celkovou tl. koberce, takové výrobky existují.

Dotaz č. 8

Interiérové dveře protipožární 900/1970mm -EW 30 DP3,nové -ocelová zárubeň-barvou lakovaná-hnědá RAL-není součástí dodávky dveří. -jednokřídlé, ven otevíravé. -ocelové,-barvou lakované-hnědá RAL,hladké – 4 kusy a pod tím ta samá položka – 2 kusy – popis neodpovídá vypsáním ocelovým zárubním se stejným označením, kde jsou pod stejným označením zárubně š. 800 mm, k nim ale jsou pod tím samým označením přiřazeny dveře š. 900 mm.

K dotazu č. 8 zadavatel uvádí:

Zárubně jsou vykázány špatně, správně je zárubně š. 900 mm. V soupisu prací, dodávek a služeb, který je přílohou č. 1 tohoto Vysvětlení, je opraveno.

Dotaz č. 9

Pro venkovní zábradlí jsme dostali od našeho dodavatele vyjádření, že tak, jak je zábradlí uvedeno ve výkresové části projektu, je nezkolaudovatelné –. Viz. zaslání vyjádření dodavatele: V dokumentaci je zde problém, že výplň zábradlí (podélné prty) musí mít minimálně 5ks, aby vše vyhovovalo kolaudačním požadavkům. Dalším problémem je, že u větších zábradlí je rozteč mezi sloupky moc velká.

K dotazu č. 9 zadavatel uvádí:

Zábradlí bylo takto vykázáno v projektu, na projekt bylo vydáno stavební povolení, ale názor dodavatele respektujeme. V soupisu prací, dodávek a služeb, který je přílohou č. 1 tohoto Vysvětlení, je opraveno.

Dotaz č. 10

Ve výkazu výměr Dotace - započitatelné náklady, je ve výkazu uvedeno:

Minerální vata tl.130mm Skladba S7 – 20,337 m². Tloušťka 130 mm neexistuje

Minerální vlna tl.110 mm CW profil je uvažovaný v odd.763. - Tloušťka 110 mm neexistuje

K dotazu č. 10 zadavatel uvádí:

Účastníci ocení v tl. 140 mm resp. 120 mm.

Dotaz č. 11

Ochranná mříž 690*1840 mm -Umístění na prosklení u vstupních dveří s ozn.D1. -Litina. -Nástřík práškovou barvou-odstín béžová RAL-součást dodávky mříže. ozn.Z1 – 2 kusy – Opravdu křehká litina, do které když někdo praští, tak se rozbije? Není nám známo, že by se někdo ještě výrobou takovýchto litinových mříží zabýval.

Ochranná mříž 840*1360mm -Umístění na prosklení u vstupních dveří s ozn.D3. -Litina. -Nástřík práškovou barvou-odstín béžová RAL-součást dodávky mříže. ozn.Z2 – 1 kus – Opravdu křehká litina, do které když někdo praští, tak se rozbije? Není nám známo, že by se někdo ještě výrobou takovýchto litinových mříží zabýval.

K dotazu č. 11 zadavatel uvádí:

Litinové mříže lze nechat vyrobit.

Dotaz č. 12

- a) Vnější osvětlení – nemá žádnou specifikaci výšky stožárů, výložníků, ramínek – délka
- b) ve výkazu je pro hromosvod 10 m drátu na střechu. Potřeba je ale cca 100 m drátu
- c) ve výkazu není uzemnění stožáru veřejného osvětlení
- d) část dokumentace - D_2_4-3 Roztoky ELE sklady rozvaděč RS ve výkazu zcela chybí
- e) ve výkazu není el. instalace pro boilers
- f) nelze nacenit svítidla, neboť k nim není přesná specifikace výrobce a číslo výrobku

K dotazu č. 12 zadavatel uvádí:

- a) viz kniha svítidel, která je přílohou č. 2 tohoto Vysvětlení
- b) jedná se o překlep, správně je 100 m drátu. V soupisu prací, dodávek a služeb, který je přílohou č. 1 tohoto Vysvětlení, je opraveno.
- c) na výkrese situace v řezu je uveden pásek FeZn 30/4, i ve výpisu
- d) sklady nejsou součástí předmětu veřejné zakázky
- e) v soupisu prací, dodávek a služeb, který je přílohou č. 1 tohoto Vysvětlení, je opraveno.
- f) viz kniha svítidel, která je přílohou č. 2 tohoto Vysvětlení

Dotaz č. 13

prosím ještě o dodatečné informace k pojízdné plošině:

- a) V dolní zastávce bude zatáčka 90° ?
- b) Na prvním rameni jsou dveře, jak tam bude procházet plošina?
- c) Plošina je pouze z I. NP do II.NP nebo až do III.NP?

K dotazu č. 13 zadavatel uvádí:

- a) NE
- b) DVEŘE JSOU O PATRO NÍŽE
- c) z I. NP do II.NP

Dotaz č. 14

Prosíme o odstranění dublujících se výkazů výměr, dle zákona musíme ocenit vše, takže by se cena zakázky téměř zdvojnásobila.

K dotazu č. 14 zadavatel uvádí:

Zadavatel si není vědom žádných duplicitních položek

Dotaz č. 15

Prosíme o doplnění vzorců do rekapitulací.

K dotazu č. 15 zadavatel uvádí:

Vzorce byly do rekapitulací zpracovatelem rozpočtu vloženy. Chyba může být v kompatibilitě programů Excel. Nejedná se o tak rozsáhlou zakázku, aby nebylo možné při zpracování nabídky vzorce doplnit.

Dotaz č. 16

Prosíme o přesné znění položek – truhlářské výrobky – dtto, ale dodávka. Položky musí být jasně určeny.

K dotazu č. 16 zadavatel uvádí:

Přesné znění položek je termínem „DTTO“ (tzn. opakující se výraz) dáno. Z povahy věci je zřejmé, že se položka týkající se „dodávky“ váže k předchozímu textu.

Dotaz č. 17

Prosíme o odstranění z popisu položek – odhadovaná cena.

K dotazu č. 17 zadavatel uvádí:

V soupisu prací, dodávek a služeb, který je přílohou č. 1 tohoto Vysvětlení, je opraveno.

III.

Zadavatel v souvislosti s vydáním tohoto Vysvětlení poskytuje opravený Soupis prací dodávek a služeb s výkazem výměr. Účastníci jsou povinni použít pro zpracování nabídky pouze Soupis prací dodávek a služeb, který je přílohou č. 1 tohoto vysvětlení.

IV.

V souvislosti s poskytnutím tohoto vysvětlení zadávací dokumentace se zadavatel v souladu s § 98 odst. 4 a 5 ZZVZ rozhodl prodloužit lhůtu pro podání nabídek a čl. XIV odst. 1 zadávací dokumentace se nahrazují zněním:

XIV. POŽADAVKY NA ZPŮSOB ZPRACOVÁNÍ A PODÁNÍ NABÍDKY

- 1) Nabídky se podávají písemně, a to v elektronické podobě prostřednictvím certifikovaného elektronického nástroje E-ZAK, dostupného na adrese <https://ezak.tendera.cz/>, do 09. 06. 2019 do 10:00 hod.**

Přílohy Vysvětlení zadávací dokumentace č. 5

Příloha č. 1 Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr_v2

Příloha č. 2 Kniha svítidel

V Brně dne 11. 5. 2020

Za zadavatele – Obec Rostoky:



Ing. Roman Bielak

Erste Grantika Advisory, a.s.
na základě plné moci