

Posouzení míry poddolování staveniště liniové stavby „Revitalizace Lazského potoka“ ve smyslu ČSN 73 0039 a na základě zjištěných faktů zvážení možnosti doporučení povolení výjimky z rozhodnutí o stavební uzávěře pro část pozemků, nacházejících se uvnitř plochy staveniště.

Znalecký báňský posudek

1. Úvod – zadání posudku

V polovině července 2016 jsem byl vyzván zástupcem firmy „Hydrogeologická společnost, s.r.o., U národní galerie 478, 156 00 Praha 5 – Zbraslav“ Mgr. Janem Soukupem ke zpracování znaleckého posudku k zamýšlené stavbě, zčásti umístěné na poddolovaném území, s názvem „Kamenná – Náveský rybník, Lazský potok“. Stavba je dělena na dva samostatné celky v etapě investičního záměru, a to „Obnova rybníka v osadě Kamenná“ a „Revitalizace Lazského potoka“. Objednatel posudku předložil oba dokumenty, včetně mapové dokumentace a jejich zpracovatelem je „Vodohospodářský rozvoj a výstavba, a.s., 150 56 Praha 5, Nábřeží 4.

Část staveniště akce: Revitalizace Lazského potoka, se nachází na v minulosti poddolovaném území těžbou uranu poblíž osady Kamenná a v důsledku možných účinků poddolování na povrch, vydal Stavební úřad Milín územní rozhodnutí č.j. 328.4/422/02 dne 17.5.2002, mimo jiné i na p.č. 24/2 v k.ú. Kamenná, která je součástí budoucího staveniště.

Cílem posudku je posoudit míru poddolování a možných účinků na budoucí stavbu a pokud možno, doporučit povolení výjimky z rozhodnutí o stavební uzávěře.

2. Výchozí dokumentace

Jak plyne z předchozí informace, zadavatel posudku předložil dokumentaci ke dvěma samostatným stavbám ve stadiu rozpracovanosti – investiční záměr.

Z dokumentace „Obnova rybníka v osadě Kamenná – B. návrhová část“ vyplývá, že stavba je situována v intravilánu osady Kamenná a jedná se v podstatě o opravu hráze a vyčištění rybníka od letitých naplavenin. V textu je příslušný rybník označen také názvem „Náveský rybník“. Z hlediska možného poddolování je tato budoucí stavba lokalizována mimo území ohrožené poddolováním a její zahájení je možné po vydání stavebního povolení příslušným povolovacím orgánem.

Dokumentace stavby „Revitalizace Lazského potoka – B. návrhová část“ obsahuje mapu katastrální situace v měřítku 1 : 1 000 (Příloha č. 1), ze které je zřejmé uspořádání celé stavby o celkové délce cca 180 m a je lokalizovaná v prostoru bývalého zámeckého parku. Mapa v měřítku 1 : 1 000 (Příloha č.2) ukazuje rozložení jednotlivých parcel. Revitalizace toku Lazského potoka je navržena jako sled sedmi po sobě jdoucích průtočných tůň mezi parcelami č. 364 a 180 v k.ú. Kamenná. Jednotlivé tůně mají hloubku max. 1 m, s mělkým litorálním pásmem o hloubce 0,5 m. Břehy tůň budou následně svahovány a zhutněny v mírném sklonu cca 1 : 3. Vytěžený materiál o kubatuře 514 m³ bude odvezen na skládku. Jednotlivé tůně budou propojeny mělkým, nezpevněným korytem o šířce ve dně 0,5 m a souhrnné délce 88 m. Průměrný sklon Lazského potoka po úpravě činí 2% směrem k parcele č. 364. Cílem zamýšlené stavby je především zajištění stabilního přítoku do Náveského rybníka v osadě Kamenná.

Správce oblasti pro bývalou hornickou činnost v regionu DIAMO s.p., o.z. Správa uranových ložisek Příbram poskytl dostupnou dokumentaci o hornické činnosti a rozsahu poddolování v okolí osady Kamenná. Jedná se o výsek důlní mapy v měřítku 1 : 1 000 prvního patra pod povrchem (Příloha č. 3) a pasporty jednotlivých důlních děl v zájmové oblasti dle přiloženého seznamu (Příloha č. 4).

Správce oblasti DIAMO – SUL s.p. Příbram dle podnikové směrnice rozděluje jednotlivá důlní díla podle stupně ohrožení povrchu poddolováním do čtyř skupin s označením A,B,C a D, přičemž skupina A označuje největší ohrožení povrchu (díla ústící na povrch, resp. díla, u nichž jsou projevy na povrch velmi významné). Tato díla jsou na povrchu překryta tzv. „bezpečnostními pásmy“, kde je výstavba zakázána (stavební uzávěry), nebo omezena (např. skupina D). Mapa v měřítku 1 : 1 000 vyznačuje bezpečnostní pásma podle stupně ohrožení povrchu účinky poddolování (Příloha č. 5).

Správce oblasti DIAMO – SUL s.p. Příbram dále předložil Územní rozhodnutí o stavební uzávěře č.j.: 328.4/422/02 ze dne 17.5.2002 stavebního úřadu v Milíně, které se týká předmětné oblasti předchozí hornické činnosti (Příloha č. 6). Z rozhodnutí plyne, že zahrnuje i parcely budoucího staveniště (p.č. 24/2, 24/1 a 25/1 v k.ú. Kamenná).

3. Posouzení míry poddolování

Z předložené dokumentace lze vyvodit, že zamýšlená akce není jen nápravou stávajícího stavu Lazského potoka, ale řádnou stavbou, vyžadující stavební povolení (7 tůní). Proto je nutné postupovat dle ustanovení ČSN 73 0039 – Navrhování objektů na poddolovaném území a na základě kladného vyhodnocení možných důsledků poddolování, doporučit povolení výjimky z rozhodnutí o stavební uzávěře pro pozemky, jichž se toto omezující rozhodnutí týká.

Situaci zjednodušuje fakt, že se nejedná o klasickou výstavbu objektů, kterou v předmětné lokalitě nelze bez pochybností doporučit, ale o revitalizaci vodoteče, kde je v podstatě jedinou škodou ztráta vody v důsledku rozvolněných hornin nad důlními díly v podloží stavby.

Základní představu o umístění stavby a vymezení staveniště na poddolovaném území podává souběh informací uvedených v mapové dokumentaci (Přílohy č. 1,2,3,5) v porovnání s parcelami, uvedenými v rozhodnutí o stavební uzávěře (Příloha č. 6).

Na první pohled je zřejmé, že zamýšlená stavba je nejvíce ohrožena poddolováním na parcele p.č. 24/2 (všechny parcely v k.ú. Kamenná) v místě umístění Tůně 1 a částečně na parcele p.č. 24/1 – Tůň 2. Zde je v mapě znázorněno „Bezpečnostní pásmo“ o rozměrech 30 x 24 m s označením 615/A a 669/A (Příloha č. 5), které překrývá možné důsledky vzniku propadliny nad komínem KD 55 – 102, jehož ražba byla ukončena 19 m pod povrchem. Bližší podrobnosti k tomuto dílu podává Příloha č. 7. Zařazením tohoto díla do skupiny „A“ se propad povrchových hornin do volného prostoru nevylučuje, spíše předpokládá.

Severní část stavby, konkrétně navrhované umístění Tůní č. 3 a 5 se částečně dotýká bezpečnostního pásma, v obou případech zařazených do skupiny „D“.

Tůň č. 3 svým východním okrajem zasahuje do „Bezpečnostního pásma“ s označením v mapě 606/D o rozměrech 27 x 24 m, které vymezuje možné účinky poddolování nad komínem KD 49 – 101 (Příloha č. 5). Jižní část Tůně č. 6 je umístěna v „Bezpečnostním pásmu“ dobývkového komína KK 27 odž. – 201 s označením v mapě 724/D, o rozměrech 35,5 x 24 m (Příloha č. 5). V obou případech povoluje pasport díla pozemky využívat (cit.:) „pozemek je možno bez omezení využívat ke stávajícím účelům bez omezení“.

Vyhodnocením předchozích zjištění je zřejmé, že přímými účinky poddolování je ohroženo staveniště v místě lokalizace Tůní č. 1 a 2 na parcelách p.č. 24/2 a 24/1 v k.ú. Kamenná, v Bezpečnostním pásmu s označením 615/A. Zde je nutné předpokládat náhlý pokles terénu a rozvolnění horniny nad komínem KD 55 – 101, a tak i možné poškození budoucí stavby. Pro eliminaci těchto účinků a cílené zajištění stavby je nutné stanovit vhodná opatření.

Pro zajištění stability základové spáry staveniště v rozsahu alespoň parcely č. 24/2 uložit pevné konstrukční prvky, nejlépe na místě zhotovit zpevněné dno tůně a na takto upravené dno položit vhodnou těsnicí fólii pro zamezení průsaku vody do podloží. Tím se zabrání erozivní činnosti vody na podložní horniny a zajistí jímání vody ve vodoteči. Vhodnou konstrukci tohoto opatření stanoví odborník ve stavebnictví.

Mám za to, že dlouhá doba od ukončení dobývání v předmětné oblasti v padesátých letech minulého století do dnešních dnů bez prokázaných destrukčních projevů na parcele č. 24/2, opravňuje k názoru, že pro tento typ stavby, která nijak nezatěžuje podloží, by mohlo být od zpevnění dna tůně upuštěno. V každém případě však je nutné těsnit dno tůně těsnicí fólií. Staveniště Tůň č. 3 a 5 není poddolováním ohroženo a Tůně č. 4, 6 a 7 leží mimo poddolované území.

Jak již bylo zmíněno v předchozích kapitolách, část pozemků staveniště je překryto rozhodnutím o stavební uzávěře č.j. 328.4/422/02 stavebního úřadu Milín (Příloha č. 6). Vyjmenované parcely korespondují s mapou v měřítku 1 : 1 000 (Příloha č. 2), kde je plocha stavební uzávěry vyznačena polygonem s označením A – K. Výjimku z tohoto rozhodnutí je třeba získat pro parcelu č. 24/2 a část parcel č. 24/1 a 25/1 v k.ú. Kamenná.

4. Závěrečná rekapitulace

Ve smyslu ČSN 73 0039- Navrhování objektů na poddolovaném území, jedná se v případě plochy staveniště na parcele 24/2 o poddolované území s možností nespojitého přetvoření terénu dle ust. 1.1.2.17 a 3.1.4 formou propadliny. Na takových staveništích se dle ust. 3.2.8 navrhují tuhé základy (základové desky, základové rošty apod.). Pokud by bylo z výše uvedených důvodů od takto navrhovaných důvodů upuštěno, nelze stabilitu podloží stavby stoprocentně zaručit.

Pro eliminaci erozivní činnosti vody ve vodoteči a zamezení úniku vody průsakem do podloží, navrhuji utěsnění dna tůně vhodnou těsnicí fólií.

Ve smyslu ust. 2.4.1 ČSN 73 0039 zařazuji staveniště do skupiny IV.

5. Pozemky na území kryté stavební uzávěrou

Na základě výše uvedených závěrů a při splnění navržených opatření v souladu s ČSN 73 0039, doporučuji povolení výjimky z rozhodnutí č.j. 328.4/422/02 ze dne 17.5 2002 o stavební uzávěře pro staveniště na parcele č. 24/2 a část parcel 4.24/1 a 25/1 v k.ú. Kamenná, v souladu s předloženou dokumentací o investičním záměru „Revitalizace Lazského potoka“.

6. Znalecká doložka

Znalecký posudek jsem podal jako znalec jmenovaný dekretem Krajského soudu v Praze dne 24. září 1976 pod č.j.457/76/Z pro obor „Těžba“

Znalecký úkon je zapsán ve znaleckém deníku pod pořadovým číslem 83.

Znalečné a úhradu nákladů s rozpisem jednotlivých úkonů účtuji v samostatné faktuře.

Příbram 08/2016



Ing. Josef Bernard
znalec v oboru „Těžba“

POZNÁMKA:			
K.Ú.: KAMENNA U PŘÍBRAMĚ			
Kredit:	Ing. Petr Čtvrtečka	Obec:	MILÍN
Kraj:	STŘEDOČESKÝ	Investor:	OBEC MILÍN
REVITALIZACE LAZSKÉHO POTOKA, INVESTIČNÍ ZÁMĚR			
KATASTRÁLNÍ SITUACE			

SOUŘADNÝ SYSTÉM: JTSK
VÝKONNÝ SYSTÉM: BPV

Kreslí: Ing. Petr Čtvrtečka

AVIA
VOOCHOSPODÁRSKÝ
ROZVOJ A VÝSTAVA a.s.
Nábřeží 4
150 56 Praha 5

Soubor	komeno2 revit-rczy2.dwg
--------	-------------------------

Form 6t 2xA4

Datum 05/2016

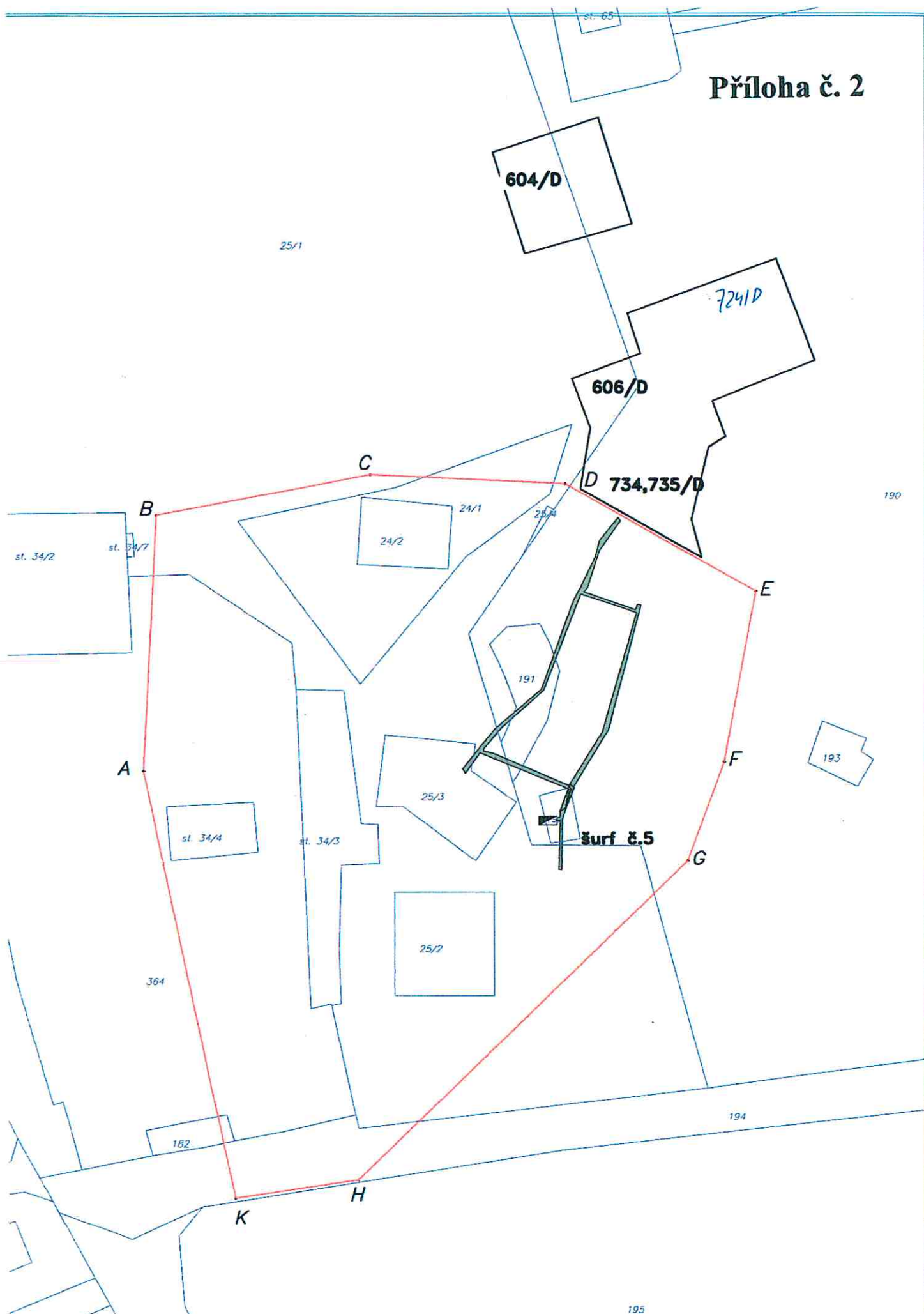
Students	12
----------	----

Zaklady

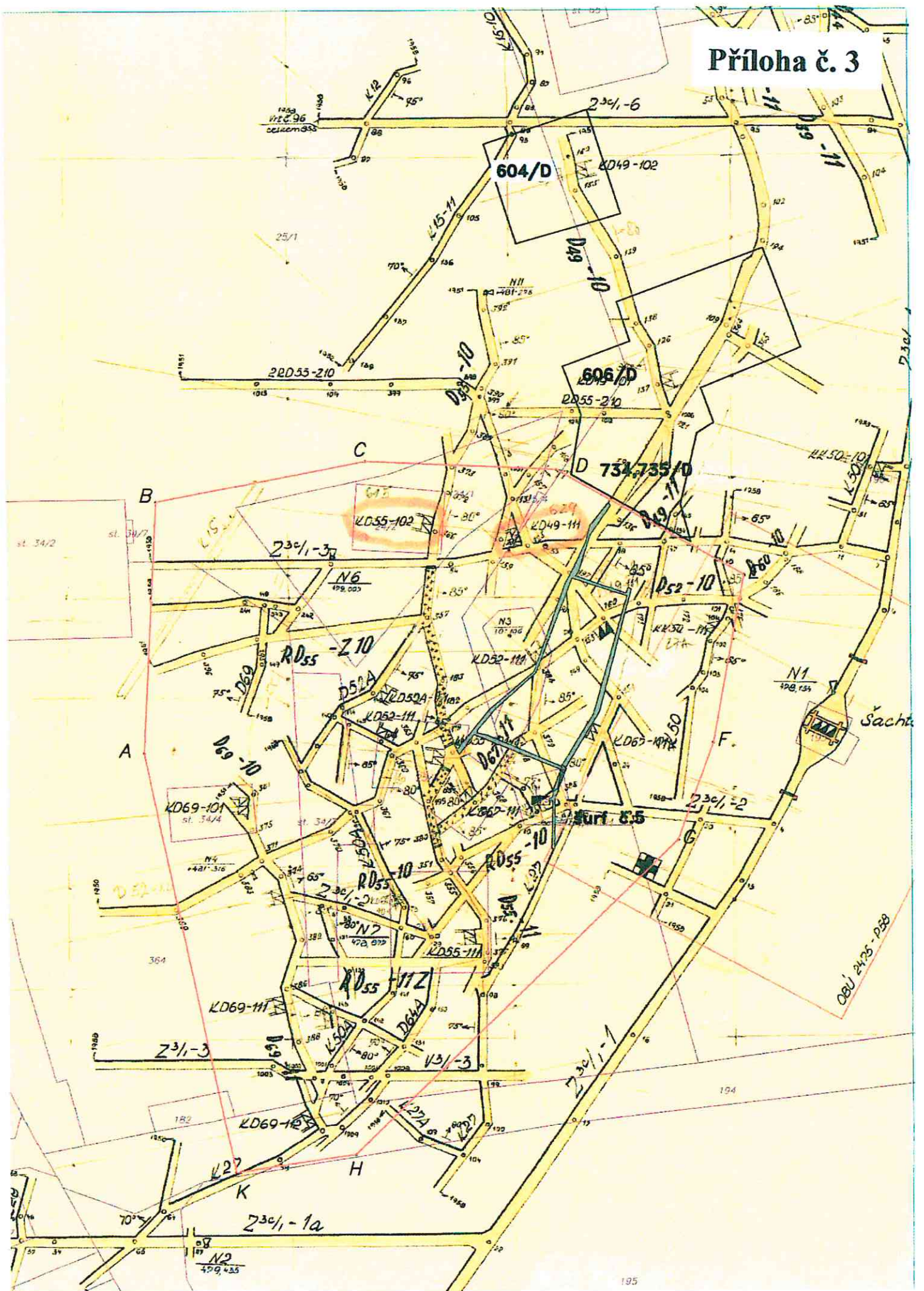
KATASTRÁLNÍ SITUACE

Verftko
1:1000

Příloha č. 2



Příloha č. 3



Seznam důlních děl přiblížených k povrchu
nebo ústících na povrch

důlní dílo		zbývá k povrchu		kateg. důl. díla	poznámka
číslo v THM	index a druh	vert. m	úkl. m		
610	KK 27A-101 komín	29,0	31,0	C	
612	KD 52-111A komín	29,5	30,5	C/B	
613	KD 69C-101 komín		40,0	C	
614	KD 52-111 komín	0,0	0,0	A	ústí na povrch
x 615	KD 55-102 komín	19,0	19,0	A	
616	DD 55-101 dobývka	10,0	10,0	C	
617	KD 55-101 komín	8,0	8,0	A	
618	DD 55-111 dobývka	7,0	7,0	C	
619	KD 55-111 komín	9,5	10,0	A	
620	KD 52A-101 komín	33,0	35,0	C	
627	KD 67-111 komín	10,5	11,0	A	
628	DD 67-111 dobývka	9,0	9,0	C	
x 629	KD 49-111 komín	12,0	12,5	A	
630	KD 67-101 komín	30,0	30,0	C	
631	KD 67-101A komín	33,0	34,0	C	
632	KD 69-101 komín	24,0	25,0	B	
633	KD 69-101A komín	24,0	25,0	C	
634	KD 69-111 komín	25,0	26,0	C	
635	KD 69-112 komín	29,0	30,0	C	
636	DD 69-101 dobývka	24,0	24,5	C	
637	DD 69-111 dobývka	23,0	24,0	C	
638	DD 69-112 dobývka	22,0	23,0	C	
x 669	KD 55-202 komín	54,0	55,0	A	
670	KD 55-201 komín	53,0	53,0	A	
676	KD 69-201A komín	58,0	58,5	C	
677	KD 69-211 komín	58,0	59,0	C	
678	KD 69-212 komín	50,0	51,0	C	
680	KD 69-213A komín	50,0	50,0	C	
681	KD 69-213 komín	50,0	52,0	C	
720	KK 27-201 komín	50,0	51,0	C	
733	Šurf č.5	0,0	0,0	C	ústí na povrch

Příloha č. 5



048

DIAMO s.p., o.z. SUL PŘÍBRAM	
Sekretariát T/H	
došlo dne	29. V. 2002
č.j.	3001

Stavební úřad
Milín

č.j.: 328.4/422/02

Vyřizuje: R. Melicharová
tel. č./fax: 0306/691 173

DIAMO, s.p.
SUL Příbram VII - 184
261 02

Milín dne 17. 5. 2002

4. Hecman

DIAMO s.p., o.z. SUL PŘÍBRAM	
Sekretariát T/H	
došlo dne	28. května 2002
č.j.	1001

ÚZEMNÍ ROZHODNUTÍ

Dne 21. 3. 2002 podalo DIAMO s.p. SUL Příbram návrh na vydání územního rozhodnutí o stavební uzávěře pro lokalitu pásma žil K 27, D 49, D 52, D 55, D 69 a šurfu č. 5, pozemky č. parc. 24/1, 147/1, 182, st. 34/1, st. 34/3, st. 34/4, 24/2, 25/1, 25/2, 25/3, 37/6, 37/30, 37/31 a 171 v k. ú. Kamenná u Příbramě.

Stavební úřad Milín, jako příslušný stavební úřad podle § 117 zák. č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavební řádu, ve znění pozdějších novel (dále jen "stavební zákon"), posoudil návrh podle § 37 stavebního zákona, a na základě tohoto posouzení vydává podle § 39 stavebního zákona a § 7 vyhl. č. 132/1998 Sb.

rozhodnutí o stavební uzávěře

pro lokalitu pásma žil K 27, D 49, D 52, D 55, D 69 a šurfu č. 5, pozemky č. parc. 24/1, 147/1, 182, st. 34/1, st. 34/3, st. 34/4, 24/2, 25/1, 25/2, 25/3, 37/6, 37/30, 37/31 a 171 v k. ú. Kamenná u Příbramě.

Navržená lokalita má na povrchu nepravidelný tvar, jehož vrcholy mají v JSTK následující souřadnice:

	x	y
A	1 089 735	780 433
B	1 089 678	780 430
C	1 089 669	780 383
D	1 089 671	780 340
E	1 089 695	780 298
F	1 089 733	780 305
G	1 089 755	780 313
H	1 089 826	780 386
K	1 089 830	780 413

Situování stavební uzávěře je patrné z výseku katastrální mapy v měř. 1 : 2880, kterou obdržel navrhovatel a Obec Milín.

Stavební uzávěra se stanoví v rozsahu pásma přímého vlivu poddolování o ploše 15 450 m² stanoveného ve zpracované pasportizaci důlního díla. V pásmu výchozu žil K 27, D 49, D 52, D 55, D 69 a šurfu č. 5 se nachází 30 důlních děl přiblížených k povrchu a 2 díla na povrchu

ústíci. Jejich seznam je uveden v příloze. Pásmo se nachází v prostoru bývalého parku mezi zlikvidovanou jámou č. 3 a silnicí v obci Kamenná.

Ve výše uvedeném území se zakazuje:

- 1) povolování novostaveb;
- 2) povolování nových inženýrských sítí a komunikací.

Tímto rozhodnutím není dotčeno provádění udržovacích prací na stávajících objektech.

Stavební uzávěra platí na časově neomezenou dobu.

Stavební úřad Milín může z tohoto rozhodnutí v odůvodněných případech udělit výjimku a to na základě kladného posouzení stavebního záměru báňským znalcem a stavebním znalcem.

Námítky účastníků řízení: Jiřího Slance, Milín 115 - se zamítají.

Odůvodnění:

Stavební úřad v Milíně, oznámil dne 25. 3. 2002 dotčeným orgánům státní správy, navrhovatelé a ostatním účastníkům řízení zahájení územního řízení a k projednávání návrhu nařídil na den 18. 4. 2002 ústní jednání spojené s místním šetřením. V průběhu řízení uplatnil dne 16. 4. 2002 pod č.j.: 332.7/586/02 nesouhlas se stavební uzávěrou p. Jiří Slanec v zastoupení spoluhodajitelů L. Uhrové, L. Deppeové a Ing. M. Uhra, který stavební úřad zamítla z důvodu platnosti vyhl. č. 52/1997 Sb., kterou se stanoví požadavky k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při práci a bezpečnosti provozu při likvidaci hlavních důlních děl ve znění vyhl. č. 32/2000 Sb. kde § 11 odst. 4 stanoví m.j. „Organizace podá návrh u stavební úřad k vydání rozhodnutí o stavební uzávěře v bezpečnostním pásmu, o způsobu a rozsahu ohrazení a označení likvidovaného hlavního důlního díla, popř. i o jiné změně ve využití tohoto území.“.....a dále § 18 odst. 1 stanoví „Požadavky ust. § 11 je nutno zabezpečit nejpozději do tří let od nabytí účinnosti této vyhlášky také u jam, které byly zlikvidovány před účinností této vyhlášky a jejichž poloha je známa. U ostatních hlavních důlních děl, která byla zlikvidována před nabytím účinnosti této vyhlášky a jejichž poloha je známa, je nutno požadavky § 11 zabezpečit do 31. 12. 2004.

Při ústním jednání byly sděleny důvody pro stavební uzávěru ve vymezeném území. Důvodem v tomto případě je i vydání rozhodnutí OBÚ Příbram o stanovení bezpečnostního pásma, uvnitř něhož byla navržena stavební uzávěra v rozsahu přímého vlivu poddolování dle Metodiky pro posuzování vlivu volných dutin (přímých rozvolňovacích procesů) na stabilitu povrchu.

Stavební úřad dospěl k závěru, že návrh na vydání územního rozhodnutí o stavební uzávěře je opodstatněný a určené území vyžaduje zákaz stavební činnosti (s výjimkou udržovacích prací).

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení k Okresnímu úřa-

du Příbram, ref. reg. rozvoje, odd. územního plánu a stavebního řádu, podáním u zdejšího stavebního úřadu.

Příloha pro navrhovatele a Obec

- ověřená situace (po nabytí právní moci)
- seznam důlních děl



Vedoucí stavebního úřadu

Milín

Zoubek Milan

v.z.:

Obdrží:

- účastníci řízení doporučeně do vl. rukou

DIAMO s.p. SUL Pb VII - 184

Obec Milín

L. Uhrová, Pha 6

L. Deppeová, -"

Ing. M. Uher, Neushesweg

v.z.: Jiří Slanec, Milín 115

Družstvo Sportprestíž, Augustinova 2069, Pha 4

Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Senovážné nám. 9, 110 00 Pha 1

DIAMO s.p. Máchova 201, 471 27 Stráž p. Ralskem

Správa a údržba silnic Příbram

- dotčené orgány státní správy

OBÚ Příbram, Pb VII - 184 (po nabytí právní moci)

- na vědomí

spis

Index důlního díla

KD 55 - 102

Typ důlního díla	Žilný uzel	Mapový list
zvedaný dobývkový komín	Kamenná	Příbram 2-4/44
Číslo dle měřické dokumentace	Hloubka pod povrchem vertikální po žíle	Profil
	19 m 19 m	6 m ²

615

1. Lokalizace a základní údaje o díle.
Dílo je 95 m SZ vzdáleno od šachty č.3c, má úklonnou výšku 36 m.
Nasedá na komín KD 55-202 zvedaný z 2.patra, jehož osa je o 2 m posunuta k severu.
Posunutí extrapolovaného výchozu žíly D 55 oproti svislému průmětu žíly z 1. patra na povrch: 26 m
Vymezení pásma výchozu žíly - šířka: 10 m
- nadložní okraj pásma: 20 m JVV od svislého průmětu žíly z 2. patra na povrch
- podložní okraj pásma: 30 m JVV od svislého průmětu žíly z 2. patra
2. Geologicko-geomechanický popis zájmové oblasti.
Základní horninový útvar: algonické břidlice
Žilné vyvřeliny: nezjištěny
Směr žíly: 10° Úklon: 80° V Mocnost: 0,30
Frostoupenost - prvky hydrotermální metamorfozy: 0,5
- drobnětektonická: nevýrazná
Intenzivní vliv hypergenních činitelů: 20 m
Mocnost vrstvy nezpevněných povrchových hornin: 4 m
3. Současné využití povrchu.
V ohroženém území se nenachází žádný povrchový objekt. Ohrožené území leží vně severní strany areálu zámečku.
4. Reakce okolního horninového masívu na volnou dutinu.
Rozvolňování bude postupovat po žíle.

Výpočet přímých rozvolňovacích procesů podle vzorce číslo: 5

Šířka rozvolňování: 1,3

Koeficient trvalého nakypření K_n : 1,3

Maximální výška dostupu přímých rozvolňovacích procesů (PRP): 138

a) Stanovení rozsahu přímého propadu, poklesu území - šířka : 20 m
- hranice do nadloží: 15 m JVV od svislého průmětu žíly z 2. p. na povrch

- hranice do podloží: 35 m SZZ od svislého průmětu žíly z 2. p.

Vymezení rozsahu přímého propadu směrně po žilné struktuře: D 5

- celkové pásmo je 20 m, tj. 10 m na obě strany (JJV, SSZ) o průsečíku roviny řezu s výchozem žíly.

b) Celkový rozsah pásma přímého vlivu (PPV) - šířka: 30 m

- hranice do nadloží: 6 m JVV od svislého průmětu žíly z 2. p. na povrch

- hranice do podloží: 36 m SZZ od svislého průmětu žíly z 2. p.

Vymezení pásma přímého vlivu směrně po žilné struktuře: D 55

- celkové pásmo je 24 m, tj. 12 m na obě strany (JJV, SSZ) o průsečíku roviny řezu s výchozem žíly.

5. Kategorizace důlního díla: "A"

6. Opatření na povrchu.

Předpokládané místo propadu bude zaploceno proti možnému vstupu cizích osob. PPV se kryje s PPV komína KD 55-202 (passport č. 615) Propadem ohrožené území. Bude zaploceno a zcela vyjmuto z půdního fondu.

7. Grafické přílohy: 1/615

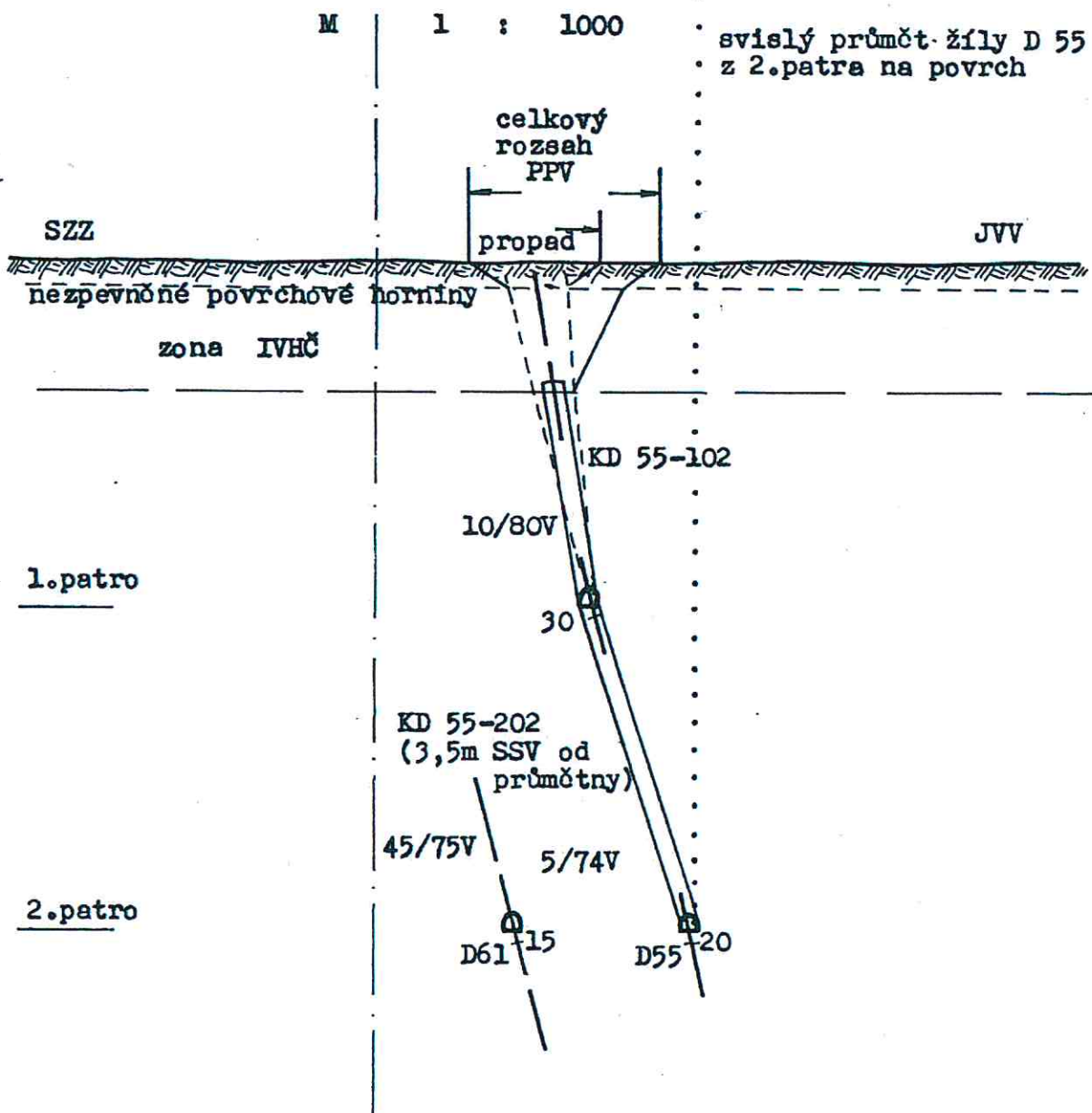
669

Zpracoval: Ing. Bětík, J. Březina

Datum: červen 92

Příčný řez A - Á komínem KD 55 - 102 a KD 55 - 202

(A - .. 9 680 , .. 0 400 ; Á - .. 9 685 , .. 0 350)



Další základní údaje o důlním díle jsou uvedeny v textové části pasportu.