



Evropská unie
Evropský fond pro regionální rozvoj
Investice do vaší budoucnosti



PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů

k podlimitní veřejné zakázce na stavební práce s názvem:

„Chráněné bydlení pro zdravotně postižené Olešnice – opakované řízení a 2. opakované řízení“

zadávané v rámci projektu spolufinancovaného ze zdrojů Evropské unie, prostřednictvím operačního programu: ROP NUTS II Jihovýchod, číslo operačního programu: CZ.1.11, v rámci prioritní osy: Udržitelný rozvoj měst a venkovských sídel, číslo prioritní osy: 11.3, oblast podpory: Rozvoj a stabilizace venkovských sídel, číslo oblasti podpory: 11.3.3, číslo výzvy: 20, název výzvy: 3.3 - Rozvoj a stabilizace venkovských sídel - sociální péče (bez brownfields), s názvem projektu „Chráněné bydlení pro zdravotně postižené Olešnice“, registrační číslo projektu: CZ.1.11/3.3.00/20.01296

Zadavatel:

Název: město Olešnice
Sídlo: nám. Míru 20, Olešnice, PSČ 679 74, okres Blansko, kraj Jihomoravský
Zastoupen: PaedDr. Zdeňkem Pešou, starostou
IČ: 00280755
DIČ: CZ00280755

Osoba zastupující zadavatele:

Obchodní firma: GRANTIKA České spořitelny, a.s.
Sídlo: Jánská 448/10, 602 00 Brno
IČ: 25597001
DIČ: CZ25597001

Zapsána v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Brně, oddíl B, vložka 4100.

Kontaktní osoba: Mgr. Petr Blaška
Telefon: + 420 731 193 869
E-mail: blaska@grantikacs.com

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ZADAVATELE

Název: město Olešnice
Sídlo: nám. Míru 20, Olešnice, PSČ 679 74, okres Blansko, kraj Jihomoravský
IČ: 00280755
DIČ: CZ00280755
Zastoupen: PaedDr. Zdeňkem Pešou, starostou

II. INFORMACE O ZADÁVACÍCH ŘÍZENÍCH

1) OTEVŘENÉ ŘÍZENÍ

Zadavatel dne 14. 5. 2013 zahájil otevřené zadávací řízení k podlimitní veřejné zakázce na stavební práce s názvem „**Chráněné bydlení pro zdravotně postižené Olešnice – opakované řízení**“ (dále jen „**otevřené řízení**“) odesláním formuláře „Oznámení o zakázce“ do Věstníku veřejných zakázek. Formulář „Oznámení o zakázce“ vztahující se k otevřenému řízení byl uveřejněn ve Věstníku veřejných zakázek dne 15. 5. 2013 pod evidenčním číslem zakázky 353897.

Do otevřeného řízení bylo podáno pět nabídek těchto uchazečů:

Pořadové číslo nabídky	Identifikační údaje uchazeče a jeho nabídková cena
1.	STAVKOM, spol. s r. o. , se sídlem Boskovice, Nádražní 1332/32, PSČ 680 01, IČ 416 04 041
2.	Sdružení „OLEŠNICE“ , jehož účastníky jsou tyto společnosti: BAUMAT, spol. s r.o. , se sídlem Brno, Kabátníkova 2, IČ 485 29 753 (vedoucí účastník sdružení) BENEŠ instalo s.r.o. , se sídlem Lomnice, Dlouhá 119, PSČ 679 23, IČ 283 51 878 STAVOPROGRES BRNO, spol. s r.o. , se sídlem Brno, Kabátníkova 2, PSČ 602 00, IČ 607 01 455
3.	Letostav, spol. s r.o. , se sídlem Letovice, Nádražní 12, PSČ 679 61, IČ 163 43 794
4.	STAVOS Brno, a.s. , se sídlem Brno, U Svitavy 2, okres Brno-město, PSČ 618 00, IČ: 652 77 911
5.	ZIPP Brno s.r.o. , se sídlem Kaštanová 489/34, Brněnské Ivanovice, 620 00 Brno, IČ 499 75 561

Zadavatel dne 27. 6. 2013 všechny uvedené uchazeče vyloučil z účasti v otevřeném řízení, následně dne 8. 7. 2013 otevřené řízení v souladu s § 84 odst. 1 písm. b) ZVZ zrušil, o čemž všechny uchazeče stejného dne písemně vyrozuměl a dne 11. 7. 2013 odeslal do Věstníku veřejných zakázek formulář „Zrušení zadávacího řízení“.

2) JEDNACÍ ŘÍZENÍ S UVEŘEJNĚNÍM

Vzhledem k tomu, že byly splněny podmínky postupu zadavatele k zadání téže veřejné zakázky v jednacím řízení s uveřejněním dle § 22 odst. 1 a 2 ZVZ, neboť ve výš uvedeném otevřeném řízení byly podány pouze nepřijatelné nabídky ve smyslu § 22 odst. 1 písm. b) ZVZ a zadavatel měl nadále zájem veřejnou zakázku zadat a naplnit tak účel a smysl ZVZ, zadavatel se rozhodl se všemi uchazeči o veřejnou zakázku, kteří podali nabídku v otevřeném řízení, bezodkladně zahájit jednací řízení s uveřejněním dle § 22 odst. 1 a 2 ZVZ na zakázku s názvem „**Chráněné bydlení pro zdravotně postižené Olešnice – 2. opakované řízení**“ (dále jen „**jednací řízení s uveřejněním**“).

Jelikož byly splněny podmínky dle § 22 odst. 2 ZVZ, zadavatel ve Věstníku veřejných zakázek neuveřejnil oznámení jednacího řízení s uveřejněním.

Zadavatel jednací řízení s uveřejněním zahájil dne 14. 7. 2013 odesláním výzvy k jednání v jednacím řízení s uveřejněním výše uvedeným uchazečům, kteří podali nabídku v otevřeném řízení.

Do jednacího řízení s uveřejněním byly podány tři doplněné, resp. nové nabídky těchto uchazečů:

Pořadové číslo nabídky	Identifikační údaje uchazeče a jeho nabídková cena
1.	Letostav, spol. s r.o., se sídlem Letovice, Nádražní 12, PSČ 679 61, IČ 163 43 794
2.	STAVKOM, spol. s r. o., se sídlem Boskovice, Nádražní 1332/32, PSČ 680 01, IČ 416 04 041
3.	ZIPP Brno s.r.o., se sídlem Kaštanová 489/34, Brněnské Ivanovice, 620 00 Brno, IČ 499 75 561

Zadavatelem ustanovená hodnotící komise nevyločila žádného z uchazečů a provedla hodnocení nabídek. Zadavatel se seznámil se závěry komise a postup komise konzultoval s poskytovatelem dotace ROP Jihovýchod. Zadavatel došel k závěru, že se komise nevypořádala se všemi nejasnostmi v nabídkách uchazečů, čímž porušila postup stanovený v § 76 ZVZ.

Vzhledem k tomu zadavatel rozhodl o novém posouzení a hodnocení nabídek v souladu s § 79 odst. 5 ZVZ. V souladu s § 79 odst. 5 ZVZ zadavatel provedl nové posouzení a hodnocení nabídek sám.

Zadavatel v souladu s § 76 odst. 6 ZVZ rozhodl o vyloučení nabídky s pořadovým č. 1 uchazeče Letostav, spol. s r.o. a nabídky s pořadovým č. 2 uchazeče STAVKOM, spol. s r. o. z jednacího řízení s uveřejněním.

Vzhledem k tomu, že po posouzení podaných nabídek zbyla k hodnocení pouze nabídka s pořadovým č. 3 uchazeče ZIPP Brno s.r.o., zadavatel v souladu s **§ 84 odst. 1 písm. e) ZVZ** jednací řízení s uveřejněním dne 6. 8. 2013 **zrušil**. O zrušení jednacího řízení s uveřejněním zadavatel všechny uchazeče písemně vyrozuměl dne 7. 8. 2013. Dne 8. 8. 2013 byl pod evidenčním číslem zakázky: 363024 ve Věstníku veřejných zakázek uveřejněn zadavatelem odeslaný formulář „Zrušení zadávacího řízení“.

III. PŘEDMĚT VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK

Předmětem veřejné zakázky byla realizace stavebních prací a dále provedení souvisejících činností pro zadavatele město Olešnice v rámci projektu spolufinancovaného z operačního programu ROP NUTS II Jihovýchod, číslo operačního programu: CZ.1.11, v rámci prioritní osy: Udržitelný rozvoj měst a venkovských sídel, číslo prioritní osy: 11.3, oblast podpory: Rozvoj a stabilizace venkovských sídel, číslo oblasti podpory: 11.3.3, číslo výzvy: 20, název výzvy: 3.3 - Rozvoj a stabilizace venkovských sídel - sociální péče (bez brownfields), s názvem projektu „Chráněné bydlení pro zdravotně postižené Olešnice“, registrační číslo projektu: CZ.1.11/3.3.00/20.01296.

Předmět veřejné zakázky měl spočívat v provedení stavebních prací a poskytnutí souvisejících dodávek a služeb, jejichž hlavním účelem měla být novostavba objektu pro zdravotně postižené osoby z regionu Olešnicka. V nově vybudovaném objektu měly být poskytovány služby chráněného bydlení.

Předmět veřejné zakázky měl zahrnovat zejména zhotovení novostavby objektu chráněného bydlení, realizaci venkovních a sadových úprav, zhotovení splaškové a dešťové kanalizace, prodloužení vodovodu a NTL plynu a vybudování veřejného osvětlení.

IV. CENA SJEDNANÁ VE SMLOUVĚ NA PLNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

1) OTEVŘENÉ ŘÍZENÍ

Ve výše specifikovaném zadávacím řízení nebyl vybrán žádný uchazeč.

2) JEDNACÍ ŘÍZENÍ S UVEŘEJNĚNÍM

Ve výše specifikovaném zadávacím řízení nebyl vybrán žádný uchazeč.

V. ZVOLENÉ DRUHY ZADÁVACÍCH ŘÍZENÍ

„Chráněné bydlení pro zdravotně postižené Olešnice – opakované řízení“: otevřené řízení.

„Chráněné bydlení pro zdravotně postižené Olešnice – 2. opakované řízení“: jednací řízení s uveřejněním.

VI. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE VŠECH UCHAZEČŮ A JEJICH NABÍDKOVÁ CENA

1) OTEVŘENÉ ŘÍZENÍ

Pořadové číslo nabídky	1
Obchodní firma	STAVKOM, spol. s r. o.
Sídlo	Boskovice, Nádražní 1332/32, PSČ 680 01
IČ	416 04 041
Nabídková cena bez DPH	12.505.102,-

Pořadové číslo nabídky	2
Obchodní firma, sídlo, IČ	Sdružení „OLEŠNICE“, jehož účastníky byly tyto společnosti: BAUMAT, spol. s r.o. , se sídlem Brno, Kabátníkova 2, IČ 485 29 753 (vedoucí účastník sdružení) BENEŠ instalo s.r.o. , se sídlem Lomnice, Dlouhá 119, PSČ 679 23, IČ 283 51 878 STAVOPROGRES BRNO, spol. s r.o. , se sídlem Brno, Kabátníkova 2, PSČ 602 00, IČ 607 01 455
Nabídková cena bez DPH	12.699.366,-

Pořadové číslo nabídky	3
Obchodní firma	Letostav, spol. s r.o.
Sídlo	Letovice, Nádražní 12, PSČ 679 61
IČ	163 43 794
Nabídková cena bez DPH	11.397.300,-

Pořadové číslo nabídky	4
Obchodní firma	STAVOS Brno, a.s.
Sídlo	Brno, U Svitavy 2, okres Brno-město, PSČ 618 00
IČ	652 77 911
Nabídková cena bez DPH	14.321.618,-

Pořadové číslo nabídky	5
Obchodní firma	ZIPP Brno s.r.o.
Sídlo	Kaštanová 489/34, Brněnské Ivanovice, 620 00 Brno
IČ	499 75 561
Nabídková cena bez DPH	12.287.475,-

2) JEDNACÍ ŘÍZENÍ S UVEŘEJNĚNÍM

Pořadové číslo nabídky	1
Obchodní firma	Letostav, spol. s r.o.
Sídlo	Letovice, Nádražní 12, PSČ 679 61
IČ	163 43 794
Nabídková cena bez DPH	12.235.615,76,-

Pořadové číslo nabídky	2
Obchodní firma	STAVKOM, spol. s r. o.
Sídlo	Boskovice, Nádražní 1332/32, PSČ 680 01
IČ	416 04 041
Nabídková cena bez DPH	12.505.102,-

Pořadové číslo nabídky	3
Obchodní firma	ZIPP Brno s.r.o.
Sídlo	Kaštanová 489/34, Brněnské Ivanovice, 620 00 Brno
IČ	499 75 561
Nabídková cena bez DPH	11.948.577,-

VII. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE VYBRANÝCH UCHAZEČŮ

1) OTEVŘENÉ ŘÍZENÍ

Ve výše specifikovaném zadávacím řízení nebyl vybrán žádný uchazeč.

2) JEDNACÍ ŘÍZENÍ S UVEŘEJNĚNÍM

Ve výše specifikovaném zadávacím řízení nebyl vybrán žádný uchazeč.

VIII. ODŮVODNĚNÍ VÝBĚRU NEJVHODNĚJŠÍCH NABÍDEK

1) OTEVŘENÉ ŘÍZENÍ

Ve výše specifikovaném zadávacím řízení nebyl vybrán žádný uchazeč.

2) JEDNACÍ ŘÍZENÍ S UVEŘEJNĚNÍM

Ve výše specifikovaném zadávacím řízení nebyl vybrán žádný uchazeč.

IX. ČÁSTI VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK, KTERÉ MAJÍ BÝT PLNĚNY PROSTŘEDNICTVÍM SUBDODAVATELŮ

1) OTEVŘENÉ ŘÍZENÍ

Veřejná zakázka nebude plněna vůbec, protože zadávací řízení bylo zrušeno.

2) JEDNACÍ ŘÍZENÍ S UVEŘEJNĚNÍM

Veřejná zakázka nebude plněna vůbec, protože zadávací řízení bylo zrušeno.

X. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE UCHAZEČŮ VYLOUČENÝCH Z ÚČASTI V ZADÁVACÍCH ŘÍZENÍCH VČETNĚ

ODŮVODNĚNÍ JEJICH VYLOUČENÍ

1) OTEVŘENÉ ŘÍZENÍ

Pořadové číslo nabídky	1
Obchodní firma	STAVKOM, spol. s r. o.
Sídlo	Boskovice, Nádražní 1332/32, PSČ 680 01
IČ	416 04 041

Pořadové číslo nabídky	2
Obchodní firma, sídlo, IČ	Sdružení „OLEŠNICE“, jehož účastníky byly tyto společnosti: BAUMAT, spol. s r.o. , se sídlem Brno, Kabátníkova 2, IČ 485 29 753 (vedoucí účastník sdružení) BENEŠ instalo s.r.o. , se sídlem Lomnice, Dlouhá 119, PSČ 679 23, IČ 283 51 878 STAVOPROGRES BRNO, spol. s r.o. , se sídlem Brno, Kabátníkova 2, PSČ 602 00, IČ 607 01 455

Pořadové číslo nabídky	3
Obchodní firma	Letostav, spol. s r.o.
Sídlo	Letovice, Nádražní 12, PSČ 679 61
IČ	163 43 794

Pořadové číslo nabídky	4
Obchodní firma	STAVOS Brno, a.s.
Sídlo	Brno, U Svitavy 2, okres Brno-město, PSČ 618 00
IČ	652 77 911

Pořadové číslo nabídky	5
Obchodní firma	ZIPP Brno s.r.o.
Sídlo	Kaštanová 489/34, Brněnské Ivanovice, 620 00 Brno
IČ	499 75 561

Komise mj. v souladu s § 76 odst. 1 ZVZ **posoudila nabídky** uchazečů z hlediska splnění požadavků uvedených v ZVZ a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeči nepodali nepřijatelnou nabídku podle § 22 odst. 1 písm. d) ZVZ.

a) **STAVKOM, spol. s r. o.**

Komise v nabídce s pořadovým č. 1 zjistila následující nedostatky v oceněném soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, který byl přílohou č. 1 návrhu smlouvy o dílo, předloženém uchazečem v nabídce:

- nejsou oceněny náklady na zařízení staveniště,
- uchazeč provedl úpravy v rekapitulaci stavebního objektu SO-01 elektroinstalace, a to v oddílu A,

v němž ocenil pouze pět položek z deseti.

Uchazeč tak nedodržel článek VI, odstavec 3) zadávací dokumentace, neboť nestanovil nabídkovou cenu bez DPH oceněním všech položek soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, který je přílohou č. 2 zadávací dokumentace. V článku VI, odstavci 3) zadávací dokumentace je současně uvedeno, že „nabídka uchazeče bude vyřazena, pokud nebude předložený položkový rozpočet vyplněn řádně, zejména pokud nebude obsahovat všechny položky, nebo pokud bude uchazečem položkový rozpočet jakkoliv upravován či doplňován oproti poskytnutému soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr (zejména v množství, popisech položek nebo měrných jednotkách). Uchazeč je povinen ocenit všechny položky soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr.“

Aby mohla být nabídka uchazeče hodnocena, musel by uchazeč svou nabídku doplnit. To však ZVZ neumožňuje, neboť dle § 76 odst. 3 ZVZ může hodnotící komise požádat uchazeče pouze o vysvětlení nabídky, nikoliv její doplnění.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem a v návaznosti na doporučení poskytovatele dotace se komise usnesla na tom, že uchazeč STAVKOM, spol. s r. o. porušil zadávací podmínky zakázky a § 76 odst. 1 ZVZ s tím, že toto porušení není možné napravit postupem dle § 76 odst. 3 ZVZ.

Komise se proto v souladu s § 76 odst. 1 ZVZ usnesla na vyřazení nabídky s pořadovým č. 1 uchazeče STAVKOM, spol. s r. o.

b) Sdružení „OLEŠNICE“

Komise v nabídce s pořadovým č. 2 zjistila následující nedostatek v oceněném soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, který byl přílohou č. 1 návrhu smlouvy o dílo, předloženém uchazečem v nabídce:

- uchazeč provedl úpravy v rekapitulaci stavebního objektu SO-01 elektroinstalace, a to v oddílu A, v němž ocenil pouze čtyři položky z deseti.

Uchazeč tak nedodržel článek VI, odstavec 3) zadávací dokumentace, neboť nestanovil nabídkovou cenu bez DPH oceněním všech položek soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, který je přílohou č. 2 zadávací dokumentace. V článku VI, odstavci 3) zadávací dokumentace je současně uvedeno, že „nabídka uchazeče bude vyřazena, pokud nebude předložený položkový rozpočet vyplněn řádně, zejména pokud nebude obsahovat všechny položky, nebo pokud bude uchazečem položkový rozpočet jakkoliv upravován či doplňován oproti poskytnutému soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr (zejména v množství, popisech položek nebo měrných jednotkách). Uchazeč je povinen ocenit všechny položky soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr.“

Aby mohla být nabídka uchazeče hodnocena, musel by uchazeč svou nabídku doplnit. To však ZVZ neumožňuje, neboť dle § 76 odst. 3 ZVZ může hodnotící komise požádat uchazeče pouze o vysvětlení nabídky, nikoliv její doplnění.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem a v návaznosti na doporučení poskytovatele dotace se komise usnesla na tom, že uchazeč sdružení „OLEŠNICE“ porušil zadávací podmínky zakázky a § 76 odst. 1 ZVZ s tím, že toto porušení není možné napravit postupem dle § 76 odst. 3 ZVZ.

Komise se proto v souladu s § 76 odst. 1 ZVZ usnesla na vyřazení nabídky s pořadovým č. 2 uchazeče sdružení „OLEŠNICE“.

c) Letostav, spol. s r.o.

Komise v nabídce s pořadovým č. 3 zjistila následující nedostatky v oceněném soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, který byl přílohou č. 1 návrhu smlouvy o dílo předloženém uchazečem v nabídce:

- součástí rozpočtu není celkový krycí list nazvaný CELKOVÉ NÁKLADY STAVBY SO-01 až IO-08 + sadové úpravy,

- chybí krycí list rozpočtu objektu SO-01 stavební + řemesla,
- chybí krycí list uznatelných nákladů,
- chybí krycí list neuznatelných nákladů,
- nejsou oceněny náklady na zařízení staveniště.

Uchazeč tak nedodržel článek VI, odstavec 3) zadávací dokumentace, neboť nestanovil nabídkovou cenu bez DPH oceněním všech položek soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, který je přílohou č. 2 zadávací dokumentace. V článku VI, odstavci 3) zadávací dokumentace je současně uvedeno, že „nabídka uchazeče bude vyřazena, pokud nebude předložený položkový rozpočet vyplněn řádně, zejména pokud nebude obsahovat všechny položky, nebo pokud bude uchazečem položkový rozpočet jakkoliv upravován či doplňován oproti poskytnutému soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr (zejména v množství, popisech položek nebo měrných jednotkách). Uchazeč je povinen ocenit všechny položky soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr.“

Aby mohla být nabídka uchazeče hodnocena, musel by uchazeč svou nabídku doplnit. To však ZVZ neumožňuje, neboť dle § 76 odst. 3 ZVZ může hodnotící komise požádat uchazeče pouze o vysvětlení nabídky, nikoliv její doplnění.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem a v návaznosti na doporučení poskytovatele dotace se komise usnesla na tom, že uchazeč Letostav, spol. s r.o. porušil zadávací podmínky zakázky a § 76 odst. 1 ZVZ s tím, že toto porušení není možné napravit postupem dle § 76 odst. 3 ZVZ.

Komise se proto v souladu s § 76 odst. 1 ZVZ usnesla na vyřazení nabídky s pořadovým č. 3 uchazeče Letostav, spol. s r.o.

d) STAVOS Brno, a.s.

Komise v nabídce s pořadovým č. 4 zjistila následující nedostatky v oceněném soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, který byl přílohou č. 1 návrhu smlouvy o dílo, předloženém uchazečem v nabídce:

- v rozpočtu SO-01 elektroinstalace (str. 66 rozpočtu) není oceněna položka poř. č. O 5 05 zařízení pro odvod kouře D+M,
- v rozpočtu SO-01 rozvod vody není oceněna položka č. 35 příplatek za tvarovky D+M,
- chybí krycí list rozpočtu objektu SO 01 stavební + řemesla včetně rekapitulace,
- chybí krycí list uznatelných nákladů,
- chybí krycí list neuznatelných nákladů,
- nejsou oceněny náklady na zařízení staveniště,
- uchazeč provedl úpravy v rekapitulaci stavebního objektu SO-01 elektroinstalace, a to v oddílu A, v němž ocenil pouze šest položek z deseti.

Uchazeč tak nedodržel článek VI, odstavec 3) zadávací dokumentace, neboť nestanovil nabídkovou cenu bez DPH oceněním všech položek soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, který je přílohou č. 2 zadávací dokumentace. V článku VI, odstavci 3) zadávací dokumentace je současně uvedeno, že „nabídka uchazeče bude vyřazena, pokud nebude předložený položkový rozpočet vyplněn řádně, zejména pokud nebude obsahovat všechny položky, nebo pokud bude uchazečem položkový rozpočet jakkoliv upravován či doplňován oproti poskytnutému soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr (zejména v množství, popisech položek nebo měrných jednotkách). Uchazeč je povinen ocenit všechny položky soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr.“

Aby mohla být nabídka uchazeče hodnocena, musel by uchazeč svou nabídku doplnit. To však ZVZ neumožňuje, neboť dle § 76 odst. 3 ZVZ může hodnotící komise požádat uchazeče pouze o vysvětlení nabídky, nikoliv její doplnění.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem a v návaznosti na doporučení poskytovatele dotace se komise

usnesla na tom, že uchazeč STAVOS Brno, a.s. porušil zadávací podmínky zakázky a § 76 odst. 1 ZVZ s tím, že toto porušení není možné napravit postupem dle § 76 odst. 3 ZVZ.

Komise se proto v souladu s § 76 odst. 1 ZVZ usnesla na vyřazení nabídky s pořadovým č. 4 uchazeče STAVOS Brno, a.s.

e) ZIPP Brno s.r.o.

Komise v nabídce s pořadovým č. 5 zjistila následující nedostatky v oceněném soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, který byl přílohou č. 1 návrhu smlouvy o dílo, předloženém uchazečem v nabídce:

- v rozpočtu SO-01 elektroinstalace (str. 9 rozpočtu elektro) nejsou oceněny tři položky z výkazu výměr, a to položky poř. č. 1, 2 a 3 (bourací a zednické práce, koordinace s ostatními profesemi a účast ved. montéra při revizi),
- součástí rozpočtu není celkový krycí list nazvaný CELKOVÉ NÁKLADY STAVBY SO-01 až IO-08 + sadové úpravy,
- chybí krycí list rozpočtu objektu SO-01 stavební + řemesla,
- nejsou oceněny náklady na zařízení staveniště (jsou vyplněny jen v rekapitulaci, ale chybí v krycím listu).

Uchazeč tak nedodržel článek VI, odstavec 3) zadávací dokumentace, neboť nestanovil nabídkovou cenu bez DPH oceněním všech položek soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, který je přílohou č. 2 zadávací dokumentace. V článku VI, odstavci 3) zadávací dokumentace je současně uvedeno, že „nabídka uchazeče bude vyřazena, pokud nebude předložený položkový rozpočet vyplněn řádně, zejména pokud nebude obsahovat všechny položky, nebo pokud bude uchazečem položkový rozpočet jakkoliv upravován či doplňován oproti poskytnutému soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr (zejména v množství, popisech položek nebo měrných jednotkách). Uchazeč je povinen ocenit všechny položky soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr.“

Aby mohla být nabídka uchazeče hodnocena, musel by uchazeč svou nabídku doplnit. To však ZVZ neumožňuje, neboť dle § 76 odst. 3 ZVZ může hodnotící komise požádat uchazeče pouze o vysvětlení nabídky, nikoliv její doplnění.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem a v návaznosti na doporučení poskytovatele dotace se komise usnesla na tom, že uchazeč ZIPP Brno s.r.o. porušil zadávací podmínky zakázky a § 76 odst. 1 ZVZ s tím, že toto porušení není možné napravit postupem dle § 76 odst. 3 ZVZ.

Komise se proto v souladu s § 76 odst. 1 ZVZ usnesla na vyřazení nabídky s pořadovým č. 5 uchazeče ZIPP Brno s.r.o.

2) JEDNACÍ ŘÍZENÍ S UVEŘEJNĚNÍM

Pořadové číslo nabídky	1
Obchodní firma	Letostav, spol. s r.o.
Sídlo	Letovice, Nádražní 12, PSČ 679 61
IČ	163 43 794

Pořadové číslo nabídky	2
Obchodní firma	STAVKOM, spol. s r. o.
Sídlo	Boskovice, Nádražní 1332/32, PSČ 680 01
IČ	416 04 041

Zadavatel mj. v souladu s § 76 odst. 1 ZVZ posoudil nabídky uchazečů z hlediska splnění požadavků uvedených v ZVZ a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeč nepodal nepřijatelnou nabídku podle § 22 odst. 1 písm. d) ZVZ.

a) Letostav, spol. s r.o.

Zadavatel v nabídce s pořadovým č. 1 zjistil následující nedostatky v oceněném soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, který byl přílohou č. 1 návrhu smlouvy o dílo, předloženém uchazečem v nabídce:

- V rekapitulaci SO-08 je u položky č. 8 C46 M Zemní práce (mat. nosný) uvedeno 0,- Kč,
- V rekapitulaci SO-08 není položka č. 9 Podružný materiál vůbec oceněna,
- Součástí nabídky není rozpočet objektu IO-04a Dešťová kanalizace v rámci stavby.

Uchazeč tak nedodržel článek VI, odstavec 3) zadávací dokumentace, neboť nestanovil nabídkovou cenu bez DPH oceněním všech položek soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, který je přílohou č. 2 zadávací dokumentace. V článku VI, odstavci 3) zadávací dokumentace je současně uvedeno, že „nabídka uchazeče bude vyřazena, pokud nebude předložený položkový rozpočet vyplněn řádně, zejména pokud nebude obsahovat všechny položky, nebo pokud bude uchazečem položkový rozpočet jakkoliv upravován či doplňován oproti poskytnutému soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr (zejména v množství, popisech položek nebo měrných jednotkách). Uchazeč je povinen ocenit všechny položky soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr.“

Aby mohla být nabídka uchazeče hodnocena, musel by uchazeč svou nabídku doplnit. To však ZVZ neumožňuje, neboť dle § 76 odst. 3 ZVZ může hodnotící komise požádat uchazeče pouze o vysvětlení nabídky, nikoliv její doplnění.

Vzhledem k tomu, co je uvedeno výše pod písm. a) a v návaznosti na doporučení poskytovatele dotace zadavatel dospěl k závěru, že uchazeč Letostav, spol. s r.o. porušil zadávací podmínky zakázky a § 76 odst. 1 ZVZ s tím, že toto porušení není možné napravit postupem dle § 76 odst. 3 ZVZ.

Zadavatel proto v souladu s § 76 odst. 6 ZVZ rozhodl o vyloučení nabídky s pořadovým č. 1 uchazeče Letostav, spol. s r.o. ze zadávacího řízení ke shora uvedené veřejné zakázce.

b) STAVKOM, spol. s r. o.

Zadavatel v nabídce s pořadovým č. 2 zjistil následující nedostatky v oceněném soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, který byl přílohou č. 1 návrhu smlouvy o dílo, předloženém uchazečem v nabídce:

- V rozpočtu elektro stavebního objektu SO-01 chybí rozpočty rozvaděčů, svítidel a zvonků,
- V rekapitulaci rozpočtu SO-01 Stavební práce a řemesla nejsou vyplněny položky HSV, PSV a „M“.

Uchazeč tak nedodržel článek VI, odstavec 3) zadávací dokumentace, neboť nestanovil nabídkovou cenu bez DPH oceněním všech položek soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, který je přílohou č. 2 zadávací dokumentace. V článku VI, odstavci 3) zadávací dokumentace je současně uvedeno, že „nabídka uchazeče bude vyřazena, pokud nebude předložený položkový rozpočet vyplněn řádně, zejména pokud nebude obsahovat všechny položky, nebo pokud bude uchazečem položkový rozpočet jakkoliv upravován či doplňován oproti poskytnutému soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr (zejména v množství, popisech položek nebo měrných jednotkách). Uchazeč je povinen ocenit všechny položky soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr.“

Aby mohla být nabídka uchazeče hodnocena, musel by uchazeč svou nabídku doplnit. To však ZVZ neumožňuje, neboť dle § 76 odst. 3 ZVZ může hodnotící komise požádat uchazeče pouze o vysvětlení nabídky, nikoliv její doplnění.

Vzhledem k tomu, co je uvedeno výše pod písm. a) a v návaznosti na doporučení poskytovatele dotace zadavatel dospěl k závěru, že uchazeč STAVKOM, spol. s r. o. porušil zadávací podmínky zakázky a § 76 odst. 1 ZVZ s tím, že toto porušení není možné napravit postupem dle § 76 odst. 3 ZVZ.

Zadavatel proto v souladu s § 76 odst. 6 ZVZ rozhodl o vyloučení nabídky s pořadovým č. 2 uchazeče STAVKOM, spol. s r. o. ze zadávacího řízení ke shora uvedené veřejné zakázce.

XI. ODŮVODNĚNÍ VYLOUČENÍ UCHAZEČE, JEHOŽ NABÍDKA OBSAHOVALA MIMOŘÁDNĚ NÍZKOU NABÍDKOVOU CENU

1) OTEVŘENÉ ŘÍZENÍ

Žádný uchazeč nebyl vyloučen z důvodu mimořádně nízké nabídkové ceny.

2) JEDNACÍ ŘÍZENÍ S UVEŘEJNĚNÍM

Žádný uchazeč nebyl vyloučen z důvodu mimořádně nízké nabídkové ceny.

XII. ODŮVODNĚNÍ ZRUŠENÍ ZADÁVACÍCH ŘÍZENÍ

1) OTEVŘENÉ ŘÍZENÍ

Hodnotící komise na svém jednání rozhodla o vyřazení všech nabídek z toho důvodu, že uchazeči porušili zadávací podmínky zakázky a § 76 odst. 1 ZVZ. Zadavatel následně v souladu s § 76 odst. 6 ZVZ rozhodl o vyloučení všech uchazečů ze zadávacího řízení.

Vzhledem k tomu, že po posouzení podaných nabídek nezbyla k hodnocení žádná nabídka, zadavatel byl v souladu s § 84 odst. 1 písm. b) ZVZ povinen zrušit bez zbytečného odkladu otevřené řízení na výše uvedenou podlimitní veřejnou zakázku na stavební práce.

2) JEDNACÍ ŘÍZENÍ S UVEŘEJNĚNÍM

Vzhledem k tomu, že po posouzení podaných nabídek zbyla k hodnocení pouze nabídka s pořadovým č. 3 uchazeče ZIPP Brno s.r.o., zadavatel byl v souladu s § 84 odst. 1 písm. e) ZVZ povinen zrušit bez zbytečného odkladu zadávací řízení na výše uvedenou podlimitní veřejnou zakázku na stavební práce.

V Brně dne 13. 9. 2013

Za zadavatele – město Olešnice:

podepsáno uznávaným elektronickým podpisem

.....
Ing. Roman Bielak

vedoucí odboru výběrových řízení
GRANTIKA České spořitelny, a.s.