



OPERAČNÍ PROGRAM  
ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ



EVROPSKÁ UNIE  
Fond soudržnosti  
Evropský fond pro regionální rozvoj

Pro vodu,  
vzduch a přírodu

## ROZHODNUTÍ O VYLOUČENÍ UCHAZEČE

dle § 76 odst. 6 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů

k podlimitní veřejné zakázce na dodávky s názvem:

### „REPON spol. s r.o., neutralizační stanice Nové Město nad Metují“

zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení podle § 25 a 38 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu se Závaznými pokyny pro žadatele a příjemce podpory v Operačním programu Životní prostředí, v rámci projektu spolufinancovaného z Operačního programu Životní prostředí, s názvem projektu „REPON spol. s r.o., neutralizační stanice Nové Město nad Metují“, akceptační číslo projektu: 13163195

#### Zadavatel

Název: **REPON spol. s r.o.**  
Sídlo: Vestec, Ve Stromkách 371, PSČ 252 42  
Zastoupen: Karlem Beránkem, jednatelem  
IČ: 62063723  
DIČ: CZ62063723

Kontaktní osoba: Karel Beránek  
Telefon: + 420 608 863 157  
E-mail: [beranek@repon.cz](mailto:beranek@repon.cz)

Zadavatel v souladu s ust. § 71 odst. 11 ZVZ **rozhodl**

#### **o vyloučení**

uchazeče **ANTARES - AZV s.r.o.**, sídlem U hřiště 82/2, Přerov V - Dluhonice, 750 02 Přerov, IČ: 439 61 801 (dále jako „uchazeč“) z účasti ve zjednodušeném podlimitním řízení k výše uvedené podlimitní veřejné zakázce.

#### **Odůvodnění:**

Zadavatel dne 1. 4. 2014 odeslal zájemcům písemnou výzvu k podání nabídky, čímž zahájil zjednodušené podlimitní řízení ve smyslu § 38 ZVZ, jehož účelem bylo zadání podlimitní veřejné zakázky na dodávky s názvem: „REPON spol. s r.o., neutralizační stanice Nové Město nad Metují.“

Zadavatelem ustanovená hodnotící komise (dále jen „komise“) na svých jednáních konaných ve dnech 28. 5. 2014 a 9. 6. 2014 v provozovně zadavatele na adrese Náchodská

ulice, 549 01 Nové Město nad Metují provedla v souladu s § 76 odst. 1 ZVZ posouzení nabídky uchazečů z hlediska splnění požadavků uvedených v ZVZ a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeč nepodal nepřijatelnou nabídku podle § 22 odst. 1 písm. d) ZVZ a rozhodla o vyloučení uchazeče z další účasti v zadávacím řízení.

Uchazeč ve své nabídce v předložené příloze č. 2 návrhu kupní smlouvy předložil popis nabízeného plnění, po posouzení kterého hodnotící komise dospěla na svém prvním jednání konaném dne 28. 5. 2014 k závěru, že z něj není zcela a bez pochyb zřejmé, že nabízené plnění splňuje veškeré požadavky zadavatele specifikované v zadávací dokumentaci a jejich přílohách, jak bylo požadováno zadavatelem v čl. VIII, odst. 1, písm. b Výzvy k podání nabídek.

Komise se na závěr svého prvního jednání jednomyslně shodla na tom, že uchazeč bude vyzván osobou zastupující zadavatele k vysvětlení nabídky.

Uchazeč obdržel výzvu k vysvětlení nabídky dne 3. 6. 2014.

Uchazeč v souladu s výzvou doručil osobě zastupující zadavatele řádně a včas písemné vysvětlení nabídky prostřednictvím elektronické pošty dne 6. 6. 2014 v 8:58 hod.

Po posouzení vysvětlení nabídky předloženého uchazečem k dodatečnému prokázání splnění všech požadavků zadavatele komise na svém druhém jednání konstatovala, že uchazeč **n e s p l ň u j e** požadavky dle § 76 odst. 1 ZVZ, jelikož:

1. Zadavatel v příloze č. 1 Zadávací dokumentace na straně 4 požadoval, aby odpadní koncentrované vody byly z příslušných akumulčních nádrží AN čerpány membránovými čerpadly osazenými snímači zdvihu. Uchazeč v nabídce N097/14 na straně 4 v části 2 předmětu nabídky v odst. 2.16 ČKK – čerpadlo kyselých konc. vod specifikoval plnění jako čerpadlo vzduchomembránové a v odst. 2.17 ČAK – čerpadlo alkalických konc. vod specifikoval plnění jako čerpadlo vzduchomembránové se snímačem zdvihů, tzn., plnění specifikované v odst. 2.16 nespĺňuje minimální technické požadavky specifikované zadavatelem.
2. Zadavatel v příloze č. 1 Zadávací dokumentace na straně 9 požadoval Proplach potrubí na vápenné mléko čistou tlakovou vodou automaticky po uplynutí nastavené doby nebo po ukončení provozu NS. Uchazeč ve svém vysvětlení v bodě č. 6 uvádí, že potrubí se bude proplachovat po odstavení NS, tzn. uchazečem nabízené plnění nespĺňuje minimální technické požadavky specifikované zadavatelem, jelikož zadavatel požadoval a z provozních důvodů je pro něj nezbytné proplachování vápenného potrubí i v průběhu neutralizace.
3. Zadavatel v příloze č. 1 Zadávací dokumentace na straně 9 a na straně 13 ve schématu NS specifikoval, že v reakčních nádržích RN1, RN2 a RN3 bude měřena hodnota pH. Uchazeč ve svém vysvětlení v bodě č. 7 uvádí, že „měření pH bude v RN1, RN2 a kontrolní na odtoku do kanalizace. V RN3 – není třeba“, tzn. uchazečem nabízené plnění nespĺňuje minimální technické požadavky specifikované zadavatelem.

Komise tedy vzhledem kvýše uvedenému konstatovala, že uchazečem nabízené plnění nespĺňuje minimální technické požadavky specifikované zadavatelem v zadávacích podmínkách a doporučila zadavateli vyloučit uchazeče z další účasti v zadávacím řízení.

Zadavatel se s rozhodnutím komise ztotožnil a rozhodl jak je výše uvedeno.

### **Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí je možné podat dle § 110 odst. 4 ZVZ námitky. Námitky proti rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky musí stěžovatel doručit zadavateli v případě zjednodušeného podlimitního řízení do 10 dnů ode dne uveřejnění oznámení o výběru nejvhodnější nabídky na profilu zadavatele v souladu s § 81 odst. 4 ZVZ.

Námitky se podávají písemně. V námitkách musí stěžovatel uvést, kdo je podává, proti kterému úkonu zadavatele směřují a v čem je spatřováno porušení ZVZ.

V souladu s § 82 odst. 1 ZVZ zadavatel nesmí před uplynutím lhůty pro podání námitek proti rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky podle § 110 odst. 4 ZVZ uzavřít smlouvu s uchazečem, jehož nabídka byla vybrána jako nejvhodnější podle § 81 ZVZ.

V Novém Městě nad Metují dne 9. 6. 2014



**Karel Beránek**  
jednatel

