



**Erste Grantika Advisory, a.s.**

Jánská 448/10, 602 00 Brno

Tel: + 420 731 131 684, + 420 515 917 652

Fax: + 420 515 917 660

E-mail: [hlavacek@grantika.cz](mailto:hlavacek@grantika.cz)

Vyřizuje: Ing. Radek Hlaváček

**Všem uchazečům o veřejnou  
zakázku**

V Brně dne 29. 4. 2014

Ke sp. zn.:

Naše značka: OP13/0304/P01

## **DODATEČNÉ INFORMACE K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM Č. 3**

k nadlimitní veřejné zakázce na dodávky s názvem:

### **„Ekologické zpracování organických surovin biofermentací, Rapotín“**

zadávané v jednacím řízení s uveřejněním podle § 29 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“), a v souladu se Závaznými pokyny pro žadatele a příjemce podpory v Operačním programu Životní prostředí (verze ke dni 25. 11. 2013, účinná od 28. 11. 2013), v rámci stejnojmenného projektu spolufinancovaného z Operačního programu Životní prostředí

#### **Zadavatel**

Obchodní firma: **IS environment SE**  
Sídlo: Chotěšovská 680/1, 190 00 Praha 9  
IČ: 24259993  
DIČ: CZ24259993

Zapsaný v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl H, vložka 750.

Zastoupen: Ivo Skřenek, člen představenstva

#### **Osoba zastupující zadavatele**

Obchodní firma: **Erste Grantika Advisory, a.s.**  
Sídlo: Jánská 448/10, 602 00 Brno  
IČ: 25597001  
DIČ: CZ25597001

Zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Brně, oddíl B, vložka 4100.

Kontaktní osoba: Ing. Radek Hlaváček  
Telefon: + 420 731 131 684, + 420 515 917 652  
Kontaktní e-mail: [hlavacek@grantika.cz](mailto:hlavacek@grantika.cz)

Ve věci shora označené nadlimitní veřejné zakázky na dodávky zadavatel v souladu s ustanovením čl. X. odst. 1 zadávací dokumentace a § 49 ZVZ, níže poskytuje uchazečům o veřejnou zakázku dodatečné informace k zadávacím podmínkám:

Dne 15. 4. 2014 byla osobě zastupující zadavatele v zadávacím řízení k výše uvedené veřejné zakázce elektronickou poštou a dne 16. 4. 2014 doporučenou poštou doručena žádost o dodatečné informace k zadávacím podmínkám následujícího znění:

**Dotaz č. 1:**

**1. Na základě vyjádření zadavatele k dotazu č. 2 žádosti o dodatečné informace ze dne 15. 4. 2014**

*(Dotaz č. 2. K bilanci produkce bioplynu, která je požadována zadávací dokumentací, je třeba přesnější informace o přijímaných odpadech, příloha č. 4 nestačí, neboť neobsahuje podstatné informace, jakými jsou: sušina, organická sušina, případně CHSK pro každý druh odpadu, uvedené obecné názvy odpadů nepopisují jejich skutečné vlastnosti a druhy.*

*Uchazeč žádá zadavatele o přesnější informace o přijímaných odpadech.*

*K tomuto dotazu zadavatel uvádí následující: Zadavatel požaduje technologické řešení umožňující zpracování uvedených surovin (dle přílohy č. 4 zadávací dokumentace). V tabulce jsou uvedena oficiální katalogová čísla označení a názvy odpadů. Bližší informace o zpracovávaných surovinách nemá zadavatel k dispozici.)*

**se domníváme, že zadávací dokumentace je bez požadovaných informací nedostatečná a neposkytuje potřebný podklad pro objektivní návrh.**

**K tomuto dotazu zadavatel uvádí následující:**

Zadavatel v tomto bodě odkazuje na informaci hovořící o charakteru předmětu zakázky a typu použitého zadávacího řízení, která byla uvedena již v bodě VI.2) předběžného oznámení a dále na profilu zadavatele:

Vzhledem k charakteru předmětu zakázky se zadavatel rozhodl při jejím zadávání postupovat v souladu s § 22 odst. 3 písm. a) ZVZ, který stanoví, že jej lze použít „ve výjimečných případech, pokud s ohledem na povahu dodávek, služeb či stavebních prací nebo rizika s nimi spojená lze důvodně předpokládat, že nabídkové ceny uchazečů budou navzájem nesrovnatelné“.

K tomuto rozhodnutí zadavatele vedly tyto objektivní skutečnosti:

- dle dostupných znalostí zadavatele existují různá technologická řešení, která povedou ke stejnému cíli, tj. ke splnění předmětu zakázky a vybudování stanice v požadovaných vlastnostech – zadavateli není předem známa přesná podoba technologie nabízená jednotlivými uchazeči;
- z tohoto důvodu je třeba očekávat, že nabídky předložené uchazeči budou navzájem cenově nesrovnatelné, neboť různá technologická řešení a na ně navazující stavební práce budou mít různé cenové úrovně.

**Dotaz č. 1.1:**

- 1.) Kategorizace odpadů dle zákona o odpadech nemá nic společného se skutečnými vlastnostmi přijímaných odpadů. Např. čistírenské kaly v kategorii 19 08 09 se mohou vyskytovat jako odvodněné či neodvodněné, přitom se výrazně liší jejich sušina a tím i výtěžnost bioplynu z 1 tuny přijímaného materiálu. Toto je pouze jeden příklad, stejný problém je u všech popsaných odpadů.

**K tomuto dotazu zadavatel uvádí následující:**

Zadavatel požaduje, aby bioplynová stanice byla schopna zpracovat uvedené odpady, tak jak jsou popsány v příloze č. 4 zadávací dokumentace. Záměrem zadavatele je všechny uvedené odpady ve stanici zpracovávat. Uchazeč musí v zadávacím řízení prokázat, že jím dodaná technologie a jeho technologické řešení je natolik vhodné, že uvedené odpady dokáže zpracovávat.

Zadavateli v tuto chvíli nejsou známy přesné druhy jednotlivých surovin tak, aby uchazeči dokázal dát k dispozici bližší údaje nebo vzorek. Hlavní část surovin bude „nasmlouvána“ až po stavební realizaci stanice. U odpadů se vždy bude jednat o mix surovin. Uchazeč tak při stanovení hodnoty produkce bioplynu musí vycházet z vlastních zkušeností v oblasti zpracování bioodpadů anaerobní fermentací, jenž vychází z podmínky prokázání referenčních zařízení, které zadavatel požadoval. Uchazeč má k dispozici druhy odpadů včetně katalogových čísel, které budou tvořit fermentační mix a dle vlastních znalostí a zkušeností z provozů z referenčních zakázek musí stanovit odpovídající hodnoty.

**Dotaz č. 1.2:**

- 2.) V zadávací dokumentaci je požadován výpočet a garance produkce bioplynu z přijímaných odpadů. Toto není při stávajících informacích v zadávací dokumentaci možné provést a jako uchazeči se tímto cítíme diskriminováni.

**K tomuto dotazu zadavatel uvádí následující:**

Zadavatel zde pro co nejpodrobnější informovanost uchazečů dále uvádí jaké a v jakém množství má v současné době nasmlouvané konkrétní druhy surovin (bioodpady) s jejich producenty. Jde tudíž o jediné suroviny, které jsou v současnosti zadavateli podrobněji známy. Z uvedené tabulky je možné při stanovení produkce bioplynu také vycházet.

<b>Tekutiny</b>	<b>Množství tun/rok</b>	<b>Sušina %</b>	<b>Podíl organické sušiny v sušině v %</b>
Odlučovače tuků	1.500	10	95
Zbytky ze zpracování pšenice - vináza, při výrobě bioethanolu	50	6	98
<b>Biologický odpad</b>			
Zelenina, ovoce, odpad z tržnic	2.400	15	97
Odpad z kuchyní	1.300	30	94
Potraviny s prošlou lhůtou trvanlivosti	3.200	40	80

**Dotaz č. 1.3:**

- 3.) Jaká bude velikost přijímaných odpadů. Nikde není specifikována jejich maximální velikost, která je podstatná pro návrh technologie příjmu a drcení odpadů.

**K tomuto dotazu zadavatel uvádí následující:**

Zadavatel požaduje, aby technologie příjmu byla schopna zpracovávat odpady o velikosti maximálně 30x30x30cm.

**Dotaz č. 2:**

- 2. Je přípustné změnit systém směsných dávkovacích boxů? tzn. jejich velikosti, počty apod. při zachování dvojice příjmových boxů a pětice předsunutých popsanych v zadávací dokumentaci?**

**K tomuto dotazu zadavatel uvádí následující:**

Zadavatel umožňuje uchazeči změnit systém směsných dávkovacích boxů co do jejich velikosti a počtu tak, aby technologické řešení bylo schopno zpracovat 30 000tun materiálu ročně – uvedeno v popisu PS 01 v příloze č. 3 zadávací dokumentace.

**Dotaz č. 3:**

**3. Má být technologie úpravy digestátu na hnojivo rovněž umístěna do haly? Pokud ne, kde a jaká část pozemku je k dispozici pro zástavbu?**

**K tomuto dotazu zadavatel uvádí následující:**

Není nutné, aby technologie úpravy hnojiva byla umístěna do haly. Zadávací dokumentace toto nepožaduje. V přiložené situaci (příloha č. 1 těchto dodatečných informací) je modře znázorněn prostor, který je možné pro technologii výroby hnojiva použít. Rozměry technologie výroby hnojiva si přizpůsobí uchazeč svému technickému řešení. V naznačeném prostoru je dostatek místa. Pokud uchazeč tuto technologii neumístí do haly, musí být řešení uchazečem navrženo tak, aby bylo možno tuto část celého díla legislativně řešit změnou stavby před jejím dokončením.

**Příloha dodatečných informací:**

- Příloha č. 1 – Návrh prostoru pro linku hnojiva

V Brně, dne 29. 4. 2014

**Za zadavatele – IS environment SE:**

*podepsáno uznávaným elektronickým podpisem*

.....

**Ing. Radek Hlaváček**

Erste Grantika Advisory, a.s.

Poradce pro výběrová řízení