



Erste Grantika Advisory, a.s.

Jánská 448/10, 602 00 Brno
Tel: + 420 731 131 684, + 420 515 917 652
Fax: + 420 515 917 660
E-mail: hlavacek@grantika.cz
Vyřizuje: Ing. Radek Hlaváček

**Všem uchazečům o veřejnou
zakázku**

V Brně dne 22. 4. 2014

Ke sp. zn.:

Naše značka: OP13/0304/P01

DODATEČNÉ INFORMACE K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM Č. 2

k nadlimitní veřejné zakázce na dodávky s názvem:

„Ekologické zpracování organických surovin biofermentací, Rapotín“

zadávané v jednacím řízení s uveřejněním podle § 29 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“), a v souladu se Závaznými pokyny pro žadatele a příjemce podpory v Operačním programu Životní prostředí (verze ke dni 25. 11. 2013, účinná od 28. 11. 2013), v rámci stejnojmenného projektu spolufinancovaného z Operačního programu Životní prostředí

Zadavatel

Obchodní firma: **IS environment SE**
Sídlo: Chotěšovská 680/1, 190 00 Praha 9
IČ: 24259993
DIČ: CZ24259993

Zapsaný v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl H, vložka 750.

Zastoupen: Ivo Skřenek, člen představenstva

Osoba zastupující zadavatele

Obchodní firma: **Erste Grantika Advisory, a.s.**
Sídlo: Jánská 448/10, 602 00 Brno
IČ: 25597001
DIČ: CZ25597001

Zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Brně, oddíl B, vložka 4100.

Kontaktní osoba: Ing. Radek Hlaváček
Telefon: + 420 731 131 684, + 420 515 917 652
Kontaktní e-mail: hlavacek@grantika.cz

Ve věci shora označené nadlimitní veřejné zakázky na dodávky zadavatel v souladu s ustanovením čl. X. odst. 1 zadávací dokumentace a § 49 ZVZ, níže poskytuje uchazečům o veřejnou zakázku dodatečné informace k zadávacím podmínkám:

Dne 15. 4. 2014 byla osobě zastupující zadavatele v zadávacím řízení k výše uvedené veřejné zakázce elektronickou poštou a dne 16. 4. 2014 doporučenou poštou doručena žádost o dodatečné informace k zadávacím podmínkám následujícího znění:

Dotaz č. 1:

1. Zadavatel se na str. 14 odst. 4) ZD odkazuje na Pozvánku k jednání. Po posouzení nabídek v souladu s § 76 ZVZ provede hodnotící komise předběžné hodnocení nabídek dle uvedených hodnotících kritérií. O posouzení a předběžném hodnocení nabídek bude pořízená zpráva o posouzení a hodnocení nabídek podle § 80 ZVZ. Po provedení předběžného hodnocení a vyhotovení zprávy vyzve zadavatel všechny uchazeče, kteří nebyli v rámci posouzení nabídek vyloučeni, k jednání o nabídkách. Současně s oznámením o předběžném výsledku hodnocení pozve zadavatel písemně všechny uchazeče, kteří nebyli v rámci předběžného hodnocení vyloučeni, k jednání o nabídkách a v písemné pozvánce k jednání uvede dobu, místo a jazyk jednání.

Uchazeč se dotazuje, podle jakého paragrafu zákona o veřejných zakázkách 137 / 2006 Sb. bude na jednání postupováno, jak bude celé jednání probíhat a jaký očekává zadavatel přínos, popř. výsledek tohoto jednání.

K tomuto dotazu zadavatel uvádí následující:

Zadavatel bude na jednání o nabídkách uchazečů postupovat podle § 30 a 31 ZVZ.

Způsob a zásady jednání s uchazeči o nabídkách jsou stanoveny v čl. VII. výzvy k podání nabídky v jednacím řízení s uveřejněním, ze dne 9. 4. 2014.

Dotaz č. 2:

2. K bilanci produkce bioplynu, která je požadována zadávací dokumentací, je třeba přesnější informace o přijímaných odpadech, příloha č. 4 nestačí, neboť neobsahuje podstatné informace, jakými jsou:

sušina, organická sušina, případně CHSK pro každý druh odpadu, uvedené obecné názvy odpadů nepopisují jejich skutečné vlastnosti a druhy.

Uchazeč žádá zadavatele o přesnější informace o přijímaných odpadech.

K tomuto dotazu zadavatel uvádí následující:

Zadavatel požaduje technologické řešení umožňující zpracování uvedených surovin (dle přílohy č. 4 zadávací dokumentace). V tabulce jsou uvedena oficiální katalogová číselná označení a názvy odpadů. Bližší informace o zpracovávání surovinách nemá zadavatel k dispozici.

Dotaz č. 3:

3. V dokumentaci není doložena výkresová část technologie. Není tak patrné rozmístění jednotlivých částí a vzájemná vazby.

Uchazeč žádá zadavatele o doložení výkresové části technologie.

K tomuto dotazu zadavatel uvádí následující:

Zadavatel po uchazeči požaduje, aby sám navrhl technologické řešení a jeho rozmístění v hale.

Zde je uchazeč povinen postupovat v souladu se zněním přiložené technické zprávy a projektové dokumentace (přílohy č. 3 a č. 1 zadávací dokumentace). Zejména umístit do haly ty „Provozní soubory“, které jsou v zadávací dokumentaci specifikované do prostoru haly (viz například čl. III odst. 2 zadávací dokumentace).

Dotaz č. 4:

4. V dokumentaci není doložena grafická část protokolu o vnějších vlivech, ze kterého by bylo patrné umístění jednotlivých zón s nebezpečím výbuchu. Domníváme se, že navržené technické řešení je v rozporu např. s článkem 4.3.5, 4.3.18, cte TDG 983 02. V protokolu o vlivech nejsou definovány zóny s nebezpečím výbuchu ve fermentorech.

Uchazeč žádá zadavatele o doložní grafické části protokolu o vnějších vlivech, ze kterého by bylo patrné umístění jednotlivých zón s nebezpečím výbuchu, definování zóny s nebezpečím výbuchu ve fermentorech a prověření zda technické řešení není v rozporu např. s článkem 4.3.5., 4.3.18, dle TDG 983 02.

K tomuto dotazu zadavatel uvádí následující:

Technické řešení navrhuje uchazeč a je na jeho technickém řešení, aby vyhovělo požadovaným normám.

Dotaz č. 5:

5. V zadávací dokumentaci chybí položkový výkaz výměr technologické části díla.

Znamená to, že uchazeč není vázán omezením v tomto směru?

Je přípustné nahradit např. ležaté fermentory vertikálními?

Je přípustné změnit systém míchání a vytápění fermentorů?

Pokud ano, jak bude posuzován dopad do jiného technického řešení haly bioplynové stanice?

Dokládá uchazeč k technologii vlastní položkový výkaz výměr?

K tomuto dotazu zadavatel uvádí následující:

Technologickou část díla navrhuje uchazeč.

- a) Uchazeč je vázán popsaným řešením v technické zprávě (příloha č. 3 zadávací dokumentace) a umístěním všech provozních souborů (v hale i mimo halu). Zadavatel dále požaduje provést stavební práce dle zadaného výkazu výměr, které se týkají stavby haly, příjmových boxů a komunikací (příloha č. 2 zadávací dokumentace).
- b) Ležaté fermentory je přípustné nahradit vertikálními. Technická zpráva (příloha č. 3 zadávací dokumentace) neukládá uchazeči nikde povinnost realizovat ležaté fermentory.
- c) Zadavatel umožňuje změnit systém míchání a vytápění fermentorů.
- d) Technická a technologická řešení bude posuzovat odborná komise.
- e) Ano, uchazeč k technologii dodá vlastní položkový rozpočet.

Dotaz č. 6:

6. V zadávací dokumentaci je zmíněn PS 13 zpracování digestátu na certifikované organické hnojivo.

Je tento PS součástí požadované dodávky?

K tomuto dotazu zadavatel uvádí následující:

Ano, tento provozní soubor a jeho technický návrh je podstatnou součástí požadované dodávky.

Dotaz č. 7:

7. V zadávací dokumentaci chybí položkový výkaz výměr částí elektro.

Znamená to, že uchazeč není vázán omezením v tomto směru?

Dokládá uchazeč vlastní položkový výkaz výměr?

K tomuto dotazu zadavatel uvádí následující:

Uchazeč v tomto směru není vázán omezením.

Uchazeč dokládá vlastní položkový výkaz výměr.

Dotaz č. 8:

8. Navrhované vyvedení znečištěného odpadního vzduchu z haly na kogeneraci vede ke ztrátě záruky na tuto část dodávky.

Je si toho zadavatel vědom?

K tomuto dotazu zadavatel uvádí následující:

Zadavatel doporučuje použít renomovaného dodavatele kogenerace, který navrhované řešení umožňuje bez ztráty záruky. Zadavatel připouští také řešení, ve kterém se veškerý odpadní vzduch bude čistit v biofiltrech.

V Brně, dne 22. 4. 2014

Za zadavatele – IS environment SE:

podepsáno uznávaným elektronickým podpisem

.....

Ing. Radek Hlaváček

Erste Grantika Advisory, a.s.

Poradce pro výběrová řízení