



Rozhodnutí o vyloučení z účasti v zadávacím řízení

Podlimitní veřejná zakázka na služby zadávaná ve zjednodušeném podlimitním řízení podle ust. § 25 a 38 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen jako „ZVZ“), a v souladu se Závaznými pokyny pro žadatele a příjemce podpory v Operačním programu životní prostředí, s názvem

„Revitalizace zámeckého parku v Dukovanech“

v rámci stejnojmenného projektu spolufinancovaného z Operačního programu Životní prostředí, výzva č. 42

Identifikační údaje zadavatele:

Název: Obec Dukovany
Sídlo: Dukovany 99, 675 56 Dukovany
Jednající: Miroslav Kříšťál, starosta
IČ: 00289329

Ve věci zadávacího řízení ke shora označené podlimitní veřejné zakázce na služby zadavatel v souladu s ust. § 77 odst. 6 ve spojení s ust. § 76 odst. 6 ZVZ rozhodl o vyloučení uchazeče **Horák a synové, Okrasné školky s.r.o.**, sídlem Bystřice pod Hostýnem, Za drahou 1276, PSČ 768 61, IČ 262 15 390, z účasti v zadávacím řízení.

Odůvodnění:

Dne 9. 12. 2013 bylo elektronickým odesláním výzvy k podání nabídek v souladu s ust. § 26 odst. 1 písm. b) ZVZ (dále jen „výzva“) zahájeno zjednodušené podlimitní řízení k výše uvedené podlimitní veřejné zakázce.

V souladu s ust. čl. X. odst. 6) výzvy měly být nabídky do tohoto zadávacího řízení doručeny na adresu sídla spol. GRANTIKA České spořitelny, a.s., tj. Jánská 448/10, 602 00 Brno, která zadavatele v zadávacím řízení v souladu s ust. § 151 ZVZ zastupuje, a to nejpozději 10. 1. 2014 do 10:00 hod. V rámci stanovené lhůty pro podání nabídek zadavatel obdržel 11 nabídek.

Nabídce uchazeče Horák a synové, Okrasné školky s.r.o., sídlem Bystřice pod Hostýnem, Za drahou 1276, PSČ 768 61, IČ 262 15 390 (dále jen „uchazeč Horák a synové, Okrasné školky s.r.o.“), bylo v souladu s ust. § 69 odst. 6 ZVZ přiděleno pořadové č. 8.

Dne 10. 1. 2014 provedla za účasti zástupce uchazeče zadavatelem ustanovená a pověřená komise pro otevírání obálek s nabídkami v souladu s ust. § 71 odst. 1 ZVZ otevření 11 doručených nabídek.

Po provedení kontroly nabídek dle ust. § 71 odst. 9 ZVZ komise pro otevírání obálek s nabídkami konstatovala, že nabídka uchazeče Horák a synové, Okrasné školky s.r.o. splňuje náležitosti dle ust. § 71 odst. 9 ZVZ.

Dne 10. 1. 2014 proběhlo v rámci zadávacího řízení ke shora označené podlimitní veřejné zakázce první jednání hodnotící komise (dále jen „komise“) ustanovené zadavatelem k posouzení prokázání kvalifikace dodavatelů dle ust. § 59 ZVZ a k posouzení a hodnocení nabídek v souladu s ust. § 76 a násl. ZVZ.

Na základě posouzení prokázání splnění kvalifikace dle ust. § 59 ZVZ komise dospěla k jednomyslnému závěru, že uchazeč Horák a synové, Okrasné školky s.r.o. prokázal splnění kvalifikace z hlediska požadavků stanovených výzvou v souladu se ZVZ v plném rozsahu.

Komise v rámci samotného posouzení nabídky uchazeče Horák a synové, Okrasné školky s.r.o. konstatovala, že v nabídce tohoto uchazeče jsou splněny zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách v plném rozsahu. Stejně tak komise konstatovala, že uchazeč nepodal nepřijatelnou nabídku podle ust. § 22 odst. 1 písm. d) ZVZ.

V závěru se komise zabývala v souladu s ust. § 77 ZVZ výší nabídkové ceny uchazeče Horák a synové, Okrasné školky s.r.o. ve vztahu k předmětu veřejné zakázky.

Podle ust. § 77 odst. 1 ZVZ při posouzení nabídek uchazečů z hlediska splnění zadávacích podmínek posoudí hodnotící komise též výši nabídkových cen ve vztahu k předmětu veřejné zakázky. Jestliže nabídka obsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu ve vztahu k předmětu veřejné zakázky, musí si hodnotící komise vyžádat od uchazeče písemné zdůvodnění těch částí nabídky, které jsou pro výši nabídkové ceny podstatné; zdůvodnění musí být uchazečem doručeno ve lhůtě 3 pracovních dnů ode dne doručení žádosti uchazeči, pokud hodnotící komise nestanoví lhůtu delší.

V souladu s ust. čl. VII. odst. 1 výzvy k podání nabídky byla nabídková cena vymezena jako cena pevná, kterou není možno překročit. Bylo uvedeno, že v nabídkové ceně musí být zahrnuty veškeré náklady uchazeče nezbytné pro řádné a včasné splnění celého předmětu veřejné zakázky. Nabídková cena měla být stanovena součtem cen všech položek položkového rozpočtu sestaveného uchazečem.

Komise při posouzení nabídkové ceny uchazeče Horák a synové, Okrasné školky s.r.o. v podrobnostech jednotlivých položek nabídkové ceny uchazeče ve vztahu k očekávaným výdajům zadavatele za realizaci veřejné zakázky dospěla k závěru, že níže konkretizované části položkového rozpočtu vykazují znaky mimořádně nízké nabídkové ceny a mohly mít bezprostřední vliv na celkovou nabídkovou cenu uchazeče Horák a synové, Okrasné školky s.r.o. Komise při posouzení mimořádně nízké nabídkové ceny vzala v potaz podklady, které má k realizaci předmětné zakázky, zejména projektovou dokumentaci a soupis prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, vodítkem jí stejně tak byly předpokládaná hodnota zakázky, ceny obvyklé a ceny ceníkové za jednotlivé položky a nabídkové ceny ostatních uchazečů, kteří podali nabídku do předmětné veřejné zakázky ve lhůtě pro podání nabídek a v neposlední řadě odborné zkušenosti jednotlivých členů komise.

Komisi se domnívala, že při provedení poptávaných služeb je třeba počítat mj. se mzdovými náklady pracovníků, kteří budou tyto služby provádět, materiálovými náklady a provozními náklady.

V návaznosti na výše uvedené byl uchazeč Horák a synové, Okrasné školky s.r.o. požádán o předložení vysvětlení, ze kterého měly být patrné základní složky nákladů na jednotlivé níže uvedené části položkového rozpočtu. Vysvětlení mělo obsahovat zejména kalkulaci zohledňující mj.:

- náklady na minimální mzdu se zákonnými odvody a daněmi, kdy měl uchazeč do výpočtu zahrnout i očekávaný čas strávený dotčenou činností;
- náklady na materiál (uchazeč měl mj. uvést název používaného výrobku včetně doložení, že je skutečně schopen materiál za nabízenou cenu získat), prostředky, pomůcky a potřebné strojní vybavení;

- režijní náklady;
- zisk.

Dále měl uchazeč Horák a synové, Okrasné školky s.r.o. předložit vysvětlení, jak bude postupovat při realizaci níže specifikovaných položek při uvedených cenách. Dle názoru komise nelze např. u položek vztahujících se k pokácení stromů ve stížených podmínkách (uchazeč měl zohlednit stížené prostředí, náklady na kácení, štěpkování, odvoz, atd.), založení trávníku (uchazeč měl uvést náklady na samotné založení trávníku a ceny travního semene, atd.) či provedení zdravotních a bezpečnostních řezů předpokládat, že budou tyto služby provedeny odborně a řádně dle požadavků zadavatele uvedených zejména v projektové dokumentaci za uchazečem nabízenou cenu.

Vysvětlení mimořádně nízké nabídkové ceny mělo také obsahovat např. písemné vysvětlení, cenové nabídky subdodavatelů, smlouvy uzavřené se subdodavateli, ze kterých bude zřejmé, že uchazeči je poskytována výrazná sleva na koupi potřebného materiálu, ceny používaného materiálu a především ceny za provedené práce apod.

Jednalo se o následující položky položkového rozpočtu, který byl součástí nabídky uchazeče Horák a synové, Okrasné školky s.r.o.:

č. položky		popis	mj.	počet. mj.	Cena/m.j. Kč
38	P	Pokácení stromu ve stížených podmínkách s rozřezáním a odstraněním větví a kmene do vzdálenosti 1000 m, se složením na hromady nebo s naložením na dopravní prostředek a odvozem - o průměru kmene přes 400 do 500 mm, s odstraněním pařezu	kus	7	1 050,00
39	P	Pokácení stromu ve stížených podmínkách s rozřezáním a odstraněním větví a kmene do vzdálenosti 1000 m, se složením na hromady nebo s naložením na dopravní prostředek a odvozem - o průměru kmene přes 500 do 600 mm, s odstraněním pařezu	kus	4	1 250,00
40	P	Pokácení stromu ve stížených podmínkách s rozřezáním a odstraněním větví a kmene do vzdálenosti 1000 m, se složením na hromady nebo s naložením na dopravní prostředek a odvozem - o průměru kmene přes 600 do 700 mm, s odstraněním pařezu	kus	3	2 200,00
41	P	Pokácení stromu ve stížených podmínkách s rozřezáním a odstraněním větví a kmene do vzdálenosti 1000 m, se složením na hromady nebo s naložením na dopravní prostředek a odvozem - o průměru kmene přes 800 do 900 mm, s odstraněním pařezu	kus	1	2 800,00
42	P	Pokácení stromu ve stížených podmínkách s rozřezáním a odstraněním větví a kmene do vzdálenosti 1000 m, se složením na hromady nebo s naložením na dopravní prostředek a odvozem - o	kus	1	3 500,00

		průměru kmene přes 900 do 1000 mm, s odstraněním pařezu			
--	--	---	--	--	--

č. položky		popis	mj.	počet. mj.	Cena/m.j. Kč
50	P	Založení trávníku zahradnickým způsobem (563 kg travního semene, 23 l přípravku na odstranění stávajícího drnu - postřik opakovat 2 x, 225 m ³ vody)	ha	2,2521	43 000,00

č. položky		popis	mj.	počet. mj.	Cena/m.j. Kč
52	P	Zdravotní a bezpečnostní řez - cena včetně odstranění a štěpkování větví a odvozu štěrky- II. kategorie	ks	9	1 200,00
53	P	Zdravotní a bezpečnostní řez - cena včetně odstranění a štěpkování větví a odvozu štěrky - III. kategorie	ks	16	2 000,00

Uchazeč Horák a synové, Okrasné školky s.r.o. byl požádán o vysvětlení, jaké materiály a jaké pracovní postupy bude volit při realizaci předmětné veřejné zakázky v rozsahu výše uvedeném tak, aby bylo možné je pokrýt za ceny uvedené v jeho nabídce. Komise tak bude schopna posoudit, že cena za dotčené položky je reálná ve vztahu k předmětu veřejné zakázky a k okolnostem a podmínkám, za nichž musí být předmět veřejné zakázky uchazečem plněn a v souladu s požadavky zadavatele vymezenými v zadávacích podmínkách a taktéž v souladu se všemi dotčenými předpisy a normami.

Písemné vysvětlení mimořádně nízké nabídkové ceny bylo možné doručit buď v elektronické podobě na emailovou adresu zikmundova@grantikacs.com, nebo v listinné podobě na adresu GRANTIKA České spořitelny, a.s., Jánská 448/10, 602 00 Brno (k rukám Mgr. Jany Zikmundové), a to nejpozději 21. 1. 2014 do 8:10 hod. Uchazeč byl upozorněn, že pokud bude vysvětlení mimořádně nízké nabídkové ceny doručováno v listinné podobě (tj. poštou nebo osobním podáním) je možné tak učinit v pracovních dnech od 8:00 hod. do 15:00 hod.

Na svém druhém jednání konaném dne 21. 1. 2014 komise posoudila vysvětlení mimořádně nízké nabídkové ceny zasláné uchazečem Horák a synové, Okrasné školky s.r.o. (dále také jen „vysvětlení č. 1“).

V souladu s výzvou k vysvětlení mimořádně nízké nabídkové ceny měla být součástí vysvětlení kalkulace ceny za dotčené nejasné položky.

Uchazeč Horák a synové, Okrasné školky s.r.o. ve vysvětlení uvedl mj. kalkulaci hodinové sazby za práci pracovníka, tj. 250 Kč za 1 hod. Dále se uchazeč Horák a synové, Okrasné školky s.r.o. věnoval rozklíčování dotazovaných položek.

Komise předloženou kalkulaci chápe tak, že uchazeč Horák a synové, Okrasné školky s.r.o. provedl u položek následující výpočet (příklad uveden na položce č. 38):

hodinová sazba (250) * časová náročnost (2 hod) * příplatek za ztížené podmínky (1,5) = (kalkulace) 750,- Kč.

Vzhledem k tomu, že ve své nabídce, podané do předmětného zadávacího řízení dne 9. 1. 2014, uchazeč Horák a synové, Okrasné školky s.r.o. za položku č. 38 nabídl 1050 Kč, zisk na této položce činí 40 %.

Výše uvedený postup je použitelný na všechny vysvětlované položky, až na položku č. 50 – Založení trávníku zahradnickým způsobem.

U založení trávníku poskytl uchazeč Horák a synové, Okrasné školky s.r.o. následující kalkulaci:

Tabulka č. 1

č.p.		položka	časová náročnost na jednotku (hod)	ks/m ²	příplatek za ztížené podmínky	kalkulace	nabídka	zisk
50	P	Založení trávníku zahradnickým způsobem	90	22521	1	41,0 Kč	43,0 Kč	5 %

Tabulka č. 2

Založení trávníku	
Chemické odplevelení vč. přípravku a vody	2,0 Kč
Orba	5,0 Kč
Vláčení	5,0 Kč
Dohrabání (jemná modelace)	8,0 Kč
Setí	10,0 Kč
Travní osivo	4,0 Kč
Válení	5,0 Kč
Mzda (250 m/h = 1,- Kč / m)	1,0 Kč
Zisk	3,0 Kč
	43,0 Kč

Dle předloženého výpočtu nebylo komisi zřejmé, jak došel uchazeč Horák a synové, Okrasné školky s.r.o. k ceně za položku č. 50, kterou uvedl do své nabídky, tj. cena/m.j. 43.000,- Kč, tedy cena celkem 96.840,- Kč.

Komisi nebylo jasné, proč je cena 43,0 Kč, která vyplývá z tabulky č. 2, uvedena v kolonce „Nabídka“. Dle názoru komise, by měla být uvedena v kolonce „Kalkulace“, jak je tomu u ostatních položek, které uchazeč Horák a synové, Okrasné školky s.r.o. vysvětloval. Z vysvětlení nevyplývá, jak došel uchazeč Horák a synové, Okrasné školky s.r.o. k tomu, že kalkulace za založení trávníku je 41,0 Kč za m².

Z tabulky č. 2 nevyplývá, na jakou měrnou jednotku je výpočet proveden. Nicméně celkový koncept vysvětlení vedl komisi k názoru, že cena 43,0 Kč uvedený v tabulce č. 2 je náklad na 1 m² na založení trávníku. Pokud je tato domněnka komise správná, nebylo komisi jasné, jakým výpočtem uchazeč Horák a synové, Okrasné školky s.r.o. dospěl k závěru, který uvedl ve své nabídce, že cena/m.j. u

položky č. 50 – Založení trávníku zahradnickým způsobem je 43 000 Kč. Jelikož 1 ha má 10 000 m², tzn. pokud je cena za 1 m² 43,0 Kč, cena za jeden hektar vychází na 430 000 Kč a celková cena za položku č. 50 – Založení trávníku zahradnickým způsobem by měla činit 968.403,- Kč.

Dále komise poukázala na to, že vysvětlení mimořádně nízké nabídkové ceny v rozporu s požadavky výzvy ze dne 15. 1. 2014 neobsahuje *vysvětlení, jak bude uchazeč postupovat při realizaci specifikovaných položek při uvedených cenách. Dle názoru komise nelze např. u položek vztahujících se k pokácení stromů ve ztížených podmínkách (uchazeč zohlední ztížené prostředí, náklady na kácení, štěpkování, odvoz, atd.), založení trávníku (uchazeče uvede náklady na samotné založení trávníku a ceny travního semene, atd.) či provedení zdravotních a bezpečnostních řezů předpokládat, že budou tyto služby provedeny odborně a řádně dle požadavků zadavatele uvedených zejména v projektové dokumentaci za uchazečem nabízenou cenu.*

V návaznosti na absenci vysvětlení uvažovaných postupů při realizaci předmětné veřejné zakázky a bez uvedení prostředků, pomůcek a potřebného strojového vybavení nemohla komise plně posoudit reálnost nabídnutých cen a ani skutečnost, zda je zvolený postup v souladu s informacemi uvedenými v projektové dokumentaci, která byla součástí zadávacích podmínek.

Na základě výše uvedeného se komise jednomyslně shodla na tom, že uchazeče Horák a synové, Okrasné školky s.r.o. opětovně vyzve k vysvětlení mimořádně nízké nabídkové ceny položky č. 50 – Založení trávníku zahradnickým způsobem.

Dále měl uchazeč Horák a synové, Okrasné školky s.r.o. předložit vysvětlení, jak bude postupovat při realizaci níže specifikovaných položek při v nabídce uvedených cenách.

- pokácení stromů ve ztížených podmínkách, kdy uchazeč zohlední ztížené prostředí, náklady na kácení, štěpkování, odvoz a další informace uvedené v projektové dokumentaci. Stejně tak uchazeč předloží vysvětlení, jakým způsobem bude prováděno frézování pařezu a odvoz pokáceného dřeva.
- založení trávníku,
- provedení zdravotních a bezpečnostních řezů.

a jaké prostředky, pomůcky a strojové vybavení bude při realizaci veřejné zakázky využívat.

Písemné vysvětlení mimořádně nízké nabídkové ceny bylo možné doručit buď v elektronické podobě na emailovou adresu zikmundova@grantikacs.com, nebo v listinné podobě na adresu GRANTIKA České spořitelny, a.s., Jánská 448/10, 602 00 Brno (k rukám Mgr. Jany Zikmundové), a to nejpozději 30. 1. 2014 do 10:00 hod. Uchazeč byl upozorněn, že pokud bude vysvětlení mimořádně nízké nabídkové ceny doručováno v listinné podobě (tj. poštou nebo osobním podáním) je možné tak učinit v pracovních dnech od 8:00 hod. do 15:00 hod.

Na svém třetím jednání konaném dne 31. 1. 2014 podrobila komise opakované vysvětlení mimořádně nízké nabídkové ceny zasláné uchazečem Horák a synové, Okrasné školky s.r.o. (dále jen vysvětlení č. 2) detailnímu posouzení.

Při posouzení vysvětlení uchazeče Horák a synové, Okrasné školky s.r.o. se komise nejprve zabývala otázkou prominutím lhůty u opožděně předloženého vysvětlení mimořádně nízké nabídkové ceny uchazeče, které bylo doručeno 30. 1. 2014 v 11:36 hod. S ohledem na jedny ze základních zásad zadávacího řízení, tj. zásady hospodárnosti, účelnosti a efektivnosti přistoupila komise k prominutí zmeškané lhůty.

Uchazeč Horák a synové, Okrasné školky s.r.o. se ve svém vysvětlení č. 2 stručně věnoval dotazovaným bodům.

Uchazeč Horák a synové, Okrasné školky s.r.o. uvedl, že nelze stanovit podrobný postup pro všechny stromy. Pro kácení ve ztížených podmínkách uchazeč Horák a synové, Okrasné školky s.r.o. používá

standardních lezeckých technika. Pro odvoz používá svoji techniku. Pro frézování má uchazeč Horák a synové, Okrasné školky s.r.o. k dispozici několik fréz.

K položce věnující se založení trávníku uchazeč Horák a synové, Okrasné školky s.r.o. uvedl, že kalkulaci považuje i nadále za planou, podle zkušeností uchazeče Horák a synové, Okrasné školky s.r.o. lze při výměrách nad jeden ha dosáhnout úspory až desetinásobné. To znamená, že skutečně platí cena 43.000 Kč za jeden vysetý hektar.

Dále uchazeč Horák a synové, Okrasné školky s.r.o. uvedl, že na plnění provedení zdravotních a bezpečnostních řezů spolupracuje s předním arboristou Ing. Tomášem Šarapátkou z Brna. Použity jsou nejmodernější podpůrné prostředky pro stromy, za použití standardních lezeckých technik.

V závěru vysvětlení č. 2 uchazeč Horák a synové, Okrasné školky s.r.o. uvedl výčet použité techniky.

Komise vysvětlení č. 2 podrobila podrobnému přezkoumání a konstatovala, že ve vysvětlení č. 2 uchazeče Horák a synové, Okrasné školky s.r.o. uvedl pouze velice stručné obecné argumenty.

Vysvětlení č. 2 neobsahuje jakékoliv vysvětlení, proč bylo ve vysvětlení č. 1 uvedeno, že cena za 1 m² založení trávníku je 41,0 Kč, i když z předložené podrobnější kalkulace položky týkající se založení trávníku (tabulka č. 2 vysvětlení č. 1) jasně vyplývá, že náklady na 1 m² činí 43,0 Kč.

Dále komise konstatovala, že uchazeč Horák a synové, Okrasné školky s.r.o. nijak nerozporuje závěry komise ohledně výpočtu nabídkové ceny za založení trávníku, tzn. že pokud uchazeč při výpočtu vycházel z faktu, že cena za 1 m² založení trávníku činí 43,0 Kč, cena za jeden hektar vychází na 430.000,- Kč a celková cena za položku č. 50 – Založení trávníku zahradnickým způsobem měla činit 968.403,- Kč. Jako jediné vysvětlení, z jakého důvodu byla v nabídce uchazeče Horák a synové, Okrasné školky s.r.o. uvedena cena 10x nižší, tj. 43.000,- Kč za 1 ha, tzn. 96.840,3 Kč, uchazeč Horák a synové, Okrasné školky s.r.o. uvedl, že při rozloze parku lze očekávat až desetinásobnou úsporu. Nicméně ve vysvětlení č. 2 komise postrádá, jakékoliv odůvodnění a podložení, z čeho takové tvrzení vyplývá. Uchazeč Horák a synové, Okrasné školky s.r.o. nevysvětlil důvody, proč desetinásobná úspora nebyla zohledněna, již ve vysvětlení č. 1. O předložené kalkulaci rozporovaných položek byl uchazeč Horák a synové, Okrasné školky s.r.o. požádán proto, aby mohla komise posoudit reálnost nabídkové ceny. Je nutné poukázat na to, že vysvětlení v tomto smyslu bylo uchazečem Horák a synové, Okrasné školky s.r.o. vyjádřeno až poté, co ho komise upozornila na skutečnost, že jím předložená kalkulace není konzistentní a vykazuje vnitřní rozpory.

Komise na svém prvním jednání dospěla k závěru, že uchazečem Horák a synové, Okrasné školky s.r.o. nabídnutá cena za rozporované položky není reálná a dala uchazeči Horák a synové, Okrasné školky s.r.o. možnost nabídkovou cenu, kterou komise označila za mimořádně nízkou, vysvětlit. Uchazeč Horák a synové, Okrasné školky s.r.o. tak učinil. Při aplikaci uchazečem Horák a synové, Okrasné školky s.r.o. tvrzeného zdůvodnění, že při stanovení nabídkové ceny za dotčenou položku je uvažováno až o desetinásobné úspory, předložená kalkulace ceny, která byla součástí vysvětlení č. 1, postrádá smysl a dle komise je narušena konzistence a objektivita zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny.

K ostatním bodům vysvětlení č. 2, kromě výčtu uvažované techniky, komise konstatuje, že vzhledem ke stručnosti a obecnosti použitých formulací nelze jinak, než konstatovat, že vysvětlení mimořádně nízké nabídkové ceny není dostatečné.

Komise posouzení uzavřela s poukázáním na to, že účelem zdůvodnění a posouzení mimořádně nízké nabídkové ceny, je snaha zadavatele, resp. komise získat jistotu o možnosti nebo nemožnosti realizace veřejné zakázky za nabídnutou cenu. Zadavatel, resp. komise nemá možnost se v praxi přesvědčit o tom, zda by uchazeč skutečně dodržel nabídnutou cenu a podmínky realizace, a proto je z pohledu komise oprávněné vyžadovat pouze odůvodněné, věcně podložené odůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny. Dále podle ust. § 77 odst. 4 zákona komise zohlední písemné zdůvodnění uchazeče i jeho vysvětlení. I z tohoto ustanovení lze vyvodit, že komise není povinna bezvýhradně převzít uchazečovo zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny a je jí dán prostor pro

vlastní uvážení, nakolik je vysvětlení uchazeče přesvědčující. Komise věnovala posouzení zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny odpovídající odbornou péčí a pozornost a došla k závěru, že vysvětlení předložená uchazečem Horák a synové, Okrasné školky s.r.o. nelze z výše uvedených důvodů považovat za opodstatněné.

Dle ust. § 77 odst. 6 ZVZ neodůvodnil-li uchazeč písemně mimořádně nízkou nabídkovou cenu ve stanovené lhůtě, nedostavil-li se k podání vysvětlení nebo posoudila-li hodnotící komise jeho zdůvodnění jako neopodstatněné, musí být nabídka vyřazena. Ustanovení § 76 odst. 6 se použije obdobně.

Ust. § 76 odst. 6 ZVZ potom stanovuje, že uchazeče, jehož nabídka byla při posouzení nabídek hodnotící komisí vyřazena, vyloučí zadavatel bezodkladně z účasti v zadávacím řízení. To neplatí, pokud zadavatel postupuje podle § 79 odst. 5. Vyloučení uchazeče, včetně důvodů vyloučení, zadavatel uchazeči bezodkladně písemně oznámí. Pokud si to veřejný zadavatel v zadávacích podmínkách vyhradil, může ve zjednodušeném podlimitním řízení rozhodnutí o vyloučení uchazeče oznámit jeho uveřejněním na profilu zadavatele; v takovém případě se rozhodnutí o vyloučení uchazeče považuje za doručené okamžikem uveřejnění na profilu zadavatele.

V souladu se shora uvedenými ustanoveními ZVZ komise nabídku uchazeče Horák a synové, Okrasné školky s.r.o. vyřadila a o této skutečnosti informovala zadavatele. Zadavatel bezodkladně poté rozhodl o vyloučení uchazeče Horák a synové, Okrasné školky s.r.o. z účasti v zadávacím řízení.

Poučení:

Proti rozhodnutí zadavatele o vyloučení z účasti v zadávacím řízení je možné podat dle ustanovení § 110 odst. 4 ZVZ námitky. Námitky musí stěžovatel doručit zadavateli do 10 dnů ode dne doručení rozhodnutí o vyloučení z účasti v zadávacím řízení.

Námitky se podávají písemně. V námitkách musí stěžovatel uvést, kdo je podává, proti kterému úkonu zadavatele směřují a v čem je spatřováno porušení zákona.

V Dukovanech dne 13. 2. 2014

podepsáno uznávaným elektronickým podpisem

Miroslav Křišťál, starosta
Obec Dukovany