



VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 5

k zakázce na stavební práce s názvem:

„Výrobní areál HAUSER CZ s.r.o.“

zadávané mimo režim zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“) a v souladu s Pravidly pro výběr dodavatelů č.j. MPO 56796/18/61100/61000/501/7 platnými od 1. 8.

2018 v rámci projektu s názvem „Výstavba výrobního areálu společnosti HAUSER CZ s.r.o.“ spolufinancovaného z Operačního programu Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost, program Nemovitosti, Výzva III, registrační číslo projektu: CZ.01.2.07/0.0/0.0/18_238/0014806

Zadavatel

Obchodní firma: **HAUSER CZ s.r.o.**
Sídlo: Tlučenská 8, 330 27 Vejprnice
Zastoupen: Martin Hauser, jednatel
IČO: 263 59 715
DIČ: CZ26359715
Zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Plzni, oddíl C, vložka 15238

Osoba zastupující zadavatele

Obchodní firma: **Erste Grantika Advisory, a.s.**
Sídlo: Jánská 448/10, 602 00 Brno
IČO: 255 97 001
DIČ: CZ25597001
Zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Brně, oddíl B, vložka 4100

Kontaktní osoba: **Ing. Roman Bielak**
Telefon: + 420 731 193 745, + 420 515 917 653
Fax: + 420 515 917 660
E-mail: bielak@grantika.cz

Ve věci shora označené zakázky zadavatel poskytuje v souladu čl. XII. zadávací dokumentace **vysvětlení zadávací dokumentace** (dále jen „Vysvětlení“).

Zadavatel upozorňuje účastníky, že dotazy jsou číslovány jednotnou vzestupnou řadou v rámci všech vydaných Vysvětlení, proto dotazy v tomto dokumentu začínají p.č. 63. V žádosti jsou citovány dotazy a jejich vysvětlení z Vysvětlení zadávací dokumentace č. 4, proto je zde uváděno i číslování dotazů od č. 53.

I.

Dne **16. 1. 2019** byla osobě zastupující zadavatele ve výběrovém řízení k výše uvedené zakázce elektronickou poštou doručena žádost o Vysvětlení následujícího znění:

Nově vznesené dotazy (č. 63 až 68) jsou pro přehlednost uvedeny červeným písmem a vyjádření zadavatele je uvedeno zeleným písmem.

Dotaz č. 63:

Dotaz č. 53:

Dotaz č.7 (viz. Vysvětlení zadávací dokumentace číslo 1): U SO – 01 chybí prefa ztužidla. Výkres D.1.2. konstrukční řešení_SO01 výrobní hala_příčné a podélné řezy, stejně jako Náhled na konstrukci v prostoru, jsou obvodová ztužidla Z1 v podélných řezech a V2, V3 v příčných řezech kreslena. Jak je myšlena Vaše odpověď a kde se nacházejí ve VV?

K dotazu č. 53 zadavatel uvádí následující:

Ztužidla prefa skeletu jsou ve výkresech části D.1.2. projektu DSP, jak je výše uvedeno a následně byly aktualizovány v Soupisu prací, dodávek a služeb, který je přílohou Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2.

- Chtěli bychom Vás požádat o název listu a číslo položky v Soupisu prací, dodávek a služeb s VV, v.3

K dotazu č. 63 zadavatel uvádí následující:

na toto odpovídal zadavatel ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 4, nedopatřením nebyl současně zveřejněn upravený Soupis prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, verze 4, který zadavatel poskytuje jako přílohu č. 1 tohoto Vysvětlení

Dotaz č. 64:

Dotaz č. 54:

Ve výkazu výměr v listě: 01_SO01 hala, položka č. 34 je 13ks vazníků, ale ve Výkres D.1.2. konstrukční řešení_SO01 výrobní hala příčné a podélné řezy, stejně jako Náhled na konstrukci v prostoru jich je kresleno 11ks a v krajních polích nahrazeno ztužidly V2.V3. Prosím o vyjasnění počtu a popřípadě doplnění ztužidel do výkazu výměr.

K dotazu č. 54 zadavatel uvádí následující:

Ztužující prvky byly aktualizovány v Soupisu prací, dodávek a služeb, který je přílohou Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2 dle výkresů části D.1.2. projektu DSP

- Aktualizovaný Soupis prací, dodávek a služeb s VV, v.3 stále obsahuje 13ks Vazníku ale v PD jich vidíme pouze 11ks proč?*

K dotazu č. 64 zadavatel uvádí následující:

na toto odpovídal zadavatel ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 4, nedopatřením nebyl současně zveřejněn upravený Soupis prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, verze 4, který zadavatel poskytuje jako přílohu č. 1 tohoto Vysvětlení

Dotaz č. 65:

Dotaz č. 57:

Dotaz č. 49 (viz. Vysvětlení zadávací dokumentace číslo 2): Požadavek na doplnění výpisu a specifikace ocelových konstrukcí pro (okna, dveře, vrata, světlíky, dělicí stěny...) Odpověď spotřeba a množství ocel. profilů je zahrnuta do rozpočtu, nám přijde nedostatečná, protože se jedná o zahrnutí slovní, ale např. ocelová kce. pro dělicí stěny _ Jak bude ukotvena k vazníkům a jak k podlaze? Postačí platle

nebo je třeba vyztužení podlahy nebo nutnost základů pro sloupky OK?? viz. Bod číslo 4. Ve VV výpis v MJ v kg pro ocelové konstrukce chybí. Pro ocenění nabídky žádáme specifikaci ocelových prvků.

K dotazu č. 57 zadavatel uvádí následující:

Podrobné výkresy pomocné ocel. konstrukce jsou součástí RDS resp. VD dodavatele stavby. Založení této ocelové konstrukce bude do podlahy haly (bez základů) a kotvena bude do prvků žlb. prefa skeletu přes kotevní desky (dle příslušných výkresů RDS resp. VD výztuže skeletu), ve VV je uvedena celková spotřeba materiálu a ve statickém výpočtu jsou hlavní profily této ocelové konstrukce

- *Píšete ve VV je uvedena celková spotřeba materiálu. Chtěli bychom Vás požádat o název listu a číslo položky v Soupis prací, dodávek a služeb s VV, v. 3, kde je vykázána spotřeba.*

K dotazu č. 65 zadavatel uvádí následující:

pomocná OK pro opláštění - ve výkazu výměr jsou prvky zahrnuty v ceně dle plochy opláštění, přesnější specifikace v současné době není možná

pomocná OK pro energomasty - ve výkazu výměr jsou prvky zahrnuty v položce č. 96, přesnější specifikace v současné době není možná

pomocná OK pro žlb. stropy pro vestavby - ve výkazu výměr jsou prvky zahrnuty v položce č.38, přesnější specifikace v současné době není možná

Dotaz č. 66:

Dotaz č. 59:

V určitých položkách rozpočtu je uvedena izolace proti tlakové vodě, ale konstrukční řešení haly SO01 neodpovídá. Popřípadě prosím o doložení detailů jak je zamýšleno provést.

K dotazu č. 59 zadavatel uvádí následující:

Izolaci ocení účastníci dle projektové dokumentace DSP (dle odkazu ve VV). Podrobné detaily stavby jsou součástí RDS stavby nikoli projektu DSP.

- *Izolaci dle odkazu ve VV z našeho hlediska zvolena nevhodně a to jak u haly SO 01, tak i u SO 02.*
- *V odkazu dle VV pro SO 01 proti tlakové vodě nelze provést neboť se jedná o pilotové založení.*
- *SO 02 má navrženou kombinaci asfaltu a PVC. Má to nějaký odůvodnění?*

K dotazu č. 66 zadavatel uvádí následující:

pod podlahu v hale lze použít např. PVC hydroizolace proti zemní vlhkosti a střednímu stupni radon. zatížení - viz popis v DSP pro SO 01

pod podlahu v místnosti CNC soustruhu v SO 02 lze použít stejný typ izolace jako v hale SO 01 (podlahy je také z drátkobetonu tl.180mm)

pod podlahu v ostatních místnostech v SO 02 lze použít např. asfalt. hydroizolace IPA proti zemní vlhkosti a střednímu stupni radon. zatížení

Dotaz č. 67:

Dotaz č. 62:

Ve výkazu výměr v listě: 15_SO15 demoliční práce, nám nesedí objem bouraného materiálu v položkách č. 1-3 s tunami, které jsou určeny k likvidaci v položce č.4. Dále bych Vás požádal o rozepsání položky č. 2 např. vybouraný materiál v m2 bych potřeboval v m3 a upřesnit pod jakým kódem se bude likvidovat např. hnojiště?

K dotazu č. 62 zadavatel uvádí následující:

Množství suti je počítáno dle automatického výpočty dle metodiky URS a odpovídá předpokládanému množství suti. Položka č.2 je uvedena dle likvidované plochy, předpokládá se pouze likvidace zpevněné betonové plochy

- Rádi bychom se zeptali proč je uvažováno s likvidací 2 251,380t materiálu položka č. 6, ale v položce č.1 je uvedeno bourání v rozsahu 12 097, 112t materiálu. Množství bouraného materiálu nesouhlasí s množstvím materiálu k likvidaci a proto bychom se rádi zeptali, jak bude nakládáno se zbývajícím materiálem a jaké položky v Soupis prací, dodávek a služeb s VV, v.3 odpovídají pro manipulaci se zbytek materiálu s položky č.1*

K dotazu č. 67 zadavatel uvádí následující:

Jak zadavatel odpovídal již ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 4, množství suti na stavbě je počítáno dle automatického výpočtu dle metodiky URS a odpovídá předpokládanému množství suti. Tento způsob je standardní, a používá se již desítky let, tzn. je potřeba vždy odlišovat jednotky vykazované v m3 obestavěného prostoru a jednotky uvažované v tunách.

Dotaz č. 68:

Výměra retenční nádrže dle Soupis prací, dodávek a služeb s VV, v.3 položka č. 44 má výměru 275,540m2. Podle nás nedostatečná a odhadujeme, že se bude jednat o výměru cca 450m2. Prosíme o kontrolu výměr souvisejících položek retenční nádrže.

K dotazu č. 68 zadavatel uvádí následující:

Po kontrole projektu DSP SO 11.2 zpracovatel PD dospěl k následujícímu:

- zemní práce uvedené v m3 jsou ve VV v dostatečném množství
- plocha hydroizolace je taktéž dostatečná, viz níže uvedený výpočet (spočtená čistá plocha potřebné izolace)

požární nádrž	275,363 m2
plocha dna	75,16 m2 (15,65*4+2*2*3,14)
plocha stěn	200,203 m2 (15,65*2+7,5*3,14)*3,65

II.

V souvislosti s poskytnutím tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace a vzhledem k tomu, že zadavatel nedodržel lhůtu pro rozeslání Vysvětlení ve smyslu čl. XII, odst. 1), písm. b) Výzvy k podání nabídek na dotazy ze dne 16. 1. 2019, se zadavatel ve smyslu § 98 odst. 4 a 5 ZZVZ rozhodl prodloužit lhůtu pro podání nabídek a čl. X odst. 2 a čl. XIV odst. 1 zadávací dokumentace se nahrazují zněním:

X. POŽADAVKY NA ZPŮSOB ZPRACOVÁNÍ A PODÁNÍ NABÍDKY

- 2) Nabídka bude doručena na adresu sídla osoby zastupující zadavatele, tj. na adresu **Erste Grantika Advisory, a.s., Jánská 448/10, 602 00 Brno, nejpozději 29. 1. 2019 do 10:00 hod.** Účastník může nabídku na výše uvedenou adresu zaslat poštou nebo ji podat osobně v pracovní dny od 8:00 do 15:00 hod. a v poslední den lhůty pro podání nabídek od 8:00 do 10:00 hodin.

XVI. INFORMACE O OTEVÍRÁNÍ OBÁLEK S NABÍDKAMI

- 1) Zadavatelem ustanovená komise otevře ihned po uplynutí lhůty pro podání nabídek doručené obálky s nabídkami a provede jejich kontrolu na svém **veřejném zasedání** konaném v sídle osoby zastupující zadavatele **dne 29. 1. 2019 v 10:00 hodin.**

Přílohy:

č. 1 - Soupis prací, dodávek a služeb s VV, v.4

V Brně dne 21. 1. 2019

Za zadavatele – HAUSER CZ s.r.o.

podepsáno uznávaným elektronickým podpisem

Ing. Roman Bielak

vedoucí odboru výběrových řízení

Erste Grantika Advisory, a.s.

na základě plné moci