



## **VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 1**

k zakázce na stavební práce s názvem:

### **„Výrobní areál HAUSER CZ s.r.o.“**

zadávané mimo režim zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“) a v souladu s Pravidly pro výběr dodavatelů č.j. MPO 56796/18/61100/61000/501/7 platnými od 1. 8.

2018 v rámci projektu s názvem „Výstavba výrobního areálu společnosti HAUSER CZ s.r.o.“ spolufinancovaného z Operačního programu Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost, program Nemovitosti, Výzva III, registrační číslo projektu: CZ.01.2.07/0.0/0.0/18\_238/0014806

#### **Zadavatel**

Obchodní firma: **HAUSER CZ s.r.o.**  
Sídlo: Tlučenská 8, 330 27 Vejprnice  
Zastoupen: Martin Hauser, jednatel  
IČO: 263 59 715  
DIČ: CZ26359715  
Zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Plzni, oddíl C, vložka 15238

#### **Osoba zastupující zadavatele**

Obchodní firma: **Erste Grantika Advisory, a.s.**  
Sídlo: Jánská 448/10, 602 00 Brno  
IČO: 255 97 001  
DIČ: CZ25597001  
Zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Brně, oddíl B, vložka 4100

Kontaktní osoba: **Ing. Roman Bielak**  
Telefon: + 420 731 193 745, + 420 515 917 653  
Fax: + 420 515 917 660  
E-mail: [bielak@grantika.cz](mailto:bielak@grantika.cz)

Ve věci shora označené zakázky zadavatel poskytuje v souladu čl. XII. zadávací dokumentace **vysvětlení zadávací dokumentace** (dále jen „Vysvětlení“).

#### **I.**

Dne **10. 12. 2018** byla osobě zastupující zadavatele ve výběrovém řízení k výše uvedené zakázce elektronickou poštou doručena žádost o **Vysvětlení následujícího znění:**

#### **Dotaz č. 1:**

U všech objektů je uveden odvoz zeminy a sutí do vzdálenosti 15km. S jakou lokalitou skládky uvažujete?

#### **K dotazu č. 1 zadavatel uvádí následující:**

*Odvoz zeminy je dle předpokládané vzdálenosti, skutečná vzdálenost je v závislosti na možnostech a nabídce zhotovitele.*

---

**Dotaz č. 2:**

U všech objektů není k zásypům uvedeno naložení výkopku a odvoz a dovoz z meziskládky.

**K dotazu č. 2 zadavatel uvádí následující:**

*Nepředpokládá se nutnost ukládání materiálu na meziskládku.*

**Dotaz č. 3:**

U SO-01 položka č. 12, 14, 15 je ve výpočtu chyba. Místo 0,45\*2 má být 4,5\*2.

**K dotazu č. 3 zadavatel uvádí následující:**

*V aktualizovaném Soupisu prací, dodávek a služeb s Výkazem výměr, který je přílohou č. 1 tohoto Vysvětlení (dále jen „výkaz výměr“) je opraveno.*

**Dotaz č. 4:**

U SO-01 položka č. 22 není uvedena povrchová úprava na XPS.

**K dotazu č. 4 zadavatel uvádí následující:**

*Povrchová úprava nadzemní části zateplení je součástí pozice a v textu aktualizovaného výkazu výměr je upřesněno.*

**Dotaz č. 5:**

U SO-01 chybí 2 keramické překlady dl. 2500 mm.

**K dotazu č. 5 zadavatel uvádí následující:**

*V aktualizovaném výkazu výměr je opraveno.*

**Dotaz č. 6:**

U SO-01 nejsou u opláštění a zastřešení odečteny výplně otvorů a světlíky.

**K dotazu č. 6 zadavatel uvádí následující:**

*Plocha světlíků je v aktualizovaném výkazu odečtena, část pláště s tepelným izolantem z minerální vaty vyčleněna do samostatné položky.*

**Dotaz č. 7:**

U SO-01 chybí prefa ztužidla, kotvení příček, povrchová úprava prefa stropů.

**K dotazu č. 7 zadavatel uvádí následující:**

*Prefa ztužidla se nevyskytují, stropy jsou bez povrchové úpravy.*

**Dotaz č. 8:**

U SO-01 položka č. 38 je ve výpočtu chyba. Místo 4,4\*3,3 má být 7,4\*3,3.

**K dotazu č. 8 zadavatel uvádí následující:**

*V aktualizovaném výkazu výměr je opraveno.*

**Dotaz č. 9:**

U SO-01 položka č. 40, 42, 48, 49, 53, 54, 55, 59, 60 je ve výpočtu chyba. Místo 0,45\*2 má být 4,5\*2.

**K dotazu č. 9 zadavatel uvádí následující:**

*V aktualizovaném výkazu výměr je opraveno.*

**Dotaz č. 10:**

U SO-01 je u položky č. 41 uvedena MJ m3, ale má být m2.

**K dotazu č. 10 zadavatel uvádí následující:**

---

*V aktualizovaném výkazu výměr je měrná jednotka opravena.*

**Dotaz č. 11:**

U SO-01 chybí kapitola lešení.

**K dotazu č. 11 zadavatel uvádí následující:**

*Pomocné konstrukce pro montáž opláštění jsou součástí ceny opláštění, lešení není potřeba.*

**Dotaz č. 12:**

U SO-01 je u položek č.63, 64 uveden sádrovláknitý podhled, ale v PD je sádrokartonový.

**K dotazu č. 12 zadavatel uvádí následující:**

*Text položky upraven v aktualizovaném výkazu výměr.*

**Dotaz č. 13:**

U SO-01 je u položky č.62 uveden sádrokartonový kazetový podhled, není myšlený minerální kazetový?

**K dotazu č. 13 zadavatel uvádí následující:**

*Text položky upraven v aktualizovaném výkazu výměr.*

**Dotaz č. 14:**

U SO-01 chybí sádrokartonové předstěny k opláštění v kancelářích a sociálkách.

**K dotazu č. 14 zadavatel uvádí následující:**

*Předstěny SDK nejsou, v místech s obklady jsou tyto provedeny jen do výše prefa soklu.*

**Dotaz č. 15:**

U SO-01 je u položky č.76 uvedeno 9 kusů v PD je 11 kusů, položky č.78 1 kus v PD jsou 3 kusy. Vnitřní okno 1800x1500mm není uvedeno vůbec.

**K dotazu č. 15 zadavatel uvádí následující:**

*V aktualizovaném výkazu výměr je opraveno resp. doplněno.*

**Dotaz č. 16:**

U SO-01 jsou u položek č.83,84 uvedeny ocelové dveře, ale v PD jsou plastové.

**K dotazu č. 16 zadavatel uvádí následující:**

*Text montážní položky opraven.*

**Dotaz č. 17:**

U SO-01 je u položky č.97 uvedena MJ m, ale má být m2.

**K dotazu č. 17 zadavatel uvádí následující:**

*V aktualizovaném výkazu výměr je měrná jednotka opravena.*

**Dotaz č. 18:**

U SO-01 položka č.116 je ve výpočtu chyba. U místností č.103-104 chybí plochu vynásobit 2x, ale odpočet otvorů je správně.

**K dotazu č. 18 zadavatel uvádí následující:**

*V aktualizovaném výkazu výměr je opraveno.*

**Dotaz č. 19:**

U SO-01 není uvedena povrchová úprava prefa konstrukce (např.malba, nátěr)

---

**K dotazu č. 19 zadavatel uvádí následující:**

*Přefa konstrukce je bez povrchové úpravy.*

**Dotaz č. 20:**

U SO-02 položka č.21 je ve výpočtu chyba. Jeden ze štítů není trojúhelník, ale lichoběžník.

**K dotazu č. 20 zadavatel uvádí následující:**

*Ve výkazu výměr je započteno správně.*

**Dotaz č. 21:**

U SO-02 je položka č.52 uvedena jako mazanina, ale do 50mm je nutné uvažovat položku jako cementový potěr.

**K dotazu č. 21 zadavatel uvádí následující:**

*Ve výkazu výměr je uvedena standardní mazanina, protože se jedná jen o ochranu izolace bez vyšších nároků na provedení, zhotovitel nacení položku dle vlastních schopností tak, aby splnila požadovaný účel.*

**Dotaz č. 22:**

U SO-02 je u položky č.54 uvedena MJ m3, ale má být m2.

**K dotazu č. 22 zadavatel uvádí následující:**

*V aktualizovaném výkazu výměr je měrná jednotka opravena.*

**Dotaz č. 23:**

U SO-02 je u položek č.93,94 uveden sádrovláknitý podhled, ale v PD je sádrokartonový.

**K dotazu č. 23 zadavatel uvádí následující:**

*Text položky upraven v aktualizovaném výkazu výměr.*

**Dotaz č. 24:**

U SO-02 je u položky č.92 uveden sádrokartonový kazetový podhled, není myšlený minerální kazetový?

**K dotazu č. 24 zadavatel uvádí následující:**

*Text položky upraven v aktualizovaném výkazu výměr.*

**Dotaz č. 25:**

U SO-02 chybí vnitřní parapety.

**K dotazu č. 25 zadavatel uvádí následující:**

*Vnitřní parapety uvažovány v rámci oken, oceňte jako součást oken.*

**Dotaz č. 26:**

U SO-02 jsou u položky č.120 uvedeny 2 kusy, v PD je 1 kus.

**K dotazu č. 26 zadavatel uvádí následující:**

*V aktualizovaném výkazu výměr je opraveno.*

**Dotaz č. 27:**

U SO-03 je pro zpevněnou plochu uveden odkop jam hloubky 1m. Měla by být použita položka pro odkop pro komunikace a hloubka 1 m neodpovídá výškopisu.

**K dotazu č. 27 zadavatel uvádí následující:**

---

*Nikde ve výkazu výměr není uveden a ani uvažován výkop hloubky 1m. Výkopy jsou uvažovány v souladu s výškopisem.*

**Dotaz č. 28:**

U SO-03 je u položky č.12 uvedeno 500\*0,015, mělo by být 500\*0,03.

**K dotazu č. 28 zadavatel uvádí následující:**

*Položka je ve výkazu výměr uvažována v souladu s metodikou URS.*

**Dotaz č. 29:**

U SO-10 nejsou uvedeny napínáky, podhrabové deky vč držáků a odkopu a elektrický pohon u vrat.

**K dotazu č. 29 zadavatel uvádí následující:**

*Podhrabové desky nejsou uvažovány, napínáky oceňte v ceně montáže oplocení.*

**Dotaz č. 30:**

U SO-10 jsou v technické zprávě uvedena vrátka šíře 8000mm, nebylo myšleno 800mm?

**K dotazu č. 30 zadavatel uvádí následující:**

*Ano.*

**Dotaz č. 31:**

U SO-11 chybí vírový ventil.

**K dotazu č. 31 zadavatel uvádí následující:**

*Vírový ventil je uveden v projektu a ve výkazu výměr pod číslem položky 25.*

**Dotaz č. 32:**

U SO-15 položka č.8 je uvedeno množství 26,487t. Reálné množství je dle zkušeností firmy specializující se na likvidaci azbestu cca 50 t.

**K dotazu č. 32 zadavatel uvádí následující:**

*Dle podkladů od stávajícího stavu bouraného objektu je plocha stávající azbestové krytiny cca 1680m<sup>2</sup>, což při hmotnosti cca 15,73kg/m<sup>2</sup> odpovídá uvažované hmotnosti v zadávacím slepém rozpočtu.*

**II.**

Dne **11. 12. 2018** byla osobě zastupující zadavatele ve výběrovém řízení k výše uvedeně zakázce elektronickou poštou doručena žádost o Vysvětlení následujícího znění:

**Dotaz č. 33:**

Po prostudování SoD konstatuji, že v soupisu prací nejsou uvedeny vedlejší a ostatní náklady, a to tyto:

1. Geodetické zaměření stavby (jak v průběhu, tak po dokončení).
2. Zhotovení projektu skutečného provedení stavby.
3. Hutní zkoušky a tlakové zkoušky potrubí.
4. Zařízení staveniště.
5. Náklady na bankovní záruku.
6. Dále Vás žádám o bližší informace k bodu č.2.10 SoD. Nějaký bližší odkaz, kde budou specifikovány podmínky, které se týkají zhotovitele.

**K dotazu č. 33 zadavatel uvádí následující:**

- 
- Ad 1) Doplněn výkaz VON, oceňte v rámci položky zařízení staveniště  
Ad 2) Doplněn výkaz VON, oceňte v rámci položky zařízení staveniště  
Ad 3) Doplněn výkaz VON, oceňte v rámci položky zařízení staveniště  
Ad 4) Doplněn výkaz VON, oceňte v rámci položky zařízení staveniště  
Ad 5) položka na bankovní záruku nebude do výkazu doplněna, účastník má možnost ocenit v rámci VON / zařízení staveniště, nebo rozmělnit do jednotkových cen.  
Ad. 6) bližší informace lze získat na adrese:  
<https://www.agentura-api.org/programy-podpory/nemovitosti/nemovitosti-vyzva-iii/>

### III.

Dne **11. 12. 2018** byla osobě zastupující zadavatele ve výběrovém řízení k výše uvedenému zakázce prostřednictvím elektronického nástroje doručena žádost o Vysvětlení následujícího znění:

#### **Dotaz č. 34:**

*v zadávací dokumentaci jsme nenašli následující:*

*Výpis a specifikace oken  
Výpis a specifikace vnitřních a vnějších dveří  
Výpis a specifikace vrat  
Výpis a specifikace zámečnických prvků  
Výkres markýzy a detailů jejího kotvení*

*Můžete prosím toto doplnit?*

#### **K dotazu č. 34 zadavatel uvádí následující:**

PD vč. výkazu výměr byla zpracována na úrovni DSP, veškeré podrobné výpisy výplní otvorů, zámečnických výrobků atd. jsou součástí DPS, která není zpracovaná, protože závisí od navrženého typu konstrukce haly v závislosti na zvolené betonárce.

Veškeré rozměry výplní otvorů vč. požární odolnosti jsou uvedeny v projektu DSP (dveře, okna, vrata aj.).

Konstrukční řešení ocelové markýzy je uvedeno v části PD Konstrukce / SO 01 / Statika. Výkresy ve formátu PDF jsou pro upřesnění přílohou č. 2.1 a 2.2 tohoto vysvětlení.

### IV.

Jako přílohu č. 1 tohoto Vysvětlení poskytuje zadavatel aktualizovaný Soupis prací, dodávek a služeb s Výkazem výměr, kterým se nahrazuje příloha č. 6 zadávací dokumentace. Každý účastník je povinen ve své nabídce použít aktualizovanou přílohu č. 6 zadávací dokumentace (příloha č. 1 Vysvětlení). Nepoužití aktualizované přílohy č. 6 zadávací dokumentace bude považováno za nesplnění zadávacích podmínek.

### V.

V souvislosti s poskytnutím tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace a vzhledem k tomu, že zadavatel nedodržel lhůtu pro rozeslání Vysvětlení ve smyslu čl. XII, odst. 1), písm. b) Výzvy k podání nabídek se zadavatel ve smyslu § 98 odst. 4 a 5 ZZVZ rozhodl prodloužit lhůtu pro podání nabídek a čl. X odst. 2 a čl. XIV odst. 1 zadávací dokumentace se nahrazují zněním:

---

**X. POŽADAVKY NA ZPŮSOB ZPRACOVÁNÍ A PODÁNÍ NABÍDKY**

- 2) Nabídka bude doručena na adresu sídla osoby zastupující zadavatele, tj. na adresu **Erste Grantika Advisory, a.s., Jánská 448/10, 602 00 Brno, nejpozději 17. 1. 2019 do 10:00 hod.** Účastník může nabídku na výše uvedenou adresu zaslat poštou nebo ji podat osobně v pracovní dny od 8:00 do 15:00 hod. a v poslední den lhůty pro podání nabídek od 8:00 do 10:00 hodin.

**XVI. INFORMACE O OTEVÍRÁNÍ OBÁLEK S NABÍDKAMI**

- 1) Zadavatelem ustanovená komise otevře ihned po uplynutí lhůty pro podání nabídek doručené obálky s nabídkami a provede jejich kontrolu na svém **veřejném zasedání** konaném v sídle osoby zastupující zadavatele **dne 17. 1. 2019 v 10:00 hodin.**

Přílohy:

č. 1 - Soupis prací, dodávek a služeb s VV, v.2

č. 2.1 - H.Huť\_SO01\_ Hala\_Skladba\_01\_DSP-Model

č. 2.2 - H.Huť\_SO01\_ Hala\_Skladba\_02\_DSP-Model

V Brně dne 14. 12. 2018

**Za zadavatele – HAUSER CZ s.r.o.**

*podepsáno uznávaným elektronickým podpisem*

**Ing. Roman Bielak**

vedoucí odboru výběrových řízení

Erste Grantika Advisory, a.s.

na základě plné moci