



evropský  
sociální  
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



OPERAČNÍ PROGRAM  
LIDSKÉ ZDROJE  
A ZAMĚSTNANOST

PODPORUJEME  
VAŠI BUDOUCNOST  
[www.esfcr.cz](http://www.esfcr.cz)

## Oznámení o výběru nejvhodnější nabídky

podle § 81 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů

Podlimitní veřejná zakázka na služby zadávaná ve zjednodušeném podlimitním řízení podle § 25 a 38 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále „ZVZ“), a v souladu s Metodickým pokynem pro zadávání zakázek OP LZZ v platném znění, s názvem:

### „Diverzita: flexibilní formy práce a sladování pracovního a osobního života“

#### Zadavatel:

Název: **Česká spořitelna, a.s.**  
Sídlo: Olbrachtova 1929/62, 140 00 Praha 4  
Jednající: Ing. Pavel Kysilka, CSc., předseda představenstva  
IČ: 45244782  
DIČ: CZ45244782  
zapsána v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl B, vložka 1171,  
bankovní spojení: 120088-34200166/0800,

Kontaktní osoba: Mgr. Alice Chvojková  
Telefon: +420 603 250 586  
E-mail: [achvojkova@csas.cz](mailto:achvojkova@csas.cz)

zastoupená: společností **Procurement Services CZ, s.r.o.**,  
se sídlem Budějovická 1912/64b, 140 00 Praha 4  
IČ: 27631621  
na základě plné moci ze dne 10.3.2010

zastoupená: Ing. Tomášem Zatloukalem, na základě plné moci a  
Ing. Miloslavem Synkem, na základě plné moci

Ve věci zadávacího řízení ke shora označené podlimitní veřejné zakázce na služby zadavatel v souladu s ustanovením § 81 odst. 4 ZVZ prostřednictvím svého zástupce, společnosti GRANTIKA České spořitelny, a.s., oznamuje rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky.

Nejvhodnější nabídkou je nabídka s pořadovým číslem 4, uchazeče **EuroProfis, s.r.o.**, sídlem Praha 2 - Vinohrady, Vinohradská 29/93, PSČ 120 00, IČ 25640224.

#### **Odůvodnění:**

Dne 28. 8. 2012 provedla zadavatelem ustanovená a pověřená komise pro otevírání obálek s nabídkami v souladu s ustanovením § 71 odst. 1 ZVZ otevření 8 doručených nabídek.

Po provedení kontroly nabídek dle ust. 71 odst. 9 ZVZ komise pro otevírání obálek s nabídkami konstatovala, že všechny doručené nabídky splňují náležitosti stanovené ust. §71 odst. 9 ZVZ a budou dále posuzovány a hodnoceny. Žádná z nabídek nebyla komisí vyřazena.

Dne 28. 8. 2012 proběhlo v rámci zadávacího řízení ke shora označené podlimitní veřejné zakázce první jednání hodnotící komise (dále jen „komise“) ustanovené zadavatelem k posouzení prokázání kvalifikace uchazečů dle ustanovení § 59 ZVZ a k posouzení a hodnocení nabídek v souladu s ustanovením § 76 a násl. ZVZ.

Při posuzování splnění kvalifikačních předpokladů z hlediska požadavků stanovených ve výzvě k podání nabídek a v souladu se ZVZ se komise jednomyslně shodla, že kvalifikační předpoklady prokázali všichni uchazeči, o jejichž nabídkách komise pro otevírání obálek na svém jednání dne 28. 8. 2012 konstatovala, že splňují požadavky dle ust. § 71 odst. 9 ZVZ. Kvalifikační předpoklady v požadovaném rozsahu prokázali tito uchazeči:

- **Sociologický ústav AV ČR, v.v.i.**, nabídka s pořadovým číslem **1**
- **CENTRUM DOHODY, s.r.o.**, nabídka s pořadovým číslem **2**
- **OneWorld, s.r.o.**, nabídka s pořadovým číslem **3**
- **EuroProfis, s.r.o.**, nabídka s pořadovým číslem **4**
- **Grafia, společnost s ručením omezeným**, nabídka s pořadovým číslem **5**
- **Žalý s.r.o.**, nabídka s pořadovým číslem **6**
- **USBSP s.r.o.**, nabídka s pořadovým číslem **7**
- **Deloitte Advisory s.r.o.**, nabídka s pořadovým číslem **8**.

Dne 17. 9. 2012 se komise sešla na svém druhém jednání za účelem posouzení a hodnocení nabídek uchazečů v souladu s ust. § 76 a násl. ZVZ. Na svém druhém jednání komise posoudila v souladu s ust. § 76 a násl. ZVZ nabídky s pořadovými čísly 1 – 5, přidělenými zadavatelem dle ust. § 69 odst. 6 ZVZ. Po posouzení nabídek uchazečů **Sociologický ústav AV ČR, v.v.i.**, **CENTRUM DOHODY, s.r.o.**, **OneWorld, s.r.o.**, **EuroProfis, s.r.o.** a **Grafia, společnost s ručením omezeným** z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách komise konstatovala, že tyto požadavky byly těmito uchazeči splněny v plném rozsahu. Komise dále konstatovala, že žádný z těchto pěti uchazečů nepodal nepřijatelnou nabídku podle § 22 odst. 1 písm. b) ZVZ. Komise dále posuzovala v souladu s ustanovením § 77 ZVZ výši nabídkové ceny uchazečů Sociologický ústav AV ČR, v.v.i., CENTRUM DOHODY, s.r.o., OneWorld, s.r.o., EuroProfis, s.r.o. a Grafia, společnost s ručením omezeným ve vztahu k předmětu zakázky. Komise dospěla k závěru, že žádná z nabídek mimořádně nízkou nabídkovou cenu neobsahuje.

Dne 15. 10. 2012 se komise sešla na svém třetím jednání za účelem posouzení a hodnocení nabídek uchazečů v souladu s ust. § 76 a násl. ZVZ. Na úvod svého třetího jednání komise v souladu s ust. § 76 a násl. ZVZ přistoupila k posouzení nabídek s pořadovými čísly 6 – 8, přidělenými zadavatelem dle ust. § 69 odst. 6 ZVZ. Po posouzení nabídek uchazečů **Žalý s.r.o.**, **USBSP s.r.o.** a **Deloitte Advisory s.r.o.** z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách komise konstatovala, že tyto požadavky byly těmito uchazeči splněny v plném rozsahu. Komise dále konstatovala, že žádný z těchto tří uchazečů nepodal nepřijatelnou nabídku podle § 22 odst. 1 písm. d) ZVZ. Komise dále posuzovala v souladu s ustanovením § 77 ZVZ výši nabídkové ceny uchazečů **Žalý s.r.o.**, **USBSP s.r.o.** a **Deloitte Advisory s.r.o.** ve vztahu k předmětu zakázky. Komise dospěla k závěru, že žádná z nabídek mimořádně nízkou nabídkovou cenu neobsahuje.

Následně komise v souladu s ust. § 79 odst. 1 ZVZ ve spojení s ustanovením čl. VII. výzvy k podání nabídek provedla hodnocení nabídek uchazečů dle základního hodnotícího kritéria ekonomické výhodnosti nabídky, a to podle dílčích hodnotících kritérií s vahami: „Nabídková cena“ o váze 60% a „Kvalita nabízeného plnění“ o váze 40%.

V rámci dílčího hodnotícího kritéria „Kvalita nabízeného plnění a služeb“ byly podané nabídky hodnoceny na základě hodnotících subkritérií s vahami: „Vhodnost metodologie zpracování plnění

veřejné zakázky“ o váze 40%, „Přístup k plnění zakázky“ o váze 40% a „Organizace projektu“ o váze 20%.

Identifikační údaje uchazečů, jejichž nabídka byla hodnocena:

<b>Pořadové číslo nabídky</b>	<b>1</b>
<b>Obchodní firma</b>	<b>Sociologický ústav AV ČR, v.v.i.</b>
<b>Sídlo</b>	11000 Praha 1 - Staré Město, Jilská 361/1
<b>Právní forma</b>	661 - Veřejná výzkumná instituce
<b>IČ</b>	68378025

<b>Pořadové číslo nabídky</b>	<b>2</b>
<b>Obchodní firma</b>	<b>CENTRUM DOHODY, s.r.o.</b>
<b>Sídlo</b>	Praha 1, Hradčanské náměstí 60/12, PSČ 119 01
<b>Právní forma</b>	112 - Společnost s ručením omezeným
<b>IČ</b>	25089391

<b>Pořadové číslo nabídky</b>	<b>3</b>
<b>Obchodní firma</b>	<b>OneWorld, s.r.o.</b>
<b>Sídlo</b>	Zvole, Březovská 494, okres Praha-západ, PSČ 252 45
<b>Právní forma</b>	112 - Společnost s ručením omezeným
<b>IČ</b>	27435768

<b>Pořadové číslo nabídky</b>	<b>4</b>
<b>Obchodní firma</b>	<b>EuroProfis, s.r.o.</b>
<b>Sídlo</b>	Praha 2 - Vinohrady, Vinohradská 29/93, PSČ 120 00
<b>Právní forma</b>	112 - Společnost s ručením omezeným
<b>IČ</b>	25640224

<b>Pořadové číslo nabídky</b>	<b>5</b>
<b>Obchodní firma</b>	<b>Grafia, společnost s ručením omezeným</b>
<b>Sídlo</b>	Plzeň, Budilova 4, PSČ 301 21
<b>Právní forma</b>	112 - Společnost s ručením omezeným
<b>IČ</b>	47714620

<b>Pořadové číslo nabídky</b>	<b>6</b>
<b>Obchodní firma</b>	<b>Žalý s.r.o.</b>
<b>Sídlo</b>	Mrklův 3, Benecko, PSČ 514 01
<b>Právní forma</b>	112 - Společnost s ručením omezeným
<b>IČ</b>	27470911

<b>Pořadové číslo nabídky</b>	<b>7</b>
<b>Obchodní firma</b>	<b>USBSP s.r.o.</b>
<b>Sídlo</b>	Praha 1 - Nové Město, Truhlářská 1104/13, PSČ 110 00
<b>Právní forma</b>	112 - Společnost s ručením omezeným
<b>IČ</b>	24738212

<b>Pořadové číslo nabídky</b>	<b>8</b>
<b>Obchodní firma</b>	<b>Deloitte Advisory s.r.o.</b>
<b>Sídlo</b>	Praha 8, Karolinská 654/2, PSČ 186 00
<b>Právní forma</b>	112 - Společnost s ručením omezeným
<b>IČ</b>	27582167

V souladu s ustanovením § 79 odst. 1 ZVZ stanovila komise pořadí nabídek dle jednotlivých dílčích hodnotících kritérií a jejich vah. Pořadí nabídek vyplývá z níže uvedené tabulky:

Uchazeč (dle pořadového čísla nabídky)	Nabídková cena v Kč bez DPH	Vážené bodové hodnoty jednotlivých dílčích kritérií				Součet vážených bodových hodnot	Pořadí nabídek
		Nabídková cena v Kč bez DPH	Vhodnost metodologie zpracování plnění veřejné zakázky	Přístup k plnění zakázky	Organizace projektu		
<b>Sociologický ústav AV ČR, v.v.i.</b>	1.640.000	34,76	13,60	13,33	7,60	69,29	<b>3.</b>
<b>CENTRUM DOHODY, s.r.o.</b>	950.000	60,00	2,40	4,00	1,07	67,47	<b>5.</b>
<b>OneWorld, s.r.o.</b>	1.600.000	35,63	11,20	10,67	6,13	63,63	<b>6.</b>
<b>EuroProfis, s.r.o.</b>	1.399.000	40,74	16,00	16,00	8,00	80,74	<b>1.</b>
<b>Grafia, společnost s ručením omezeným</b>	1.487.000	38,33	14,67	15,47	7,73	76,20	<b>2.</b>
<b>Žalý s.r.o.</b>	950.000	60,00	0,48	0,53	0,24	61,25	<b>7.</b>
<b>USBSP s.r.o.</b>	1.557.000	36,61	12,80	11,47	6,67	67,54	<b>4.</b>
<b>Deloitte Advisory s.r.o.</b>	1.730.000	32,95	0,53	0,16	0,32	33,96	<b>8.</b>

Zadavatel se se závěry komise ztotožnil a v souladu s ustanovením § 81 odst. 1 ZVZ rozhodl o výběru nabídky uchazeče **EuroProfis, s.r.o.**, jehož nabídka s pořadovým č. 4 byla vyhodnocena jako nejvýhodnější.

#### **Poučení:**

Proti rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky je možné podat dle ustanovení § 110 odst. 4 ZVZ námitky. Námitky musí stěžovatel doručit osobě zastupující zadavatele do 10 dnů ode dne doručení oznámení o výběru nejvhodnější nabídky.

Námitky se podávají písemně. V námitkách musí stěžovatel uvést, kdo je podává, proti kterému úkonu zadavatele směřují a v čem je spatřováno porušení zákona.

V souladu s ustanovení § 82 odst. 1 ZVZ zadavatel nesmí před uplynutím lhůty pro podání námitek proti rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky podle ustanovení § 110 odst. 4 ZVZ uzavřít smlouvu s uchazečem, jehož nabídka byla vybrána jako nejvhodnější podle ustanovení § 81 ZVZ.

V Praze dne 15. 10. 2012

**Ing. Roman BIELAK**  
GRANTIKA České spořitelny, a.s.  
v zastoupení zadavatele