



VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 3

dle § 54 a 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek
vydaná k podlimitní veřejné zakázce na stavební práce s názvem:

„Zateplení bytových domů v obci Milín I. etapa – stavební práce“

zadávané v otevřeném řízení podle § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, a v souladu s Obecnými pravidly pro žadatele a příjemce pro všechny specifické cíle a výzvy v Integrovaném regionálním operačním programu, vydání 1.10 s platností od 27. 10. 2017, v rámci projektu s názvem Milín – Zateplení bytových domů – I. etapa, spolufinancovaného z Integrovaného regionálního operačního programu, prioritní osa 06.2 Zkvalitnění veřejných služeb a podmínek života pro obyvatele regionů, 37. Výzva IROP - ENERGETICKÉ ÚSPORY V BYTOVÝCH DOMECH II – SC 2.5, registrační číslo projektu: CZ.06.2.11/0.0/0.0/16_098/0005927.

Zadavatel:

Název: **Obec Milín**
Sídlo: 11. května 27, 262 31 Milín
Zastoupen: Ing. Pavel Nekl, starosta
IČ: 00242730
DIČ: CZ00242730
Právní forma 801 – Obec nebo městská část hlavního města Prahy

(dále jen „zadavatel“).

Osoba zastupující zadavatele:

Obchodní firma: **Erste Grantika Advisory, a.s.**
Sídlo: Jánská 448/10, 602 00 Brno
IČ: 25597001
DIČ: CZ25597001

Zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Brně, oddíl B, vložka 4100.

Kontaktní osoba: Ing. Roman Bielak
Telefon: + 420 731 193 745, + 420 515 917 653
Fax: + 420 515 917 660
E-mail: bielak@grantika.cz

(dále jen „osoba zastupující zadavatele“).

V souladu s ustanovením čl. XVI. odst. 1 zadávací dokumentace a s §§ 54 odst. 5 a 98 ZZVZ tímto zadavatel podává vysvětlení zadávací dokumentaci ke shora označené veřejné zakázce.

Dotazy jsou číslovány průběžnou číselnou řadou, proto dotazy obsažené v tomto Vysvětlení začínají pořadovým číslem 4.

I.

Dne 6. 3. 2018 byla osobě zastupující zadavatele v souladu s § 98 odst. 3 ZZVZ doručena e-mailem žádost o vysvětlení zadávací dokumentace následujícího znění:

Dotaz č. 4

V odpovědích na dotazy byla odpověď, že neexistuje výpis prvků, že všechny nové prvky jsou specifikovány ve VV výpočtově a z toho je zapotřebí vyjít. Zkusili jsme tedy tuto variantu takto řešit, avšak ve VV je názvosloví takové, že dle našeho názoru není plně odpovídající s projektovou dokumentací, uvedeme následovně:

- např. sklepní okna jsou popisována jako jednokřídlá otevíravá, ve výkresové dokumentaci je vícero oken zakresleno jako dvoukřídlé. To je pak o jiné ceně, je zapotřebí toto lépe dospecifikovat.
- zároveň u sklepních oken bude pouze otvírání křídel, nebudou sklápěcí křídla?
- z VV se jeví, že u všech bloků se mění veškerá sklepní okna. Dle VV u některých bloků je výpočtově např. o 1ks méně, než je počet zakreslených oken v půdorysu suterénu. Vzhledem k tomu, že není v projektu nikde zakresleno, které konkrétní okno se mění, je toto těžko dohledatelné. Jakým způsobem se tedy bude řešit případný spor o počet oken při realizaci?
- nová bytová okna, které nahrazují parametrově nevyhovující stávající okna – opět vycházeno z VV zadavatele dle odpovědí na minulé dotazy, ale v popisu VV je tato položka nazvána: „[okno plastové jednokřídlé otvíravé, zasklení izolačním dvojsklem \$U_w=1,1 \text{ W/m}^2\text{K}\$, barva bílá/bílá](#)“. U rozměru 2,06x1,48 dle VV, pochybujeme, že se jedná o jednokřídlé okno! Vzhledem k tomu, že z výkresové dokumentace není zřejmé, které konkrétní okno se kde mění, z těchto rozměrů jsme si vydedukovali, že se jedná o trojkřídlé okno. Dále pochybujeme, že investorovi bude stačit, aby všechny 3 křídla u tohoto okna byly pouze otevíravá, jsme přesvědčeni, že bude zapotřebí i sklopné křídlo (a u takové pozice, kolik sklopných křídel), zároveň i s mikroventilací. Stejná nejasnost platí i u jednokřídlých a dvoukřídlých bytových oken, kde se opakuje to, co jsme napsali výše.

Nejlepším způsobem doplnění námi požadovaných informací by bylo alespoň dokreslení otevíravých a sklopných křídel do výkresů pohledů, vč. zákresu ke konkrétním oknům, kterých se to týká.

K dotazu č. 4 zadavatel uvádí následující:

Veškerá suterénní okna jsou uvažovaná jako nová. Účastníci ocení jako okna dvoukřídlá otevíravá a sklopná (1x OS, 1x O). Nová okna jsou ve výkazu rozlišena na okna s třemi křídly (jednokřídlové (1x OS) + dvoukřídlové (1xO, 1xOS)), dvoukřídlové a okna sdružená (2x jednokřídlové s distančním sloupkem (2x OS)). Křídla budou tedy otevíravá a sklopná bez mikroventilace.

Dotaz č. 5

Dále bychom měli dotaz k venkovním parapetům, kde se v technické zprávě píše o tom, že venkovní parapety by měly být typové hliníkové s plastovými (nebo lépe hliníkovými koncovkami). Ve výkazu výměr je položka s názvoslovím: „[Oplechování parapetů rovných celoplošně lepené z TiZn předzvětralého plechu rš 230 mm](#)“.

To je zásadní rozdíl, zda budou hliníkové, či TiZn parapety. Navíc, pokud byste se přiklonili přeci jen k hliníkovým parapetům, je zapotřebí určit, zda koncovky budou plastové nebo hliníkové, neboť se zde jedná též o výrazný rozdíl ceny.

Žádáme tímto o dopřesnění výkazu výměr.

K dotazu č. 5 zadavatel uvádí následující:

Parapety budou hliník s nástřikem (barva při ATD), koncovky hliník.

Dotaz č. 6

Další věcí je řešení vstupních dveří u jednotlivých objektů – dle našeho názoru chybí ve výkazu výměr jejich demontáž a následně zpětná montáž do líce fasády (zakresleno takto v půdorysech přízemí). Žádáme tímto o doplnění VV.

K dotazu č. 6 zadavatel uvádí následující:

Vstupní dveře budou ponechány na místě, tzn., nebude prováděna demontáž a následná montáž.

Dotaz č. 7

V 1. části v objektu P, v 1.NP je obchod – zde je vstup do tohoto obchodu prostřednictvím automatických posuvných dveří rozm. 3250x2700mm, dle zákresu půdorysu by se mělo jednat o posunutí těchto dveří do předsazené montáže. Dle vyjádření výrobce mám zprávu, že tato pozice vzhledem ke svému charakteru není vhodná k předsazené montáži. Navíc tato pozice ani není jakkoliv zahrnuta ve VV zadavatele.

Žádáme tímto o upřesnění technického řešení této pozice a dále o případné doplnění VV zadavatele.

K dotazu č. 7 zadavatel uvádí následující:

Dveře budou umístěny do zdi na vnější líc, tak aby bylo možno rám překrýt izolací.

Dotaz č. 8

Další věci jsou interiérové dveře do sklepních prostor, půdních prostor a strojoven, které mají být protipožární, v provedení dle výkazu výměr laminátové CPL (neodpovídá výkresu detailu, kde je zakreslena pozice z plastu a ani ta by nemohla být protipožární) a tepelně izolační, splňující koeficientový parametr prostupu tepla dveří $U_{w} \leq 1,2 \text{ W/m}^2\text{K}$. Prověřovali jsme toto u renomovaných výrobců interiérových dveří, zn. SAPELI, CAG, PRÜM, Hörmann. Nikdo z těchto dodavatelů neumí vyrobit takové dveře, které by tento parametr splňovaly.

Poprosíme tedy zadavatele o sdělení doporučeného, nebo projektem uvažovaného výrobce dveří, který tento parametr pro tento projekt umí splnit.

K dotazu č. 8 zadavatel uvádí následující:

U dveří je nutno splnit protipožární a tepelně technické parametry, materiál je podružný. Jde o dveře do sklepa a na půdu, budou v provedení jednoduché křídlo bez estetických nároků.

Dotaz č. 9

Lešení fasády – dle VV je kalkulován pronájem na 90 dnů. Dle vyjádření zhotovitelů oken (prověřeno u více dodavatelů) jen samotné provedení etapy předsazených montáží vnějších výplní potrvá mezi 75-90 dny, je to velice pracné. Vzhledem k tomu, že předsazenou montáž vnějších výplní je možné provádět pouze z lešení, množství položky „[Příplatek k lešení řadovému rámovému lehkému š 0,9 m v do 25 m za první a ZKD den použití](#)“ uvedené ve VV není adekvátní náročnosti zakázky.

Požadujeme o přehodnocení této lhůty a úpravu výkazu výměr.

K dotazu č. 9 zadavatel uvádí následující:

Navýšení výkazu výměr nebude akceptováno. Zadavatel předpokládá, že předmět plnění bude vyžadovat dostatečné zajištění lidskými zdroji, už jen proto, že výměna oken bude probíhat v bytech za provozu. Zadavatel požaduje, aby délka provedení výměny oken i následná plynulá realizace zateplení bylo realizovatelné ve stanoveném čase pro pronájem lešení.

Dotaz č. 10

Jak to bude s řešením uvedeným v technické zprávě - Opatření na ochranu hnízdišť rorýsů a úkrytů netopýrů – v období mezi 20. dubnem až 10. srpnem? Platí tedy v tomto období zákaz provádění jakýchkoliv prací? Bude povolena výjimka o které se TZ zmiňuje, či nikoli? Pokud by nebyla udělena výjimka, reálně může hrozit, že nebude možné některé dodávky a práce technologicky z důvodu nevhodných klimatických podmínek provést.

K dotazu č. 10 zadavatel uvádí následující:

Toto je otázka organizace stavby. Je nutno postupovat dle Zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, neboť jde o zvláště chráněné živočichy a chráněná jsou i jejich sídliště. Jak postupovat je podrobně popsáno v posudku, a u jednotlivých bloků jsou rozdílná opatření. U některých domů je výjimka možná u některých ne. Při realizaci musí být přítomen biologický dozor (je součástí VV), který určí, co lze a co ne.

II.

Zadavatel jako přílohu č. 1 tohoto Vysvětlení vydává opravený a doplněný Soupis prací, dodávek a služeb s Výkazem výměr (přílohu č. 6.1 – 6.3 zadávací dokumentace) s vyznačením změn.

Každý účastník je povinen ve své nabídce použít aktualizovanou přílohu č. 6.1 – 6.3 zadávací dokumentace dle dané části zakázky (příloha č. 1 Vysvětlení). Nepoužití aktualizované přílohy zadávací dokumentace bude považováno za nesplnění zadávacích podmínek.

III.

V souvislosti s poskytnutím tohoto vysvětlení zadávací dokumentace se zadavatel v souladu s § 98 odst. 4 a 5 ZZVZ rozhodl prodloužit lhůtu pro podání nabídek a čl. XIV odst. 6 a čl. XVIII odst. 1 zadávací dokumentace se nahrazují zněním:

XIV. POŽADAVKY NA ZPŮSOB ZPRACOVÁNÍ A PODÁNÍ NABÍDKY

- 6)** Nabídka bude doručena na adresu sídla zadavatele, tj. na adresu Obec Milín, 11. května 27, 262 31 Milín, **nejpozději do 27. 3. 2018 do 11:00 hodin**. Osobní doručení je možné v pracovní dny od 8:00 do 15:00, v poslední den lhůty pro podání nabídek pak do 11:00 hodin.

XVIII. INFORMACE O OTEVÍRÁNÍ OBÁLEK S NABÍDKAMI

- 1)** Zadavatel otevře včas a řádně doručené obálky s nabídkami a provede jejich kontrolu dle ustanovení § 110 odst. 2 ZZVZ **dne 27. 3. 2018 od 11:00** v sídle zadavatele, tj. na adrese Obec Milín, 11. května 27, 262 31 Milín.

Přílohy:

- č. 1 Soupis prací, dodávek a služeb s VV – část 1, 2, 3

V Brně, dne 9. 3. 2018

Za zadavatele – Obec Milín:

podepsáno uznávaným elektronickým podpisem

Ing. Roman Bielak

Vedoucí odboru výběrových řízení

Erste Grantika Advisory, a.s.