



VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 1

k zakázce na stavební práce a dodávky s názvem:

„Energetické úspory v areálu LUX interiér s.r.o.“

zadávané mimo režim zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“) a v souladu s Pravidly pro výběr dodavatelů č.j. MPO29205/17/61100, platné od 2. 5. 2017 v rámci stejnojmenného projektu, spolufinancovaného z Operačního programu Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost, program podpory Úspory energií, prioritní osa Účinné nakládání energií, rozvoj energetické infrastruktury a obnovitelných zdrojů energie, podpora zavádění nových technologií v oblasti nakládání energií a druhotných surovin, výzva II., registrační číslo projektu: CZ.01.3.10/0.0/0.0/16_061/0011431

Zadavatel:

Název/Obchodní firma: **LUX interiér s.r.o.**
Sídlo: Okružní 92, 783 14 Hlušovice
Zastoupen: Zdenek Habáň
IČ: 268 47 582
DIČ: CZ26847582
Zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Ostravě, oddíl C, vložka 40426.

Osoba zastupující zadavatele

Obchodní firma: **Erste Grantika Advisory, a.s.**
Sídlo: Jánská 448/10, 602 00 Brno
IČ: 25597001
DIČ: CZ25597001
Zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Brně, oddíl B, vložka 4100
Kontaktní osoba: Ing. Roman Bielak
Telefon: + 420 731 193 745, + 420 515 917 653
Fax: + 420 515 917 660
E-mail: bielak@grantika.cz

Ve věci shora označené zakázky zadavatel poskytuje v souladu čl. XII. zadávací dokumentace **vysvětlení zadávací dokumentace** (dále jen „Vysvětlení“).

I.

Dne **5. 12. 2017** byla osobě zastupující zadavatele ve výběrovém řízení k výše uvedené zakázce elektronickou poštou doručena žádost o **Vysvětlení následujícího znění:**

Dotaz č. 1:

Projektová dokumentace odkazuje na požadavky distribuce ČEZ Distribuce. Ty jsou vždy přílohou vydaného Stanoviska k žádosti o výstavbu FVE. Máte již stanovisko k dispozici? Můžete poslat požadavky na připojení?

K dotazu č. 1 zadavatel uvádí následující:

Zadavatel poskytuje jako přílohu č. 1 tohoto Vysvětlení Smlouvu o připojení výroby k distribuční soustavě.

Dotaz č. 2:

Podle PD jsou požadovány dva měniče 12 + 15 kW. Není zde řečeno, že jsou možná jiná řešení. Uvedené parametry jsou přesně citované parametry měničů SMA STP xxx TL10.

K dotazu č. 2 zadavatel uvádí následující:

Zadavatel v souladu s čl. III, odst. 4 zadávací dokumentace umožňuje jiné řešení než je uvedené v zadávací dokumentaci: „pokud se v zadávací dokumentaci vyskytnou požadavky nebo odkazy na obchodní firmy, názvy nebo jména a příjmení, specifická označení zařízení a služeb, které platí pro určitou osobu, popřípadě její organizační složku za příznačné, patenty na vynálezy, užité vzory, průmyslové vzory, ochranné známky nebo označení původu, je účastník oprávněn pro plnění zakázky navrhnout i jiné, technicky a kvalitativně rovnocenné řešení, které musí splňovat technické a funkční požadavky zadavatele uvedené v této zadávací dokumentaci a jejich přílohách.“

Dotaz č. 3:

Jedním z požadavků je např. Bluetooth komunikace. Podle mně dostupných informací jsou komunikací Bluetooth vybaveny jen měniče SMA řady STP xxx TL10 a TL20. Bohužel výrobce od tohoto typu komunikace ustupuje (nahrazuje jej WiFi) a měnič 15 kW je již v řadě TL30 a s Bluetooth se již nedodává. Model 12 kW je v řadě TL20 včetně Bluetooth, ale s jinými dalšími parametry než požaduje PD. Je možné parametry měniče v PD dát jen jako příklad řešení a měniče mohou být nahrazeny tak, aby se postaraly o výkon 30kW?

K dotazu č. 3 zadavatel uvádí následující:

Komunikace WiFi je možná. V souladu s čl. III, odst. 4 Zadávací dokumentace je účastník oprávněn pro plnění zakázky navrhnout i jiné, technicky a kvalitativně rovnocenné řešení, které musí splňovat technické a funkční požadavky zadavatele uvedené v této zadávací dokumentaci a jejich přílohách

Dotaz č. 4:

Další požadovanou částí je konstrukce se sklonem 15,5° typ MS 210 Aero. Je možné tuto konstrukci nahradit podobným typem od jiného výrobce? Sice je na střeše již jedna FVE, ale pro jistotu, že se nic nezanedbalo – je k dispozici statický posudek střechy? Je zmiňován v souboru Seznam.PDF, ale není přiložen. Stačí jen uvést povolené zatížení.

K dotazu č. 4 zadavatel uvádí následující:

Konstrukci je možné v souladu s čl. III, odst. 4 zadávací dokumentace nahradit konstrukcí od jiného výrobce. Je možné použít konstrukci s přibližně stejným sklonem bez kotvení do střechy, pouze s přitížením zátěží např. z betonových prefabrikátů. Zadavatel poskytuje jako přílohu č. 2 tohoto Vysvětlení Statický posudek.

II.

Dne **8. 12. 2017** byla osobě zastupující zadavatele ve výběrovém řízení k výše uvedené zakázce elektronickou poštou doručena žádost o **Vysvětlení následujícího znění:**

Dotaz č. 5:

V položce:

103	M	O3	Okenní plastová sestava - okno dvoudílné 1600/1800 + balkonové dveře 1000/2600mm , OS , izolační dvojsklo , číré zasklení , barva bílá	kus	2,000
-----	---	----	---	-----	-------

jsou uvedeny 2 kusy, zatímco ve výpise prvků u této položky (O3) kus 1

S jakým počtem počítat?

K dotazu č. 5 zadavatel uvádí následující:

Účastníci budou kalkulovat 1 kus, tzn., platí údaj uvedený ve Výpisu prvků. Zadavatel jako přílohu tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 poskytuje účastníkům opravenou přílohu č. 5.1 – Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr – část 1.

Každý účastník je povinen ve své nabídce použít aktualizovanou přílohu č. 5.1 zadávací dokumentace (příloha č. 3 Vysvětlení). Nepoužití aktualizované přílohy č. 5.1 zadávací dokumentace bude považováno za nesplnění zadávacích podmínek.

Dotaz č. 6:

dále pak v pol.

106	M	O7	Dvoudílné plastové okno 1150/2450 mm , OS ,nadsvětlik pevný, izolační dvojsklo , čiré zasklení , barva bílá	kus	1,000
-----	---	----	---	-----	-------

je uvedeno okno otevíravé sklápěcí, ale ve výpise je u této položky (O7) zasklení pevné

S jakým typem okna máme počítat?

K dotazu č. 6 zadavatel uvádí následující:

Účastníci budou kalkulovat zasklení pevné, tzn., platí údaj uvedený ve Výpisu prvků.

III.

Dne **15. 12. 2017** byla osobě zastupující zadavatele ve výběrovém řízení k výše uvedené zakázce elektronickou poštou doručena žádost o **Vysvětlení následujícího znění:**

Dotaz č. 7:

V zadání jsme nenašli projektovou dokumentaci hromosvodu. Dle podkladů není řešeno jeho uzemnění. Počet svodů hromosvodu dle rozpočtu je nejspíš příliš nízký, předpokládáme 8 svodů. Prosím o vysvětlení.

K dotazu č. 7 zadavatel uvádí následující:

Účastníci budou kalkulovat hromosvody přesně podle rozpočtu. Výměry souhlasí.

IV.

V souvislosti s vydáním tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 a vzhledem k tomu, že zadavatel neodpověděl ve stanovené lhůtě na dotazy ze dne 5. 12. 2017 a dotazy ze dne 8. 12. 2017, se zadavatel rozhodl **prodloužit lhůtu pro podání nabídek** a čl. X, odst. 2 a čl. XIV zadávací dokumentace se nahrazují zněním:

X. POŽADAVKY NA ZPŮSOB ZPRACOVÁNÍ A PODÁNÍ NABÍDKY

- 1) Nabídka bude doručena na adresu sídla osoby zastupující zadavatele, tj. na adresu **Erste Grantika Advisory, a.s., Jánská 448/10, 602 00 Brno, nejpozději 4. 1. 2018 do 10:00 hod.**

Účastník může nabídku na výše uvedenou adresu zaslat poštou nebo ji podat osobně v pracovní dny od 8:00 do 15:00 hod. a v poslední den lhůty pro podání nabídek od 8:00 do 10:00 hodin.

XIV. INFORMACE O OTEVÍRÁNÍ OBÁLEK S NABÍDKAMI

- 1)** Zadavatelem ustanovená komise otevře ihned po uplynutí lhůty pro podání nabídek doručené obálky s nabídkami a provede jejich kontrolu na svém **neveřejném zasedání** konaném v sídle osoby zastupující zadavatele **dne 4. 1. 2018 v 10:00 hodin**.

Příloha:

- č. 1 Smlouva o připojení výroby k distribuční soustavě
- č. 2 Statický posudek
- č. 3 Soupis prací, dodávek a služeb s výkazem výměr – část 1, verze 2

V Brně dne 18. 12. 2017

Za zadavatele – LUX interiér s.r.o.:

podepsáno uznávaným elektronickým podpisem

Ing. Roman Bielač
vedoucí odboru výběrových řízení
Erste Grantika Advisory, a.s.
na základě plné moci