

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů

k nadlimitní veřejné zakázce na stavební práce s názvem:

„Modernizace CZT Kopřivnice – Modernizace tepelných sítí města Kopřivnice“

zadávané sektorovým zadavatelem v jednacím řízení s uveřejněním podle § 29 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**ZVZ**“), v rámci projektu spolufinancovaného z Operačního programu Podnikání a Inovace 2007 – 2013, prioritní osy 3 – Efektivní energie, programu Eko-energie - Dotace - Výzva III, s názvem projektu „Modernizace CZT Kopřivnice“, registrační číslo projektu: 3.1 EED03/729

Sektorový zadavatel

Název: **TEPLO Kopřivnice s.r.o.**
Sídlo: Štefánikova 1163, Kopřivnice, PSČ 742 21
IČ: 26789264
DIČ: CZ26789264

Zapsaný v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Ostravě, oddíl C, vložka 27216.

Adresa profilu zadavatele: https://ezakazky.grantikacs.cz/profile_display_82.html

Jednající: Ing. Igorem Kocurkem, jednatelem
Ing. Jaromírem Hrubým, jednatelem

(dále jen „**zadavatel**“)

Osoba zastupující zadavatele

Obchodní firma: **GRANTIKA České spořitelny, a.s.**
Sídlo a kontaktní adresa: Jánská 448/10, 602 00 Brno
IČ: 25597001
DIČ: CZ25597001

Zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Brně, oddíl B, vložka 4100.

Kontaktní osoba: Mgr. Petr Blaška
Telefon: + 420 731 193 869
Kontaktní e-mail: blaska@grantikacs.com

(dále jen „**osoba zastupující zadavatele**“)

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ZADAVATELE

Název: **TEPLO Kopřivnice s.r.o.**
Sídlo: Štefánikova 1163, 742 21 Kopřivnice
IČ: 26789264
DIČ: CZ26789264
Jednající: Ing. Igorem Kocurkem, jednatelem
Ing. Jaromírem Hrubým, jednatelem

Zapsaný v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Ostravě, oddíl C, vložka 27216.

II. PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Zakázka je realizována v rámci výše specifikovaného projektu „Modernizace CZT Kopřivnice“, jehož hlavním účelem je modernizace centrálního zásobování teplem ve městě Kopřivnici s cílem zvýšit energetickou účinnost celého systému, snížit ztráty v rozvodech tepla a teplé vody, stabilizovat cenu tepla a snížit emisní zátěž regionu. Na zakázku bude navazovat související veřejná zakázka „Modernizace CZT Kopřivnice – Tepelný zdroj města Kopřivnice“, jejímž předmětem bude vybudování tepelného zdroje a kombinované výroby tepla a elektřiny ve městě Kopřivnice.

Zakázka zahrnuje provedení stavebních prací a poskytnutí souvisejících dodávek a služeb, jejichž předmětem je rekonstrukce a modernizace soustavy centralizovaného zásobování teplem (dále také jako „CZT“), která spočívá v rekonstrukci a modernizaci stávajících rozvodů tepla a teplé vody, zrušení okružních výměňkových stanic tepla a vybudování objektových předávacích stanic a zavedení měřicí a regulační techniky.

Při rekonstrukci a modernizaci stávajících rozvodů tepla a teplé vody dojde k náhradě stávajícího primárního rozvodu a stávajících sekundárních rozvodů o celkové délce 29,735 km novým předizolovaným rozvodem o celkové délce 13,6478 km s využitím 4,3812 km stávajících předizolovaných rozvodů. Celý rozvod bude provozován jako teplovodní.

Teplo dodané ve formě teplé vody o parametrech 103/53°C bude dodáváno do objektových předávacích stanic tepla. Zde bude tlakově (výměňkem tepla) oddělen okruh topné vody pro vytápění objektu a okruh rozvodu teplé vody. Oba okruhy budou samostatně regulovány, teplota vody pro vytápění dle venkovní teploty s parametry optimalizovanými na technický stav budovy a její typ (stav zateplení, umístění budovy, byty nebo nebytové prostory apod.), teplota a doba přípravy zejména dle požadavku odběratelů. Tato regulace bude probíhat autonomně, bez nutnosti komunikace s nadřazeným systémem CZT. Řídicí systém stanice bude komunikovat s jednotlivými měřiči energií a připravovat data pro přenos na nadřazený řídicí systém.

Komunikace mezi objektovými předávacími stanicemi a řídicím systémem CZT bude zabezpečena prostřednictvím souběžně položených rozvodů pro přenos telemetrických dat.

Požadavky jednotlivých objektových předávacích stanic na okamžitý odběr tepla a jeho předpokládaný vývoj, data z měřičů energií a informace o stavu a případných poruchách se budou předávat do řídicího systému CZT. Ten bude komunikovat se systémem výroby tepla a předávat požadavky soustavy CZT na výkon zdroje.

V rámci zakázky budou vykonány inženýrské, projekční a jiné služby související s předmětem zakázky (zejména geodetické vytyčení a zaměření, realizační projektová dokumentace a dokumentace skutečného provedení, zpracování provozních řádů).

III. CENA SJEDNANÁ VE SMLouvĚ O PLNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Cena díla celkem: 219.500.000,- Kč bez DPH.

IV. ZVOLENÝ DRUH ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Jednací řízení s uveřejněním dle ZVZ.

V. DŮVOD POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ S UVEŘEJNĚNÍM

Společnost TEPLO Kopřivnice s.r.o. vykonává na základě licence udělené jí Energetickým regulačním úřadem relevantní činnost podle § 4 odst. 1 písm. b) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“) spočívající ve výrobě a rozvodu tepelné energie. Vzhledem k tomu je sektorovým zadavatelem ve smyslu § 2 odst. 6 písm. a) ZVZ. Tato nadlimitní veřejná zakázka "Modernizace CZT Kopřivnice – Modernizace tepelných sítí města Kopřivnice" je zadávána v souvislosti s výkonem uvedené relevantní činnosti, a proto ve smyslu § 19 odst. 1 ZVZ zadavatel postupuje v zadávacím řízení na tuto veřejnou zakázku podle ustanovení ZVZ platných pro sektorového zadavatele.

V souladu s § 22 odst. 4 ZVZ sektorový zadavatel může zadat veřejnou zakázku v jednacím řízení s uveřejněním i bez naplnění podmínek uvedených v § 22 odst. 1 až 3 ZVZ.

VI. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE VYBRANÉHO UCHAZEČE

Pořadové číslo nabídky	2
Obchodní firma	HOCHTIEF a.s.
Sídlo	Praha 5, Plzeňská 16/3217, PSČ 150 00
Právní forma	Právní osoba – Akciová společnost
IČ	466 78 468

VII. ODŮVODNĚNÍ VÝBĚRU NEJVHODNĚJŠÍ NABÍDKY

Jednací řízení s uveřejněním (dále jako „**zadávací řízení**“) k nadlimitní veřejné zakázce na stavební práce s názvem „**Modernizace CZT Kopřivnice – Modernizace tepelných sítí města Kopřivnice**“ (dále jen jako „**zakázka**“), k němuž se vztahuje tento protokol, bylo zahájeno uveřejněním formuláře „Oznámení o zakázce – veřejné služby“ v souladu s § 146 a souvisejícími ustanoveními ZVZ ve Věstníku veřejných zakázek, pod evidenčním číslem zakázky: 352273 dne 29. 4. 2013 a dne 2. 5. 2013 v Úředním věstníku EU pod číslem: 144578-2013-CS.

Zadavatel sám v souladu s § 59 odst. 1 ZVZ (ve spojení s § 64 odst. 7 ZVZ) posoudil prokázání splnění kvalifikace níže uvedených zájemců z hlediska požadavků zadavatele stanovených v souladu se ZVZ (dále také jako „**posouzení kvalifikace**“).

Zadavatel rovněž posoudil doručené žádosti o účast podané v návaznosti na § 29 odst. 2 ZVZ.

V rámci stanovené lhůty pro podání žádostí o účast zadavatel obdržel 6 žádostí o účast (identifikační údaje všech zájemců jsou uvedeny čl. IX této zprávy).

V rámci stanovené lhůty pro podání nabídek zadavatel obdržel 2 nabídky (identifikační údaje všech uchazečů jsou uvedeny čl. X této zprávy).

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE UCHAZEČŮ, JEJICHŽ NABÍDKA BYLA HODNOCENA

Pořadové číslo nabídky	1
Obchodní firma	HOMOLA a.s.
Sídlo	Vratimovská 624/11, Kunčičky, 718 00 Ostrava
Právní forma	Právní osoba – Akciová společnost
IČ	267 92 770

Pořadové číslo nabídky	2
Obchodní firma	HOCHTIEF a.s.
Sídlo	Praha 5, Plzeňská 16/3217, PSČ 150 00
Právní forma	Právní osoba – Akciová společnost
IČ	466 78 468

Zadavatel provedl hodnocení nabídek výše uvedených uchazečů v souladu s § 78 odst. 1 písm. a) ZVZ a článkem VII zadávací dokumentace dle základního hodnotícího kritéria ekonomické výhodnosti nabídky a stanovil pořadí nabídek. **Pořadí nabídek vyplývá z níže uvedené tabulky:**

Pořadové číslo nabídky	Uchazeč	Celkový počet bodů, kterých nabídka dosáhla	Pořadí nabídek
1.	HOMOLA a.s.	99,82 = 79,82 bodů + 20 bodů	2
2.	HOCHTIEF CZ a. s.	100 = 80 bodů + 20 bodů	1

Vzhledem ke konečnému výsledku hodnocení nabídek zadavatel v souladu s § 81 odst. 1 písm. a) ZVZ rozhodl o výběru nabídky uchazeče **HOCHTIEF CZ a. s.**, jehož nabídka s pořadovým č. 2 byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější nabídka.

III. ČÁST VEŘEJNÉ ZAKÁZKY, KTERÁ MÁ BÝT PLNĚNA PROSTŘEDNICTVÍM SUBDODAVATELE

Z nabídky vybraného uchazeče HOCHTIEF, a.s. vyplývá, že prostřednictvím subdodavatelů bude plnit tyto části veřejné zakázky: dodávka a montáž části předvolovaného potrubí s užitím elektrosvařitelných spojek, dodávka a montáž výměňkových stanic.

IX. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE VŠECH ZÁJEMCŮ

Pořadové číslo žádosti o účast	1
Obchodní firma	P r ů m s t a v , a . s .
Sídlo	Praha 8, Pobřežní 667/78, PSČ 186 00
Právní forma	Právní osoba – Akciová společnost
IČ	251 05 825

Pořadové číslo žádosti o účast	2
Obchodní firma	„Sdružení firem STREICHER“
Sídlo, právní forma, IČ	STREICHER, spol. s r.o. Plzeň , se sídlem Štěnovice, Plzeňská 565, PSČ 332 09, IČ 147 06 768 ELTE, s.r.o. , se sídlem Ústí nad Labem, Za Válcovnou 465, PSČ 400 01, IČ 467 08 111 Moravský Plynostav, a.s. , se sídlem Rosice, Zastávecká 371, PSČ 665 01, IČ 463 45 957

Pořadové číslo žádosti o účast	3
Obchodní firma	Metrostav a.s.
Sídlo	Praha 8, Koželužská 2246, PSČ 180 00
Právní forma	Právní osoba – Akciová společnost
IČ	000 14 915

Pořadové číslo žádosti o účast	4
Obchodní firma	HOCHTIEF CZ a. s.
Sídlo	Praha 5, Plzeňská 16/3217, PSČ 150 00
Právní forma	Právní osoba – Akciová společnost
IČ	466 78 468

Pořadové číslo žádosti o účast	5
Obchodní firma	<u>Sdružení „SYNER VHS – SYNER – Teplovod Kopřivnice“</u>
Sídlo, právní forma, IČ	SYNER VHS Vysočina, a.s. , se sídlem Jihlava, Na Hranici 14, PSČ 586 01, IČ 251 83 052 SYNER, s.r.o. , se sídlem Dr. Milady Horákové 580/7, Liberec IV-Perštýn, 460 01 Liberec, IČ 482 92 516

Pořadové číslo žádosti o účast	6
Obchodní firma	HOMOLA a.s.
Sídlo	Vratimovská 624/11, Kunčičky, 718 00 Ostrava
Právní forma	Právní osoba – Akciová společnost
IČ	267 92 770

X. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE VŠECH UCHAZEČŮ A JEJICH NABÍDKOVÁ CENA

Pořadové číslo nabídky	1
Obchodní firma	HOMOLA a.s.
Sídlo	Vratimovská 624/11, Kunčičky, 718 00 Ostrava
Právní forma	Právní osoba – Akciová společnost
IČ	267 92 770
Celková nabídková cena po jednání o nabídkách v Kč bez DPH	220.000.000,-

Pořadové číslo nabídky	2
Obchodní firma	HOCHTIEF CZ a. s.
Sídlo	Praha 5, Plzeňská 16/3217, PSČ 150 00
Právní forma	Právní osoba – Akciová společnost
IČ	466 78 468
Celková nabídková cena po jednání o nabídkách v Kč bez DPH	219.500.000,-

XI. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ZÁJEMCŮ VYLOUČENÝCH Z ÚČASTI V ZADÁVACÍM ŘÍZENÍ VČ. ODŮVODNĚNÍ JEJICH VYLOUČENÍ

a) **Pr ů m s t a v , a . s .**, se sídlem Praha 8, Pobřežní 667/78, PSČ 186 00, IČ 251 05 825

Dne 3. 6. 2013 společnost Pr ů m s t a v , a . s . doručila osobě zastupující zadavatele obálku s dokumentací vztahující se k zadávacímu řízení na výše uvedenou zakázku.

Dle § 29 odst. 2 ZVZ „zájemci podávají písemnou žádost o účast a prokazují splnění kvalifikace ve stanovené lhůtě“.

V čl. II odst. 4 kvalifikační dokumentace na zakázku (dále jen „kvalifikační dokumentace“) je uvedeno, cit.: „Podáním písemné žádosti o účast v zadávacím řízení přijímá zájemce plně a bez výhrad zadávací podmínky ve smyslu § 17 písm. I) ZVZ ...“. V čl. VII odst. 3 kvalifikační dokumentace je uvedeno, cit.: „Žádost o účast bude kvalitním způsobem vytištěna tak, aby byla dobře čitelná, a svázána do jednoho svazku, aby nebyla možná manipulace s jednotlivými listy. Žádost o účast nesmí obsahovat opravy ani přepisy, které by zadavatele mohly uvést v omyl. Žádost o účast bude podepsána osobou oprávněnou jednat jménem nebo za zájemce.“

V případě jednacího řízení s uveřejněním je zadavatel povinen mj. posoudit, zda listinná žádost o účast splňuje náležitosti právního úkonu podle občanského zákoníku, je podepsána oprávněnou osobou zájemce a plně odpovídá zadávacím podmínkám.

Zadavatel předložil jako součást zadávacích podmínek vzor krycího listu žádosti o účast (příloha č. 1 kvalifikační dokumentace). Zájemci, kteří vyplnili krycí list žádosti o účast v souladu s požadavky zadavatele a tento řádně podepsali, splnili požadavek § 29 odst. 2 ZVZ a občanského zákoníku.

Krycí list žádosti o účast, který je součástí dokumentace předložené zájemcem, nesplňuje náležitosti písemné formy právního úkonu dle § 29 odst. 2 ZVZ ve spojení s § 40 zákona č. 40/1964 Sb., občanského zákoníku, ve znění pozdějších předpisů, jelikož není podepsán osobou oprávněnou tento právní úkon učinit, resp. podpis není originálním vlastnoručním „podpisem osoby oprávněné jednat jménem či za zájemce“, ale pouze jeho kopií. Dokumentace, kterou zájemce dne 3. 6. 2013 doručil do sídla osoby zastupující zadavatele, tudíž není písemnou žádostí o účast ve smyslu § 29 odst. 2 ZVZ.

Vzhledem k tomu, že zájemce ve lhůtě pro podání žádostí o účast nedoručil osobě zastupující zadavatele písemnou, resp. řádně podepsanou žádost o účast, nestal se účastníkem zadávacího řízení na zakázku.

V čl. VI odst. 2 kvalifikační dokumentace je uvedeno, cit.: „Zadavatel žádá zájemce, aby sestavil dokumenty ve své žádosti o účast v následujícím pořadí: a) krycí list žádosti o účast (vzor je přílohou č. 1 této kvalifikační dokumentace) ...“.

Vzor krycího listu žádosti o účast, který je přílohou č. 1 kvalifikační dokumentace, obsahuje požadavek zadavatele, aby „zájemce prohlásil, že všechny požadavky zadávacích podmínek zakázky jsou mu jasné a srozumitelné, že všechny údaje uvedené v jeho žádosti o účast v jednacím řízení s uveřejněním na výše uvedenou veřejnou zakázku se zakládají na skutečnosti, jsou pravdivé a že všechny předložené dokumenty jsou originály nebo kopiemi originálů nebo jsou předloženy v úředně ověřeném stejnopise, že ve své žádosti o účast nezamlčel žádné skutečnosti, které by mohly mít vliv na splnění kvalifikace a které by mohly ovlivnit posouzení kvalifikace zadavatelem s tím, že tato prohlášení činí osoba oprávněná jednat jménem či za zájemce na základě své jasné, srozumitelné, svobodné a omylu prosté vůle a je si vědoma následků plynoucích z uvedení nepravdivých údajů.“ Ve vzorovém krycím listu žádosti o účast je stanoveno, že má být „podepsán osobou oprávněnou jednat jménem/za zájemce“.

Tím, že zájemce nepředložil krycí list žádosti o účast originálně podepsaný osobou oprávněnou jednat jménem nebo za zájemce, nesplnil tak výše označený požadavek zadavatele uvedený v zadávacích podmínkách.

V čl. II odst. 7 kvalifikační dokumentace je uvedeno, cit.: „Pokud zájemce neposkytne včas všechny

požadované informace a dokumenty nebo pokud jeho žádost o účast nebude v každém ohledu odpovídat zadávacím podmínkám, může tato skutečnost mít za důsledek vyloučení zájemce ze zadávacího řízení...“. V tomto případě sice zájemce nebyl vyloučen ze zadávacího řízení, neboť se nestal účastníkem zadávacího řízení, avšak citovaný článek kvalifikační dokumentace lze „analogicky“ aplikovat i na tuto situaci.

Žádost o účast, resp. krycí list žádosti o účast, není dokumentem prokazujícím splnění požadovaných kvalifikačních předpokladů, tudíž s ním není spojeno právo zájemce předložit prostou kopii dokumentu. Ze stejného důvodu zadavatel neměl právo vyzvat zájemce k doplnění kvalifikace podle § 59 odst. 4 ZVZ.

Vzhledem k tomu, že společnost Průmstav, a.s. nepodala ve lhůtě pro podání žádostí o účast platnou žádost o účast ve smyslu § 29 odst. 2 ZVZ, **nestala účastníkem** zadávacího řízení na zakázku. Tuto skutečnost zadavatel společnosti Průmstav, a.s. oznámil dne 24. 6. 2013.

b) „Sdružení firem STREICHER“:

STREICHER, spol. s r.o. Plzeň, se sídlem Štěnovice, Plzeňská 565, PSČ 332 09, IČ 147 06 768

ELTE, s.r.o., se sídlem Ústí nad Labem, Za Válcovnou 465, PSČ 400 01, IČ 467 08 111

Moravský Plynostav, a.s., se sídlem Rosice, Zastávecká 371, PSČ 665 01, IČ 463 45 957

Zájemce **neprokázal** splnění všech technických kvalifikačních předpokladů z následujících důvodů:

1. Zájemce prokazoval požadavek na referenční zakázky dle čl. IV, odstavce 6, písm. a), bodu i) kvalifikační dokumentace prostřednictvím subdodavatele společnosti MAX STREICHER GmbH&Co, Kommanditgesellschaft auf Aktien (jedná se o referenční zakázky „Výstavba vedení zemního plynu Schwandorf – Windberg, MEGAL Loop“, „OPAL, Los 11-14“ a „Plynové vysokotlaké vedení – vedení CO /Bayer – Uerdingen“). V případě, že zájemce chtěl prokázat kvalifikaci prostřednictvím subdodavatele, byl ve své žádosti o účast povinen mj. předložit smlouvu uzavřenou se subdodavatelem, jež bude v souladu s požadavky uvedenými v čl. IV, odstavci 10, písm. b) kvalifikační dokumentace. Smlouva o smlouvě budoucí o budoucí spolupráci předložená zájemcem na str. 162 žádosti o účast však tento požadavek zadavatele nesplňuje. V předmětu smlouvy je pouze uvedeno, že „v případě získání veřejné zakázky bude budoucí dodavatel budoucímu odběrateli zcela k dispozici“. Předmět smlouvy je obecný a neurčitý a chybí v něm závazek subdodavatele k poskytnutí plnění určeného k plnění zakázky zájemcem či k poskytnutí věcí či práv, s nimiž bude zájemce oprávněn disponovat v rámci plnění zakázky, a to alespoň v rozsahu, v jakém subdodavatel prokázal splnění kvalifikace.
2. Zájemce uvedl v seznamu významných st. prací stavbu s názvem „ST 104308 Tisová Reko páry na HV – TN Habartov, PJ Tisová“ a současně předložil osvědčení vztahující se k této stavbě. Ze seznamu stavebních prací a osvědčení objednatele mj. vyplývá, že tato stavba nedosáhla ceny 100 mil. Kč bez DPH, jejím předmětem nebyla výstavba nebo rekonstrukce min. 50 ks předávacích a/nebo výměňkových stanic a ani nebyly v rámci stavby užity elektrosvařitelné spojky. Zájemce proto touto stavbou neprokázal splnění požadavku na technický kvalifikační předpoklad dle čl. IV, odstavce 6, písm. a), bodů i), ii), ani iii) kvalifikační dokumentace.
3. V dokumentu, který má být osvědčením objednatele Tepelné hospodářství města Lovosic, s.r.o., jenž se vztahuje k zakázce „Tepelné rozvody města Lovosic“, je mj. napsáno, že „předmětem zakázky byla výstavba trasy horkovodního potrubí pro bezkanálové ukládání v délce 7,5 km, DN 40 – DN 300 a dodávka 53 ks předávacích stanic, z toho 3 ks o výkonu 1750 KW“. Údaj 53 ks předávacích stanic není v souladu s veřejně přístupnými informacemi uveřejněnými na internetu, kde se uvádí pouze 43 ks předávacích stanic. Tuto informaci zadavateli potvrdili jak zaměstnanec společnosti Tepelné hospodářství města Lovosic, s.r.o., tak město Lovosice s tím, že bylo realizováno 42 předávacích stanic a poslední 43. předávací stanice zatím nikoliv. Zakázka „Tepelné rozvody města Lovosic“ tedy nedosahuje min. požadavku zadavatele na 50 ks předávacích a/nebo výměňkových stanic a nemůže jí být tudíž prokázán požadavek na kvalifikaci uvedený v čl. IV, odst. 6, písm. a), bodu ii) kvalifikační dokumentace.

4. V seznamu stavebních prací, ani v osvědčení objednatele není uvedeno, že by zakázka „Zdroj tepla pro sídliště Kocanda“ byla realizována s užitím elektrosvařitelných spojek. Zámce proto touto zakázkou neprokázal požadavek zadavatele uvedený v čl. IV, odst. 6, písm. a), bodu iii) kvalifikační dokumentace.

Vzhledem k uvedenému se zadavatel v souladu s § 59 odst. 4 ZVZ rozhodl vyzvat zámce k písemnému vysvětlení a/nebo doplnění uvedených nedostatků, a to prostřednictvím osoby oprávněné jednat jménem či za zámce. Zároveň zadavatel zámce upozornil na to, že skutečnosti rozhodné pro splnění kvalifikace musely nastat ve lhůtě podle § 65 odst. 2 ZVZ. Rovněž byl zámce upozorněn na to, že pokud nevysvětlí a/nebo nedoplní kvalifikaci, bude to mít za následek jeho vyloučení ze zadávacího řízení.

Osoba zastupující zadavatele zámce vyzvala, aby své písemné vysvětlení a/nebo doplnění kvalifikace doručil ve lhůtě 3 pracovních dnů ode dne doručení výzvy na adresu osoby zastupující zadavatele, tj. GRANTIKA České spořitelny, a.s., Jánská 448/10, 602 00 Brno, případně na e-mail blaska@grantikacs.com s tím, že e-mail musel být v takovém případě elektronicky podepsán oprávněnou osobou.

Zadavatel posoudil zámce doručené vysvětlení a/nebo doplnění kvalifikace a dospěl k závěru, že zámce svou kvalifikaci zcela nevysvětlil, resp. nedoplnil, a to z těchto důvodů:

1. V souladu s § 56 odst. 3 písm. a) ZVZ zadavatel **v článku IV, odstavci 6, písm. a), bodu i) kvalifikační dokumentace** požadoval, aby zámce předložili seznam stavebních prací provedených za posledních 6 let od data podání žádosti o účast a osvědčení objednatelů o řádném plnění nejvýznamnějších z těchto stavebních prací. Z těchto dokumentů mělo jednoznačně vyplývat, že zámce v uvedeném období realizoval alespoň „3 zakázky, jejichž předmětem byla výstavba nebo rekonstrukce liniové stavby v intravilánu obce, o minimální délce trasy 10 km a současně o minimální ceně 100.000.000,- Kč bez DPH/zakázku. Liniovou stavbou se pro potřeby tohoto zadávacího řízení rozuměly pouze stavby pro rozvod tepelné energie, plynovodů, produktovodů, ropovodů, vodovodů nebo kanalizací.“

Zámce prokazoval uvedený požadavek zadavatele prostřednictvím subdodavatele společnosti MAX STREICHER GmbH&Co, Kommanditgesellschaft auf Aktien, která realizovala referenční zakázky „Výstavba vedení zemního plynu Schwandorf – Windberg, MEGAL Loop“, „OPAL, Los 11-14“ a „Plynové vysokotlaké vedení – vedení CO /Bayer – Uerdingen“. V případě, že chtěl zámce prokázat kvalifikaci prostřednictvím subdodavatele, byl ve své žádosti o účast povinen mj. předložit smlouvu uzavřenou se subdodavatelem, jež je v souladu s požadavky uvedenými v čl. IV, odstavci 10, písm. b) kvalifikační dokumentace. „Smlouva o smlouvě budoucí o budoucí spolupráci“ předložená zámce na str. 162 žádosti o účast nemá předepsané náležitosti. V předmětu smlouvy je pouze uvedeno, že „v případě získání veřejné zakázky bude budoucí dodavatel budoucímu odběrateli zcela k dispozici“. Předmět smlouvy je obecný a neurčitý a chybí v něm závazek subdodavatele k poskytnutí plnění určeného k plnění zakázky zámce či k poskytnutí věcí či práv, s nimiž bude zámce oprávněn disponovat v rámci plnění zakázky, a to alespoň v rozsahu, v jakém subdodavatel prokázal splnění kvalifikace.

Na základě požadavku zadavatele o vysvětlení a/nebo doplnění kvalifikace zámce doručil zadavateli novou „Smlouvu o smlouvě budoucí o budoucí spolupráci“ uzavřenou mezi společnostmi STREICHER, spol. s r.o. Plzeň a subdodavatelem společnostmi MAX STREICHER GmbH&Co, Kommanditgesellschaft auf Aktien. Smlouva byla uzavřena dne 19. 6. 2013, tedy po lhůtě pro podání žádosti o účast, která skončila dne 4. 6. 2013. Tato skutečnost je v rozporu s § 65 odst. 2 ZVZ, dle něhož „v jednacím řízení s uveřejněním je dodavatel povinen prokázat splnění kvalifikace ve lhůtě pro podání žádosti o účast“, resp. v rozporu s § 59 odst. 4 ZVZ, dle něhož „skutečnosti rozhodné pro splnění kvalifikace musejí nastat ve lhůtě podle § 52 ZVZ“, tj. „ve lhůtě pro podání žádosti o účast“. Vzhledem k tomu, že zámce nesplnil požadavek citovaných ustanovení ZVZ ohledně smlouvy uzavřené se subdodavatelem MAX STREICHER GmbH&Co, Kommanditgesellschaft auf Aktien (i přesto, že byl na požadavek ZVZ ve výzvě ze dne 18. 6. 2013

upozorněn), neprokázal splnění kvalifikace požadované v článku IV, odstavci 6, písm. a), bodu i) kvalifikační dokumentace, a to ani v případě jedné ze tří požadovaných referenčních zakázek, neboť „Smlouva o smlouvě budoucí o budoucí spolupráci“ ze dne 19. 6. 2013 se vztahuje ke stavbám „Výstavba vedení zemního plynu Schwandorf – Windberg, MEGAL Loop“, „OPAL, Los 11-14“ a „Plynové vysokotlaké vedení – vedení CO /Bayer – Uerdingen“ realizovaným subdodavatelem MAX STREICHER GmbH&Co, Kommanditgesellschaft auf Aktien.

2. V souladu s § 56 odst. 3 písm. a) ZVZ zadavatel **v článku IV, odstavci 6, písm. a), bodu ii) kvalifikační dokumentace** požadoval, aby zájemci předložili seznam stavebních prací provedených za posledních 6 let od data podání žádosti o účast a osvědčení objednatelů o řádném plnění nejvýznamnějších z těchto stavebních prací. Z těchto dokumentů mělo jednoznačně vyplývat, že zájemce v uvedeném období realizoval alespoň „1 další zakázku, jejímž předmětem byla výstavba nebo rekonstrukce tepelných rozvodů z předizolovaného potrubí o minimální délce trasy 6,5 km a současná výstavba nebo rekonstrukce minimálně 50 ks předávacích a/nebo výměňkových stanic“.

Zájemce prokazoval uvedený požadavek zadavatele prostřednictvím stavby „Tepelné rozvody města Lovosic“ realizované účastníkem „Sdružení firem STREICHER“ společností ELTE, s.r.o. pro objednatele Tepelné hospodářství města Lovosic, s.r.o.

V dokumentu, který má být osvědčením objednatele společnosti Tepelné hospodářství města Lovosic, s.r.o., je mj. napsáno, že „předmětem zakázky byla výstavba trasy horkovodního potrubí pro bezkanálové ukládání v délce 7,5 km, DN 40 – DN 300 a dodávka 53 ks předávacích stanic, z toho 3 ks o výkonu 1750 KW“. Údaj 53 ks předávacích stanic není v souladu s veřejně přístupnými informacemi uveřejněnými na internetu, kde se uvádí pouze 43 ks předávacích stanic. Tuto informaci zadavateli potvrdili jak zaměstnanec společnosti Tepelné hospodářství města Lovosic, s.r.o., tak město Lovosice s tím, že bylo realizováno 42 předávacích stanic a poslední 43. předávací stanice zatím nikoliv. Zakázka „Tepelné rozvody města Lovosic“ tedy nedosahovala min. požadavku zadavatele na 50 ks předávacích a/nebo výměňkových stanic a nemohl být jejím prostřednictvím prokázán požadavek na kvalifikaci uvedený v čl. IV, odst. 6), písm. a), bodu ii) kvalifikační dokumentace. Z tohoto důvodu zadavatel prostřednictvím osoby zastupující zadavatele vyzval zájemce k vysvětlení a/nebo doplnění kvalifikace.

Zájemce podáním ze dne 21. 6. 2013 upravil „Seznam významných stavebních prací“ tak, že doplnil do tabulky vztahující se k referenční zakázce „Tepelné rozvody města Lovosic“ stavbu „Teplofikace města Lovosice a výstavba nového zdroje Lovochemie“. V řádku identifikační údaje objednatele je uvedena společnost Tepelné hospodářství města Lovosic, s.r.o. a kontaktními osobami jsou Ing. Šilhán a Ing. Votoček. V řádku týkajícím se předmětu stavebních prací je uvedeno, že předmětem byla „výstavba trasy horkovodního potrubí pro bezkanálové ukládání a dodávka 42 ks stanic pro Tepelné hospodářství Města Lovosice + 12 ks předávacích stanic do jednotlivých provozů“.

Z výše uvedeného vyplývá, že společnost ELTE, s.r.o. v rámci jedné zakázky realizovala pouze 42 stanic, což nedosahuje požadavku zadavatele na minimálně 50 ks předávacích a/nebo výměňkových stanic. 42 stanic realizovaných v rámci zakázky „Tepelné rozvody města Lovosic“ pro objednatele Tepelné hospodářství města Lovosic, s.r.o. nelze sečíst s dalšími 12 předávacími stanicemi případně realizovanými ve stejné lokalitě pro objednatele Lovochemie, a.s. Zájemcem uvedená kontaktní osoba Ing. Vratislav Votoček dokonce k dotazu zadavatele ani nepotvrdila, že by společnost ELTE, s.r.o. realizovala pro společnost Lovochemie, a.s. 12 předávacích stanic. Zadavatel v této souvislosti shledal v tabulce týkající se referenční zakázky „Tepelné rozvody města Lovosic“ „nesrovnalosti“ spočívající v tom, že jako objednatel zakázky „Tepelné rozvody města Lovosic (resp. Teplofikace města Lovosice a výstavba nového zdroje Lovochemie)“ je uvedena pouze společnost Tepelné hospodářství města Lovosic, s.r.o., přesto, že objednatelem měla být i společnost Lovochemie, a.s. a jako kontaktní osoby objednatele Tepelné hospodářství města Lovosic, s.r.o. jsou uvedeni Ing. Šilhán a Ing. Votoček, což jsou však zaměstnanci jiného subjektu, a to společnosti Lovochemie, a.s., nikoliv tedy společnosti Tepelné hospodářství města

Lovosic, s.r.o.

Z vyjádření města Lovosic, které bylo doručeno do sídla osoby zastupující zadavatele dne 26. 6. 2013, dále vyplývá, že délka potrubí realizovaného v rámci zakázky „Tepelné rozvody města Lovosic“ činila pouze 4186 m, nikoliv 7,5 km, jak je uvedeno v dokumentu, který má být osvědčením objednatele Tepelné hospodářství města Lovosic, s.r.o.

Jak je výše uvedeno, společnost ELTE, s.r.o. realizovala v rámci jedné zakázky „Tepelné rozvody města Lovosic“, jejímž jediným objednatelem byla společnost Tepelné hospodářství města Lovosic, s.r.o., 42 ks předávacích stanic a 4186 m potrubí. Tato zakázka tedy nesplňuje požadavek zadavatele na „1 další zakázku, jejímž předmětem byla výstavba nebo rekonstrukce tepelných rozvodů z předizolovaného potrubí o minimální délce trasy 6,5 km a současná výstavba nebo rekonstrukce minimálně 50 ks předávacích a/nebo výměňkových stanic“.

3. Požadavek zadavatele na referenční zakázku specifikovanou v článku IV, odstavci 6, písm. a), bodu iii) kvalifikační dokumentace zájemce splnil prostřednictvím zakázky s názvem „Zdroj tepla pro sídliště Kocanda“, neboť doplnil, že zakázka byla realizována s užitím elektrosvařitelných spojek. V podání ze dne 21. 6. 2013 zájemce dále uvedl, že další zakázkou s použitím elektrosvařitelných spojek, realizovanou společností ELTE, s.r.o., je zakázka s názvem „Skladové haly Mladá Boleslav“. Ohledně této zakázky však nebylo předloženo osvědčení objednatele, tudíž na tuto zakázku nemohl zadavatel brát zřetel.
4. Zakázku „ST 104308 Tisová Reko páry na HV – TN Habartov, PJ Tisová“ zájemce ve svém podání ze dne 21. 6. 2013 ze seznamu významných stavebních prací odstranil.

Vzhledem k tomu, že zájemce neprokázal splnění kvalifikace požadované zadavatelem v článku IV, odstavci 6, písm. a), bodech i) a ii) kvalifikační dokumentace, zadavatel v souladu s § 60 odst. 1 ZVZ rozhodl o **vyloučení** „Sdružení firem STREICHER“, jehož účastníky jsou společnosti STREICHER, spol. s r.o. Plzeň, ELTE, s.r.o. a Moravský Plynostav, a.s., z účasti v zadávacím řízení na zakázku.

c) Metrostav a.s., se sídlem Praha 8, Koželužská 2246, PSČ 180 00, IČ 000 14 915

Zájemce **neprokázal** splnění všech technických kvalifikačních předpokladů z následujících důvodů:

1. Z osvědčení objednatele vystaveného ohledně zájemcem předložené referenční zakázky „Soubor liniových staveb PZP Třanovice“ spíše vyplývá, že tato zakázka nebyla realizována v intravilánu obce tak, jak zadavatel požadoval v čl. IV, odstavci 6, písm. a), bodu i) kvalifikační dokumentace. Zadavatel proto zájemce požádal o informaci, zda tato zakázka byla realizována v intravilánu obce a v jakém rozsahu (délce trasy).
2. Z osvědčení objednatele vystaveného ohledně zájemcem předložené referenční zakázky „Tlaková splašková kanalizace a ČOV Dolní Roveň“ a vztahujícího se k požadavku zadavatele na referenci uvedenému v čl. IV, odstavci 6, písm. a), bodu i) kvalifikační dokumentace, vyplývá, že zájemce tuto zakázku provedl ve sdružení s podílem na sdružení 60 %. Zadavatel proto zájemce požádal o informaci, kolik činila délka trasy liniové stavby v intravilánu obce, kterou vybudovala nebo zrekonstruovala pouze společnost Metrostav a.s. na uvedené zakázce. Současně ale zadavatel uvedl, že vzhledem k ceně této zakázky bez DPH a podílu společnosti Metrostav a.s. na sdružení 60 % je pravděpodobné, že zájemce nebude sám schopen touto zakázkou prokázat požadavek zadavatele na min. cenu 100 mil. Kč bez DPH.
3. U referenční zakázky „Oprava tepelného přivaděče DN400 Plzeň Skvrňany“ není uvedeno, zda jejím předmětem byla i „dodávka“ předizolovaného potrubí, jak je požadováno v čl. IV, odstavci 6, písm. a), bodu iii) kvalifikační dokumentace.

Vzhledem k uvedenému se zadavatel v souladu s § 59 odst. 4 ZVZ rozhodl vyzvat zájemce k písemnému vysvětlení a/nebo doplnění uvedených nedostatků, a to prostřednictvím osoby oprávněné jednat jménem či za zájemce. Zároveň zadavatel zájemce upozornil na to, že skutečnosti rozhodné pro splnění kvalifikace musely nastat ve lhůtě podle § 65 odst. 2 ZVZ. Rovněž byl zájemce upozorněn na to, že pokud nevysvětlí a/nebo nedoplní kvalifikaci, bude to mít za následek jeho

vyloučení ze zadávacího řízení.

Osoba zastupující zadavatele zájemce vyzvala, aby své písemné vysvětlení a/nebo doplnění kvalifikace doručil ve lhůtě 3 pracovních dnů ode dne doručení výzvy na adresu osoby zastupující zadavatele, tj. GRANTIKA České spořitelny, a.s., Jánská 448/10, 602 00 Brno, případně na e-mail blaska@grantikacs.com s tím, že e-mail musel být v takovém případě elektronicky podepsán oprávněnou osobou.

Zájemce nevyužil možnost zjištěné nedostatky vysvětlit, resp. doplnit, když na výzvu osoby zastupující zadavatele ze dne 18. 6. 2013 nereagoval ve stanovené lhůtě do 25. 6. 2013, ani do data podpisu tohoto protokolu.

Vzhledem k tomu, že zájemce ve stanovené lhůtě neobjasnil nedostatky v kvalifikaci, resp. nepředložil další dodatečné informace či doklady prokazující splnění kvalifikace, zadavatel v souladu s § 60 odst. 1 ZVZ rozhodl o **vyloučení** zájemce Metrostav a.s. z účasti v zadávacím řízení na zakázku.

d) Sdružení „SYNER VHS – SYNER – Teplovod Kopřivnice“:

SYNER VHS Vysočina, a.s., se sídlem Jihlava, Na Hranici 14, PSČ 586 01, IČ 251 83 052

SYNER, s.r.o., se sídlem Dr. Milady Horákové 580/7, Liberec IV-Perštýn, 460 01 Liberec, IČ 482 92 516

Zájemce **neprokázal** splnění všech profesních kvalifikačních předpokladů z následujících důvodů:

1. U subdodavatele Pavla Maleny, jímž zájemce prokazoval požadavek na autorizaci v oboru technologické zařízení staveb, zájemce nepředložil „*doklad prokazující splnění profesního kvalifikačního předpokladu podle § 54 písm. a) ZVZ*“ (v případě fyzické osoby – podnikatele se jedná o výpis ze živnostenského rejstříku, případně živnostenský list).

Zájemce **neprokázal** splnění všech technických kvalifikačních předpokladů z následujících důvodů:

1. Z osvědčení objednatele vystaveného ohledně referenční zakázky „Rekonstrukce a dostavba kanalizačního systému Liberec – Jablonec nad Nisou“ vyplývá, že zájemce tuto zakázku provedl (resp. společnost SYNER, s.r.o.) ve sdružení se společností OHL ŽS, a.s. Zadavatel požádal zájemce o informaci, kolik činil podíl společnosti SYNER, s.r.o. na sdružení „ŽS Brno – SYNER“, kolik činila délka trasy liniové stavby v intravilánu obce, kterou vybuďovala nebo zrekonstruovala pouze společnost SYNER, s.r.o. na uvedené zakázce a jaká cena zakázky připadala na společnost SYNER, s.r.o. tak, aby mohl zadavatel posoudit, zda zakázka „Rekonstrukce a dostavba kanalizačního systému Liberec – Jablonec nad Nisou“ splňuje požadavky zadavatele stanovené v čl. IV, odstavci 6, písm. a), bodu i) kvalifikační dokumentace.
2. Zájemce neprokázal splnění požadavku na vzdělání a odbornou kvalifikaci stavbyvedoucího, neboť v seznamu staveb uvedeném u pana René Kašpara chybí „*1 další liniová stavba, na které působil ve funkci stavbyvedoucího a jejíž cena činila alespoň 25.000.000,- Kč bez DPH*“, jak je požadováno v čl. IV, odstavci 6, písm. c) kvalifikační dokumentace. Zájemcem uvedená stavba „Přeložka komunikace II/592 Chrastava – II. Etapa a likvidace následků povodní 2010 na I. etapě“ nespĺňuje požadavky zadavatele na liniovou stavbu uvedenou v čl. IV, odstavci 6, písm. a), bodu i) kvalifikační dokumentace. U staveb „Kanalizace Tanvald, ul. Radniční“, „Rekonstrukce vodovodu a kanalizace ul. 1. Máje, Jablonec na Nisou“ a „Rekonstrukce vodovodu a kanalizace – Stará osada, Jablonec na Nisou“ není uvedena cena díla.
3. Dle čl. IV, odstavce 13, písm. a) kvalifikační dokumentace „*prokazuje-li splnění kvalifikace doklady v jiném než českém jazyce zájemce se sídlem, místem podnikání nebo místem trvalého pobytu na území České republiky, předloží doklady prokazující splnění kvalifikace v původním jazyce s připojením jejich úředně ověřeného překladu do českého jazyka*“. Na str. 119 a 120 zájemcovi žádosti o účast je v rozporu s tímto požadavkem předložena kopie diplomu v anglickém jazyce pro Ing. Miroslava Nému, jímž má být prokázán požadavek na to, že pracovník svářečského dozoru musí být držitelem diplomu evropský/mezinárodní svářečský technolog nebo evropský/mezinárodní svářečský inženýr vydaného podle normy ČSN EN ISO 14 731 nebo rovnocenného dokladu vydaného v členském státě EU. Úředně ověřený překlad

dokumentu do českého jazyka v zájemcově žádosti o účast chybí.

Vzhledem k výše uvedenému se zadavatel v souladu s § 59 odst. 4 ZVZ rozhodl vyzvat zájemce k písemnému vysvětlení a/nebo doplnění uvedených nedostatků, a to prostřednictvím osoby oprávněné jednat jménem či za zájemce. Zároveň zadavatel zájemce upozornil na to, že skutečnosti rozhodné pro splnění kvalifikace musely nastat ve lhůtě podle § 65 odst. 2 ZVZ. Rovněž byl zájemce upozorněn na to, že pokud nevysvětlí a/nebo nedoplní kvalifikaci, bude to mít za následek jeho vyloučení ze zadávacího řízení.

Osoba zastupující zadavatele zájemce vyzvala, aby své písemné vysvětlení a/nebo doplnění kvalifikace doručil ve lhůtě 3 pracovních dnů ode dne doručení výzvy na adresu osoby zastupující zadavatele, tj. GRANTIKA České spořitelny, a.s., Jánská 448/10, 602 00 Brno, případně na e-mail blaska@grantikacs.com s tím, že e-mail musel být v takovém případě elektronicky podepsán oprávněnou osobou.

Zadavatel posoudil zájemcem doručené vysvětlení a/nebo doplnění kvalifikace a dospěl k závěru, že zájemce svou kvalifikaci zcela nevysvětlil, resp. nedoplnil, a to z těchto důvodů:

Dle článku IV, odstavce 10 kvalifikační dokumentace „*pokud není zájemce schopen prokázat splnění určité části kvalifikace požadované zadavatelem dle bodu 4) písm. b) a c) nebo bodů 6) a 8) článku IV kvalifikační dokumentace v plném rozsahu, je v souladu s § 64 odst. 5 ZVZ oprávněn splnění této kvalifikace v chybějícím rozsahu prokázat prostřednictvím subdodavatele*“.

Zájemce byl v takovém případě povinen zadavateli předložit:

- a) doklady prokazující splnění základního kvalifikačního předpokladu podle § 53 odst. 1 písm. j) ZVZ a profesního kvalifikačního předpokladu podle § 54 písm. a) ZVZ subdodavatelem,
- b) smlouvu uzavřenou se subdodavatelem, z níž vyplývá závazek subdodavatele k poskytnutí plnění určeného k plnění zakázky zájemcem či k poskytnutí věcí či práv, s nimiž bude zájemce oprávněn disponovat v rámci plnění zakázky, a to alespoň v rozsahu, v jakém subdodavatel prokázal splnění kvalifikace a
- c) doklady prokazující splnění kvalifikace v chybějícím rozsahu subdodavatelem.

Zájemce tohoto práva využil a rozhodl se prostřednictvím subdodavatele prokázat profesní kvalifikační předpoklad spočívající v předložení osvědčení o autorizaci v oboru technologická zařízení staveb [čl. IV, odstavec 4, písm. c), první odrážka kvalifikační dokumentace]. Jako subdodavatel je v zájemcově žádosti o účast uveden pan Pavel Malena, který je autorizovaným technikem v oboru technologická zařízení staveb.

U subdodavatele Pavla Maleny zájemce v žádosti o účast nepředložil „*doklad prokazující splnění profesního kvalifikačního předpokladu podle § 54 písm. a) ZVZ*“ (v případě fyzické osoby – podnikatele se jedná o výpis ze živnostenského rejstříku, případně živnostenský list).

Zájemce se rozhodl tento nedostatek zhojit tak, že ve svém podání ze dne 21. 6. 2013 místo Pavla Maleny uvedl jiného subdodavatele, jímž prokazuje požadavek na autorizaci v oboru technologická zařízení staveb. Tímto jiným subdodavatelem je společnost STAVGAZ Jihlava, s.r.o., v níž je pan Pavel Malena jednatelem. Zájemce byl i ohledně tohoto subdodavatele povinen splnit požadavky uvedené v čl. IV, odstavci 10, písm. a) až c) kvalifikační dokumentace, resp. § 51 odst. 4 ZVZ.

Zájemcem předložená „Smlouva o poskytnutí subdodávky“ uzavřená mezi společností SYNER VHS Vysočina, a.s. a společností STAVGAZ Jihlava, s.r.o. byla uzavřena dne 19. 6. 2013 a čestně prohlášení dle § 53 odst. 1 písm. j) ZVZ vyhotovené společností STAVGAZ Jihlava, s.r.o. je rovněž ze dne 19. 6. 2013. Oba dokumenty tedy byly sepsány až po lhůtě pro podání žádosti o účast, která skončila dne 4. 6. 2013. Tato skutečnost je v rozporu s § 65 odst. 2 ZVZ, dle něhož „*v jednacím řízení s uveřejněním je dodavatel povinen prokázat splnění kvalifikace ve lhůtě pro podání žádosti o účast*“, resp. v rozporu s § 59 odst. 4 ZVZ, dle něhož „*skutečnosti rozhodné pro splnění kvalifikace musejí nastat ve lhůtě podle § 52 ZVZ*“, tj. „*ve lhůtě pro podání žádosti o účast*“.

Ze „Smlouvy o poskytnutí subdodávky“ dále není zcela zřejmé, zda se vztahuje k zakázce „Modernizace CZT Kopřivnice – Modernizace tepelných sítí města Kopřivnice“, resp. smlouva je nesrozumitelná, neboť v článku V. smlouvy je uvedeno, že „*subdodávku poskytne subdodavatel dodavateli v termínu nejpozději do prosince 2011*“ a v článku VI. smlouvy je uvedeno, že „*obě strany se dohodly, že tato smlouva zanikne po dosažení účelu, pro který byla vytvořena, tj.: b) pokud zadavatel město Havlíčkův Brod veřejnou zakázku zruší, ...*“.

Vzhledem k tomu, že v případě smlouvy uzavřené se subdodavatelem společností STAVGAZ Jihlava, s.r.o. a čestného prohlášení učiněného společností STAVGAZ Jihlava, s.r.o., nebyl splněn požadavek citovaných ustanovení ZVZ, zájemce neprokázal splnění kvalifikace požadované v článku IV, odstavci 4, písm. c), první odrážce kvalifikační dokumentace (autorizace v oboru technologická zařízení staveb), zadavatel v souladu s § 60 odst. 1 ZVZ rozhodl o **vyloučení** zájemce sdružení „SYNER VHS – SYNER – Teplovod Kopřivnice“, jehož účastníky jsou společnosti SYNER VHS Vysočina, a.s. a SYNER, s.r.o., z účasti v zadávacím řízení na zakázku.

XII. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE UCHAZEČŮ VYLOUČENÝCH Z ÚČASTI V ZADÁVACÍM ŘÍZENÍ VČ. ODŮVODNĚNÍ JEJICH VYLOUČENÍ

Žádný uchazeč nebyl vyloučen z účasti v zadávacím řízení.

XIII. ODŮVODNĚNÍ VYLOUČENÍ UCHAZEČE, JEHOŽ NABÍDKA OBSAHOVALA MIMOŘÁDNĚ NÍZKOU NABÍDKOVOU CENU

Žádný uchazeč nebyl vyloučen z účasti v zadávacím řízení z důvodu mimořádně nízké nabídkové ceny.

V Brně dne 28. 8. 2013

Za zadavatele – TEPLO Kopřivnice s.r.o.:

podepsáno uznávaným elektronickým podpisem

.....
Ing. Roman Bielak

Vedoucí odboru výběrových řízení
GRANTIKA České spořitelny, a.s.