



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Operační program Podnikání
a inovace pro konkurenceschopnost

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 1

k zakázce na stavební práce s názvem:

„Rozšíření výrobního areálu firmy Plastkon product s.r.o.“

zadávané mimo režim zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“) a v souladu s Pravidly pro výběr dodavatelů č.j. MPO 65504/16/61100, platnými ke dni 5. 12. 2016 v rámci stejnojmenného projektu spolufinancovaného z Operačního programu Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost, program Nemovitosti, prioritní osa PO-2 „Rozvoj podnikání a konkurenceschopnosti malých a středních firem“, Výzva II, registrační číslo projektu: CZ.01.2.07/0.0/0.0/16_058/0007661

Zadavatel

Název/Obchodní firma: **Plastkon product s.r.o.**
Sídlo: Hlavní 147, 790 84 Mikulovice
Zastoupen: Ing. Daniel Hama, jednatel
David Hama, jednatel
IČ: 63321289
DIČ: CZ 63321289
Zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Ostravě, oddíl C, vl. 8269
Kontaktní osoba: Ing. Jaroslav Ševčík
Telefon: +420 603 711 887
E-mail: sevcik@plastkon.cz

Osoba zastupující zadavatele

Obchodní firma: **Erste Grantika Advisory, a.s.**
Sídlo: Jánská 448/10, 602 00 Brno
IČ: 25597001
DIČ: CZ25597001
Zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Brně, oddíl B, vložka 4100
Kontaktní osoba: Ing. Bc. Iveta Prášková
Telefon: + 420 739 547 265, + 420 515 917 653
Fax: + 420 515 917 660
E-mail: praskova@grantika.cz

Ve věci shora označené zakázky zadavatel poskytuje v souladu s čl. XII. zadávací dokumentace **vysvětlení zadávací dokumentace** (dále jen „Vysvětlení“).

I.

Dne **14. 2. 2017** byla osobě zastupující zadavatele ve výběrovém řízení k výše uvedené zakázce elektronickou poštou doručena žádost o **Vysvětlení následujícího znění:**

Vážená paní inženýrko,

obracím se na Vás v souladu se zadávací dokumentací čl. XII 1) a) s žádostí o poskytnutí dodatečných informací k zakázce „Rozšíření výrobního areálu firmy Plastkon product s.r.o.“:

Po prostudování zadávací projektové dokumentace a výkazu výměr jsme zjistili následující nesrovnalosti:

Dotaz č. 1:

Ve výkazu výměr stavební části SO02, resp.SO04 , je v odd. 002 Základy, pol. Základové pásy z betonu C20/25 –56,024m3, resp. 20,194m3. Podle projektové dokumentace, část D 1.2.B Betonové konstrukce je v Technické zprávě uvedeno, že beton pilot, hlavic a základových pásů je C25/30 XA1.

K dotazu č. 1 zadavatel uvádí následující:

Platí výkaz výměr – základové pásy z betonu C20/25.

Dotaz č. 2:

V návaznosti na informací získaných při prohlídce staveniště, kde bylo konstatováno, že bourací práce v nástrojárně budou probíhat za provozu, chybí ve výkazu výměr SO03 položka na zakrývání stávajících konstrukcí a technologického vybavení po dobu provádění bouracích prací.

K dotazu č. 2 zadavatel uvádí následující:

Zakrytí zajistí investor.

Dotaz č. 3:

K části SO05 Okolní a zpevněné plochy máme následující dotazy a připomínky:

- a) u skladby SO02 Betonová rampa chybí dle PD ve výkazu výměr položky 2xgeotextilie 500g/m2 – 2x189,6m2 a hydroizolace z mPVC – 189,6m2
- b) u skladby SO02 Betonová rampa je v PD uvedena vrstva z KD fr.0-32mm tl.300mm, ve výkazu výměr je však uvedena vrstva DK fr.32-63mm tl.190mm
- c) u skladby SO05-5 Chodník chybí ve výkazu výměr položka DK fr.0-63mm tl.150mm – 52,32m2
- d) u skladby SO05-4 Obalované kamenivo nové chybí ve výkazu výměr položka Prolití s posypem – 961,7m2, a dále je chybně uvedená výměra u položky Asfaltový beton vrstva ložní ACL 16 ... - 2503m2, dle našeho názoru je správná výměra 961,7m2
- e) u skladby SO05-4 Obalované kamenivo nové jsou ve výkazu výměr uvedeny položky pro jinou skladbu, než je uvedeno v PD (dle VV – vibrovaný štěrk VŠ tl.300mm, KSC I tl.160mm, ACO 11 tl.50mm, ACL 16 tl.40mm x dle PD – DK fr.32-63mm tl.400mm, obalované kamenivo (ACO+ACL) tl.2x50mm)
- f) ve výkazu výměr v části trubní vedení chybí kompletně položky zemních prací (hloubení rýh, přesuny výkopku, poplatky za skládkování, zásypy, podsypy, obsypy, ...) a montážní položky pro osazení uličních vpustí a polymerbetonových žlabů, a dále je dle našeho názoru chybná výměra u položky Rošt můstkový ... - 32ks, správná výměra má být 63ks při délce roštu 500mm

K dotazu č. 3 zadavatel uvádí následující:

- ad a) Není třeba vkládat hydroizolaci, jedná se o venkovní plochu s cementobetonovým krytem.

-
- ad b) Opraveno ve výkazu výměr.
 - ad c) Doplněno do výkazu výměr.
 - ad d) Výměra 2.503 m² je uvedena správně, 1.541,3 m² asfaltobetonu bude kladena na stávající povrch. Vysvětlení k položce Prolití s posypem – viz. odpověď k následujícímu dotazu.
 - ad e) Ocenit skladbu dle výkazu výměr, na vrstvu KSC se prolití asfaltem s posypem nepoužívá.
 - ad f) Doplněno do výkazu výměr.

Dotaz č. 4:

K části izolace a střechy objektů SO02 a SO04 máme následující dotazy a připomínky:

- a) ve výkazu výměr odd.711 Izolace proti vodě je uvedena položka dodávky Folie z polyetylenu hydroizolační tl.0,8mm, podle PD – Výpis skladeb konstrukcí je však navržena hydroizolace z měkčeného PVC v tl.1,5mm
- b) ve výkazu výměr odd.712 Powlakové krytiny je uvedena položka dodávky Geotextilie netkaná sklovláknitá 300g/m², podle PD – Výpis skladeb konstrukcí je však navržena geotextilie 200g/m². Jestliže je ale v rámci skladby střechy navržena vrstva z tuhé čedičové minerální plsti 2x30mm, je potřeba splnit požární odolnost 30 min. tzn. i Broof t3 a měla by proto být použita sklovláknitá o hmotnosti 120g/m²
- c) v rámci stejného oddílu chybí ve výkazu výměr položka penetrace (D+M) pod asfaltový pás
- d) v rámci stejného oddílu upozorňujeme, že Hmoždinky talířové plastové ke kotvení se používají ke kotvení na fasádě, ke kotvení střešního pláště jsou nevhodné
- e) v rámci stejného oddílu upozorňujeme, že navržená Folie parotěsná 170g/m² není folie pro použití na ploché střechy, do ploché střechy je potřeba použít nevyztuženou PE folii tl. např. 0,2mm (Deksepar, Folster, ...)
- f) v rámci stejného oddílu je položka Zřízení vrstvy z vegetačního substrátu tl.200mm, je součástí položky i osázení rostlinami? V případě, že ano, žádáme o specifikace jednotlivých rostlin.
- g) ve výkazu výměr SO04 odd.713 Tepelné izolace chybí položky dodávky tuhé čedičové minerální plsti 2x30mm a dodávky pěnového polystyrenu 100S
- h) ve výkazu výměr části SO02 odd.711 jsou u většiny položek uvedeny špatné výměry, např. u pol.č.711131101 je uvedena výměra 2128,926m², což odpovídá výměře pouze vnitřních ploch bez ploch svislých konstrukcí a bez skladby S18, správná výměra je 2598,07m², v návaznosti u pol.69311317 má být výměra 2857,87m² (část výměry má být dle PD geotextilie 500g/m² a část geotextilie 200g/m²), pol.28323082 - 993,947m² je uvedena duplicitně s pol.714182204, resp.28323020 v odd.714 (skladby S6a,S6b,S6c,S6d – správná výměra 370,94m²)
- i) ve výkazu výměr části SO02 odd.712 je u pol.712363003 uvedeny špatná měrná jednotka (m), správně má být jednotka m², u pol.28329282 je uvedená chybná výměra 951,39m², správná výměra má být 1132,46m² po započítání skladeb S10, S11 a S12

K dotazu č. 4 zadavatel uvádí následující:

- ad a) Ocenit dle výkazu výměr.
- ad b) Ve výkazu výměr změněna položka na 200g/m², ocenit dle výkazu výměr.

-
- ad c) Asfaltový pás se v PD nevyskytuje, položka „Pás těžký asfaltový s hliníkovou vložkou“ byla z výkazu výměr odstraněna.
 - ad d) Položka změněna: Polyamidová talířová hmoždina+samovrtný šroub.
 - ad e) Dle popisů typových skladeb střešních pláštů je pro ploché střechy doporučena parotěsná PE fólie o gramáži 185 g (+- 19 g), tzn. položka je v pořádku. Přesné typové označení nelze uvádět.
 - ad f) Osázení rostlinami není součástí položky, neoceňovat.
 - ad g) Položky do výkazu výměr doplněny.
 - ad h) Položky do výkazu výměr opraveny. Ve skladbě S18 geotextilie nebude. Ocenit dle opraveného výkazu výměr.
 - ad i) Jednotka u pol. 712363003 je uvedena ve výkazu výměr správně. Reklamované výměry ve výkazu výměr opraveny.

Dotaz č. 5:

K části konstrukce truhlářské objektu SO02 máme následující dotazy a připomínky:

- a) u pol.X50 je uveden chybný popis (pravděpodobně zkopírován z objektu SO04), správně rozměry dle Výpisu PSV – pozice 05,08-17
- b) u pol.766660511 je uvedena špatná výměra 5ks, správně má být 4ks (dle Výpisu PSV – pozice 03,04,06,07)
- c) u pol.X51 je uveden chybný popis a výměra (viz.pol.766660511)
- d) u pol.X52 je uveden chybný popis, dle Výpisu PSV jsou navrženy obložkové zárubně
- e) u pol.X53 je uveden chybný popis, dle výpisu PSV jsou navrženy obložkové zárubně a požární odolnost EW30DP3-C
- f) u pol.X54 je uveden chybný popis (pravděpodobně zkopírován z objektu SO04), správně rozměry dle Výpisu PSV – pozice 27/P
- g) u pol.X56 je uvedena chybná výměra 2ks, správně má být 1ks (v místn.č.404) a doplněna položka D+M kuchyňská linka dl.1,8m – 1ks (místnost č.201)
- h) ve výkazu výměr chybí položky D+M dřevěné stěny a okna (dle Výpisu PSV pozice 18,19,20) a položky D+M dveří (dle výpisu PSV pozice 22,23,26)

K dotazu č. 5 zadavatel uvádí následující:

ad a) až h) Položky ve výkazu výměr opraveny.

Dotaz č. 6:

K části konstrukce zámečnické objektu SO02 máme následující dotazy a připomínky:

- a) ve výkazu výměr chybí položka D+M ocelový rám pro VZT – ve Výpisu zámečnických prvků pozice Z12 a Z13
- b) u pol.X49 je uveden chybný popis (pravděpodobně zkopírován z objektu SO04), správně rozměry dle Výpisu PSV – pozice Z01 a Z02 (navíc Z01 je bez dveří a Z02 s dveřmi – mělo by proto být uvedeno ve dvou položkách)

K dotazu č. 6 zadavatel uvádí následující:

ad a) a b) Položky ve výkazu výměr opraveny.

Dotaz č. 7:**K části demolice objektu SO01.1 – SO01.5 máme následující dotazy a připomínky:**

- u všech objektů demolice je uvedena položka Drcení stavebního odpadu ... , je tedy předpokládáno s využitím vzniklého recyklátu v rámci stavby? V případě, že ano, tak jsou ve výkazu výměr uvedeny chybně uvedeny odvozní vzdálenosti sutí na skládku (dle výkazu výměr do 15km), položky Poplatek za složení stavebního betonového odpadu na skládce a Poplatek za uložení stavebního odpadu z keramických materiálů na skládce jsou potom ve výkazu výměr uvedeny duplicitně.

K dotazu č. 7 zadavatel uvádí následující:

- Není uvažováno s využitím recyklátu na staveništi. Pokud bude uchazeč odvázet neupravenou suť na skládku, nevyplňuje položku drcení stavebního odpadu z demolice. Pokud je uchazeč schopen recyklát využít pro svoji potřebu na jiné stavbě nebo odprodat jinému subjektu, pak nevyplňuje položky týkající se poplatků za uložení stavebního odpadu z keramických materiálů a betonu na skládce. Položky Poplatek za složení stavebního betonového odpadu na skládce a Poplatek za uložení stavebního odpadu z keramických materiálů na skládce nejsou ve výkazu výměr uvedeny duplicitně, v součtu udávají celkovou tonáž stavebního odpadu z demolice (mimo dřevěný odpad). Ve výkazu výměr je kalkulována odvozová vzdálenost 1+10 km, tj. vzdálenost nejbližší řízené skládky.

Dotaz č. 8:**K části elektro se na nás obrátil náš subdodavatel s následujícími dotazy:**

- a) je možné do zadávací PD doplnit pro dopřesnění specifikací Knihu svítidel?
 - b) bude uplatňována regulace podle denního světla?
 - c) bude potřeba svítidla regulovat podle pohybu?
 - d) ovládání svítidel bude pouze z rozvaděče průmyslovými tlačítky?
 - e) bude požadována vizualizace na centrálním PC?
 - f) bude požadavek na řízení dle časových událostí?
 - g) jak je řešeno možné propojení objektů SO03 a SO04?
- Žádáme tímto zadavatele o prověření a úpravu výkazu výměr.

K dotazu č. 8 zadavatel uvádí následující:

- ad a) není možné
- ad b) ne
- ad c) ne
- ad d) ne
- ad e) ne
- ad f) ne
- ad g) Objekty nebudou propojeny.

Dotaz č. 9:

Žádáme tímto zadavatele vzhledem k uvedenému množství zjištěných nedostatků o celkové prověření a úpravu výkazu výměr.

K dotazu č. 9 zadavatel uvádí následující:

Zadavatel vydává novou Přílohu č. 6 Soupis stavebních prací dodávek a služeb s výkazem výměr, který je přílohou č. 2 tohoto Vysvětlení.

Dotaz č. 10:

Žádáme o doplnění zadávací projektové dokumentace o část D 1.2A Ocelové konstrukce pro objekt SO04, tato část ZPD není na profilu zadavatele uložena.

K dotazu č. 10 zadavatel uvádí následující:

Zadavatel doplnil část D 1.2A Ocelové konstrukce pro objekt SO04, který je přílohou č.3 tohoto Vysvětlení.

Dotaz č. 11:

Dále máme dotaz k návrhu SOD :

- a. Jakým způsobem budou vzhledem k rozdělení stavby na tři etapy řešeny dle čl.XI. bankovní záruky za řádné provedení díla a za jakost díla. Předpokládáme správně, že pro jednotlivé etapy výstavby budou řešeny požadované bankovní záruky samostatně?
- b. V čl.XVI. bod 16.3. je uvedeno „V případě rozporu mezi vlastním textem smlouvy a jeho přílohami, platí vlastní text smlouvy, to neplatí v případě rozporu vlastního textu smlouvy s údaji obsaženými v položkovém rozpočtu, příloze č. 1 této smlouvy, kdy má položkový rozpočet přednost před vlastním textem smlouvy“. Chápeme tedy správně, že v případě rozdílů mezi projektovou dokumentací a rozpočtem zpracovaným na základě poskytnutého výkazu výměr, platí rozpočet?

K dotazu č. 11 zadavatel uvádí následující:

Bankovní záruka za řádné provedení díla bude řešena v souladu s čl. XI. odst. 11.1 návrhu smlouvy o dílo, a to ve výši 5 % z celkové smluvní ceny díla bez DPH.

Bankovní záruku za jakost díla zadavatel upravil vzhledem k rozdělení stavby na tři etapy.

Původní znění čl. XI. odst. 11.6 návrhu smlouvy o dílo:

11.6. Zhotovitel se zavazuje nejpozději v den protokolárního předání a převzetí díla předložit objednateli záruční listinu za jakost díla znějící na částku ve výši **2 % z celkové smluvní ceny díla bez DPH pro danou etapu** dle čl. IV. odstavce 4.1. této smlouvy. Právo na plnění podle této záruky musí být postupitelné ve smyslu § 2036 občanského zákoníku.

Nové znění čl. XI. odst. 11.6 návrhu smlouvy o dílo:

11.6. Zhotovitel se zavazuje nejpozději v den protokolárního předání a převzetí díla/jeho části předložit objednateli záruční listinu za jakost díla znějící na částku ve výši **2 % z smluvní ceny díla bez DPH pro danou etapu** dle čl. IV. odstavce 4.1. této smlouvy. Právo na plnění podle této záruky musí být postupitelné ve smyslu § 2036 občanského zákoníku.

K dotazu č. 11b) zadavatel uvádí následující:

V čl. XVI. odst. 16.3 návrhu smlouvy o dílo zadavatel uvádí, že

„v případě rozporu mezi zadávací dokumentací k veřejné zakázce a vlastním textem této smlouvy, platí vlastní text smlouvy ve znění jejich příloh. V případě rozporu mezi vlastním textem smlouvy a jeho přílohami, platí vlastní text smlouvy, to neplatí v případě rozporu vlastního textu smlouvy s údaji obsaženými v položkovém rozpočtu, příloze č. 1 této smlouvy, kdy má položkový rozpočet přednost před vlastním textem smlouvy“,

tzn. vždy platí text smlouvy, pouze v případě rozporu mezi textem smlouvy a položkovým rozpočtem platí položkový rozpočet.

II.

Zadavatel v souladu s výše uvedenou odpovědí k dotazu č. 11 a) tohoto Vysvětlení vydává jako přílohu č. 1 tohoto Vysvětlení **nový závazný návrh smlouvy o dílo** (Příloha č. 5 Výzvy k podání nabídky včetně zadávací dokumentace) s úpravou především čl. III., čl. IV. odst. 4.1., čl. V. odst. 5.2 a 5.3, čl. VI. odst. 6.1. až 6.3., čl. X. odst. 10.3., čl. XI. odst. 11.6., čl. XII. odst. 12.2. a čl. XIII. odst. 13.2 písm. a).

III.

Zadavatel v souladu s vydáním nového závazného návrhu smlouvy o dílo upravuje znění čl. III. odst. 7) Výzvy k podání nabídky včetně zadávací dokumentace:

Původní znění:

7) Doba plnění zakázky

Termín předání a převzetí staveniště:

dne **2. 5. 2017**

Termín zahájení stavebních prací:

pracovní den následující **po dni předání staveniště zhotoviteli.**

Zakázka bude realizovaná ve 3 etapách:

1. etapa - 5/2017 až 12/2017 -

SO01-1 - bourání kotelny,
SO01-3 - bourání chladicí nádrže a
SO04 - stavba nové nástrojárny

2. etapa - 4/2018 až 12/2018 -

SO01-4 - bourání vila,
SO01-5 - bourání vrátnice,
SO06 - vodovodní přípojka,
SO07 - venkovní rozvod plynu,
SO02 - stavba skladové haly s administrativou
a

3. etapa - 5/2019 až 11/2019 -

SO05 - venkovní zpevněné plochy
SO03 - oprava nástrojárny

Termín ukončení stavebních prací a předání předmětu zakázky:

nejpozději **do 30. 11. 2019**

Zadavatel předpokládá uzavření smlouvy o plnění předmětu zakázky v měsíci **březnu 2017.**

Nové znění:

7) Doba plnění zakázky

Zakázka bude probíhat ve třech etapách:

- 1. etapa -** SO01-1 - bourání kotelný,
SO01-3 - bourání chladicí nádrže a
SO04 - stavba nové nástrojárny

Termín předání a převzetí staveniště: dne **2. 5. 2017**

Termín zahájení stavebních prací: pracovní den následující **po dni předání staveniště zhotoviteli.**

Termín provedení a dokončení díla v 1. etapě: **nejpozději 31. 12. 2017**

- 2. etapa -** SO01-4 - bourání vila,
SO01-5 - bourání vrátnice,
SO06 - vodovodní přípojka,
SO07 - venkovní rozvod plynu,
SO02 - stavba skladové haly s administrativou a
SO05 - venkovní zpevněné plochy

Termín předání a převzetí staveniště: dne **2. 4. 2018**

Termín zahájení stavebních prací: pracovní den následující **po dni předání staveniště zhotoviteli.**

Termín provedení a dokončení díla v 2. etapě: **nejpozději 31. 12. 2018**

- 3. etapa -** SO03 - oprava nástrojárny

Termín předání a převzetí staveniště: dne **2. 5. 2019**

Termín zahájení stavebních prací: pracovní den následující **po dni předání staveniště zhotoviteli.**

Termín provedení a dokončení díla v 3. etapě: **nejpozději 30. 11. 2019**

Zadavatel předpokládá uzavření smlouvy o plnění předmětu zakázky v měsíci **dubnu 2017.**

IV.

Zadavatel upravuje znění čl. XII. odst. 2b) Výzvy k podání nabídky včetně zadávací dokumentace:

Původní znění:

- 2 b) Prohlídka místa plnění je možná ve dnech **10. 2. 2017** a **20. 2. 2017** u kontaktní osoby zadavatele – pana Ing. Jaroslava Ševčíka, tel.: +420 603 711 887, email: sevcik@plastkon.cz. Sraz účastníků k prohlídce místa plnění bude vždy v **12:00 hod** na adrese: **Hlavní 147, 790 84 Mikulovice.**

Nové znění:

- 2 b) Prohlídka místa plnění je možná ve dnech **10. 2. 2017** a **20. 2. 2017** a **dále ve dnech 1. 3. 2017 a 8. 3. 2017** u kontaktní osoby zadavatele – pana Ing. Jaroslava Ševčíka, tel.: +420 603 711 887, email: sevcik@plastkon.cz. Sraz účastníků k prohlídce místa plnění bude vždy v **12:00 hod** na adrese: **Hlavní 147, 790 84 Mikulovice.**

V.

V souladu s výše uvedeným dochází ke změně čl. X odst. 2 zadávací dokumentace, a to následujícím způsobem:

Nabídka bude doručena na adresu sídla osoby zastupující zadavatele, tj. na adresu **Erste Grantika Advisory, a.s., Jánská 448/10, 602 00 Brno, nejpozději 28. 3. 2017 do 10:00 hod.** Účastník může nabídku na výše uvedenou adresu zaslat poštou nebo ji podat osobně v pracovní dny od 8:00 do 15:00 hod. a v poslední den lhůty pro podání nabídek od 8:00 do 10:00 hodin. Kontaktní osobou pro příjem nabídek je: Ing. Bc. Iveta Prášková, tel.: +420 739 547 265.

VI.

V souladu s výše uvedeným dochází ke změně čl. XIV odst. 1 zadávací dokumentace, a to následujícím způsobem:

Zadavatelem ustanovená komise otevře ihned po uplynutí lhůty pro podání nabídek doručené obálky s nabídkami a provede jejich kontrolu na svém **veřejném zasedání** konaném v **sídle osoby zastupující zadavatele dne 28. 3. 2017 v 10:00 hodin** na adrese **Jánská 448/10, 602 00 Brno.**

Přílohy:

- Příloha č. 1 - Příloha č. 5 – Závazný vzor smlouvy o plnění předmětu zakázky
- Příloha č. 2 - Příloha č. 6 – Soupis stavebních prací dodávek a služeb s výkazem výměr
- Příloha č. 3 - D 1.2A Ocelové konstrukce pro objekt SO04 (83315-OK0411-AXONOMETRIE, 83315-OK-0412-PŮDORYS, ŘEZY)

V Brně dne 16. 2. 2017

Za zadavatele – Plastkon product s.r.o.

podepsáno uznávaným elektronickým podpisem

.....

Ing. Bc. Iveta Prášková

poradce pro výběrová řízení

Erste Grantika Advisory, a.s.

na základě plné moci