



## ROZHODNUTÍ O VÝBĚRU DODAVATELE

k zakázce na dodávky s názvem:

### **„ALUCAST, s.r.o. – Řešení výroby rozměrných odlitků – část 7“**

zadávané mimo režim zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“) a v souladu s Pravidly pro výběr dodavatelů č.j. 51773/16/61100, platných ke dni 1. 10. 2016 v rámci projektu s názvem „Řešení výroby rozměrných odlitků“ spolufinancovaného z Operačního programu Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost, program INOVACE – Inovační projekt prioritní osa PO-1 „Rozvoj výzkumu a vývoje pro inovace“, Výzva I, registrační číslo projektu: CZ.01.1.02/0.0/0.0/15\_014/0000666

#### **Zadavatel:**

Název/Obchodní firma: **ALUCAST, s.r.o.**  
Sídlo: č.p. 100, 687 07 Tupesy  
Zastoupen: Ing. Jarmil CILEČEK, jednatel  
IČ: 26232111  
DIČ: CZ26232111  
Zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Brně, oddíl C, vložka 38933

#### **Osoba zastupující zadavatele**

Obchodní firma: **Erste Grantika Advisory, a.s.**  
Sídlo: Jánská 448/10, 602 00 Brno  
IČ: 25597001  
DIČ: CZ25597001  
Zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Brně, oddíl B, vložka 4100  
Kontaktní osoba: Ing. Bc. Iveta Prášková  
Telefon: + 420 739 547 265, + 420 515 917 653  
Fax: + 420 515 917 660  
E-mail: [praskova@grantika.cz](mailto:praskova@grantika.cz)

Ve věci výběrového řízení ke shora označené zakázce zadavatel

#### **rozhodl o výběru nejvýhodnější nabídky**

účastníkem: **MECAS ESI s.r.o.**  
sídlem: Brojova 2113/16, Východní Předměstí, 326 00 Plzeň  
IČ: **617 78 966**  
nabídka s poř. č.: **1**  
nabídkovou cenou: **1 790 000,- Kč bez DPH**

## Odůvodnění:

V návaznosti na závěry učiněné v rámci posouzení splnění podmínek účasti komise měla provést hodnocení nabídek podle pravidel pro hodnocení nabídek uvedených v čl. VI. zadávací dokumentace. Doručené nabídky byly hodnoceny podle ekonomické výhodnosti na základě **nejnižší nabídkové ceny**:

Jednotlivá kritéria hodnocení	Váha kritéria hodnocení
Nabídková cena v Kč bez DPH	100 %

Vzhledem k tomu, že zadavatel obdržel pouze nabídku účastníka MECAS ESI s.r.o., komise hodnocení nabídky podle ekonomické výhodnosti neprováděla, pouze konstatovala, že obdržená nabídka účastníka splňuje požadavky zadavatele a je tudíž přijatelná a doporučila zadavateli rozhodnout o výběru této nabídky.

**Zadavatel se s názorem hodnotící komise ztotožnil, a proto rozhodl, jak je výše uvedeno.**

*Zadavatel si v souladu s čl. XV. zadávací dokumentace vyhradil právo uveřejnit na profilu zadavatele oznámení o výběru nejvhodnější nabídky. V takovém případě se oznámení považují za doručená všem účastníkům výběrového řízení okamžikem jejich uveřejnění.*

*V souladu s Pravidly pro výběr dodavatelů v Operačním programu Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost musí zadavatel u zakázek vyhlášených po vydání Rozhodnutí o poskytnutí dotace, před uzavřením smlouvy s účastníkem, jehož nabídka byla vybrána jako nejvhodnější, předložit dokumentaci výběrového řízení ke kontrole řídicímu orgánu.*

*Poučení: V souladu s Pravidly pro výběr dodavatelů v Operačním programu Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost proti tomuto rozhodnutí není přípustný opravný prostředek.*

V Tupesích dne 13. 2. 2017

**Za zadavatele – ALUCAST, s.r.o.:**

  
.....  
Ing. Jarmil ČILČEK /jednatel