

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů

Podlimitní veřejná zakázka na stavební práce zadávaná ve zjednodušeném podlimitním řízení podle ust. § 25 a 38 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen jako „ZVZ“), a v souladu s Pravidly, kterými se stanovují podmínky pro poskytování dotace na projekty Programu rozvoje venkova ČR na období 2007-2013, s názvem

„Rekonstrukce objektu č.p. 49 v Bousově III“

v rámci projektu spolufinancovaného z Programu rozvoje venkova, osa III, podopatření III.2.1.2., s názvem „Rekonstrukce objektu č.p. 49 v Bousově“

Zadavatel

Název: **Obec Bousov**
Sídlo: Bousov 43, Třemošnice, 538 43
Jednající: Ladislavem Chromkem, starostou
IČ: 00654655
DIČ: CZ00654655

Osoba zastupující zadavatele (kontaktní adresa)

Obchodní firma: **GRANTIKA České spořitelny, a.s.**
Sídlo: Jánská 448/10, 602 00 Brno
IČ: 25597001
DIČ: CZ25597001
Zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Brně, oddíl B, vložka 4100
Kontaktní osoba: Mgr. Jana Zikmundová
Telefon, fax: + 420 731 166 078, + 420 515 917 660
E-mail: zikmundova@grantikacs.com

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ZADAVATELE

Název: **Obec Bousov**
Sídlo: Bousov 43, Třemošnice, 538 43
Jednající: Ladislav Chromek, starosta
IČ: 00654655
DIČ: CZ00654655

II. PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Předmětem této veřejné zakázky je rekonstrukce stávající zděné jednopodlažní stavby s podkrovím a vybudování nového obecního domu s kancelářemi, zasedací místností, knihovnou, archivem, víceúčelovým sálem a klubovnou pro zájmovou činnost. Předmět veřejné zakázky tak bude spočívat zejména v provedení stavebních úprav, zabudování ústředního vytápění, elektroinstalace, zdravotní techniky, ochrany proti blesku a slaboproudých rozvodů. V rámci stavebních úprav budou stávající krytina, krov, dřevěné konstrukce, narušené stěny, podlahy a schodiště rozebrány a nově přestaveny. Kromě vody budou vybudovány zcela nové přípojky inženýrských sítí. Vytápění je navrženo plynovým kotlem. Na nezastavěné části pozemku bude zřízeno parkovací stání a přístupový chodník s lavičkami. Volné plochy budou osázeny zelení.

III. CENA SJEDNANÁ VE SMLouvĚ O PLNĚNÍ PŘEDMĚTU VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

6.330.154,- Kč bez DPH

IV. ZVOLENÝ DRUH ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Zjednodušené podlimitní řízení dle ZVZ.

V. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE VYBRANÉHO UCHAZEČE

Zadavatel v návaznosti na závěry učiněné hodnotící komisí vybral níže uvedeného uchazeče:

Pořadové číslo nabídky	4
Obchodní firma	Libor Jindřichovský
Místo podnikání	Jungmannova 911, 539 01, Hlinsko
Právní forma	101 - Fyzická osoba podnikající dle živnostenského zákona nezapsaná v obchodním rejstříku
IČ	691 17 900

VI. ODŮVODNĚNÍ VÝBĚRU NEJVHODNĚJŠÍ NABÍDKY

Dne 28. 2. 2013 bylo elektronickým odesláním výzvy k podání nabídek v souladu s ustanovením § 26 odst. 1 písm. b) ZVZ (dále jen „výzva“) zahájeno zjednodušené podlimitní řízení k výše uvedené podlimitní veřejné zakázce.

V souladu s ustanovením čl. VIII. odst. 3) výzvy a dodatečných informací k zadávacím podmínkám ze dne 15. 3. 2013 měly být nabídky do tohoto zadávacího řízení doručeny na adresu sídla spol. GRANTIKA České spořitelny, a.s., tj. Jánská 448/10, 602 00 Brno, která zadavatele v zadávacím řízení v souladu s ustanovením § 151 ZVZ zastupuje, a to nejpozději 2. 4. 2013 do 11:00 hod. V rámci stanovené lhůty pro podání nabídek zadavatel obdržel 10 nabídek.

Dne 2. 4. 2013 provedla zadavatelem ustanovená a pověřená komise pro otevírání obálek s nabídkami v souladu s ustanovením § 71 odst. 1 ZVZ otevření 10 doručených nabídek. Po provedení kontroly

nabídek dle ustanovení § 71 odst. 9 ZVZ komise pro otevírání obálek s nabídkami konstatovala, že nabídky všech uchazečů splňují náležitosti dle ust. § 71 odst. 9 ZVZ.

Dne 8. 4. 2013 proběhlo v rámci zadávacího řízení ke shora označené podlimitní veřejné zakázce první jednání hodnotící komise (dále jen „komise“) ustanovené zadavatelem k posouzení prokázání kvalifikace dodavatelů dle ustanovení § 59 ZVZ a k posouzení a hodnocení nabídek v souladu s ustanovením § 76 a násl. ZVZ.

Při posuzování prokázání splnění kvalifikace dospěla komise k závěru, že všichni uchazeči prokázali splnění kvalifikačních předpokladů stanovených zadavatelem v zadávacích podmínkách v souladu se ZVZ v plném rozsahu.

Komise po samotném posouzení doručených nabídek, v rámci kterého se komise v souladu s ust. § 76 odst. 1 ZVZ zabývala posouzením nabídky v podrobnostech soupisu stavebních prací, dodávek a služeb a výkazu výměr, dospěla k závěru, že čtyři uchazeče je třeba vyřadit v souladu s ust. § 76 odst. 1 ZVZ, jelikož tito uchazeči nepostupovali při nacenění soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr v souladu s ust. čl. VII. odst. 1) písm. b) výzvy, jelikož provedli nedovolené zásahy do předloženého soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr. Zadavatel se se závěry komise ztotožnil a v souladu s ust. § 76 odst. 6 ZVZ bezodkladně poté rozhodl o vyloučení uchazečů z účasti v zadávacím řízení.

Poté co komise na svém druhém jednání přezkoumala vysvětlení nabídky a vysvětlení mimořádně nízké nabídkové ceny uchazeče Libora Jindřichovského a shledala toto vysvětlení jako dostatečné a objektivně zdůvodněné konstatovala, že všech šest zbývajících nabídek odpovídá požadavkům ZVZ i požadavkům vymezeným zadavatelem v zadávacích podmínkách. Komise dále konstatovala, že žádný z uchazečů nepodal nepřijatelnou nabídku podle § 22 odst. 1 písm. d) ZVZ. Závěrem komise v souladu s ustanovením § 77 ZVZ uvedla, že žádná z doručených nabídek neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

Následně komise v souladu s ust. § 79 odst. 1 ZVZ ve spojení s ustanovením čl. VI. výzvy provedla hodnocení nabídek uchazečů PRVNÍ STAVEBNÍ CHRUDIM a.s., Realitní a stavební společnost s.r.o., Libora Jindřichovského, Stavební a pece, spol. s r.o., Stavební společnost Chrudim, společnost s ručením omezeným a RITUS s.r.o. dle základního hodnotícího kritéria ekonomické výhodnosti nabídky podle dílčích hodnotících kritérií s vahami: Nabídková cena celkem v Kč bez DPH s váhou 80 % a Délka záruční doby v měsících s váhou 20 %.

Identifikační údaje uchazečů, jejichž nabídka byla hodnocena:

Pořadové číslo nabídky	2
Obchodní firma	PRVNÍ STAVEBNÍ CHRUDIM a.s.
Sídlo	Chrudim IV, Tovární 1130, PSČ 537 23
Právní forma	121 – Akciová společnost
IČ	465 04 621

Pořadové číslo nabídky	3
Obchodní firma	Realitní a stavební společnost s.r.o.
Sídlo	Praha 1, Konviktská 24, PSČ 110 00
Právní forma	112 – Společnost s ručením omezeným
IČ	414 32 037

Pořadové číslo nabídky	4
Obchodní firma	Libor Jindřichovský
Sídlo	Jungmannova 911, 539 01, Hlinsko
Právní forma	101 - Fyzická osoba podnikající dle živnostenského zákona nezapsaná v obchodním rejstříku
IČ	691 17 900

Pořadové číslo nabídky	7
Obchodní firma	Stavební a pece, spol. s r.o.
Sídlo	Chrudim, Tovární 1112, PSČ 537 01
Právní forma	112 – Společnost s ručením omezeným
IČ	492 82 522

Pořadové číslo nabídky	9
Obchodní firma	Stavební společnost Chrudim, společnost s ručením omezeným
Sídlo	Chrudim IV., Čáslavská 1247, okres Chrudim, PSČ 537 01
Právní forma	112 – Společnost s ručením omezeným
IČ	492 83 863

Pořadové číslo nabídky	10
Obchodní firma	RITUS s.r.o.
Sídlo	Krásné 1, PSČ 538 25
Právní forma	112 – Společnost s ručením omezeným
IČ	275 01 345

V souladu s ustanovením § 79 odst. 1 ZVZ stanovila komise pořadí nabídek podle dílčích hodnotících kritérií a jejich vah. Pořadí nabídek vyplývá z níže uvedené tabulky:

Poř. č. nabídky	Uchazeč	Nabídková cena celkem v Kč bez DPH	Vážená bodová hodnota	Délka záruční doby v měsících	Vážená bodová hodnota	Součet vážených bodových hodnot	Pořadí nabídek
2.	PRVNÍ STAVEBNÍ CHRUDIM a.s.	6.612.612,- Kč	76,58	72	15,00	91,58	5.
3.	Realitní a stavební společnost s.r.o.	7.542.889,- Kč	67,14	96	20,00	87,14	6.
4.	Libor Jindřichovský	6.330.154,- Kč	80,00	96	20,00	100,00	1.
7.	Stavební a pece, spol. s r.o.	6.502.743,- Kč	77,88	96	20,00	97,88	2.

9.	Stavební společnost Chrudim, společnost s ručením omezeným	6.577.082,- Kč	77,00	96	20,00	97,00	3.
10.	RITUS s.r.o.	7.055.416,- Kč	71,78	96	20,00	91,78	4.

Na základě výše uvedeného doporučila komise zadavateli vybrat nabídku s pořadovým číslem 4, uchazeče **Libora Jindřichovského**, jehož nabídka byla vyhodnocena jako nabídka ekonomicky nejvýhodnější.

Zadavatel se se závěry komise ztotožnil a v souladu s ustanovením § 81 odst. 1 ZVZ rozhodl o výběru nabídky uchazeče **Libora Jindřichovského**, jehož nabídka s pořadovým č. 4 byla vyhodnocena jako nabídka ekonomicky nejvýhodnější.

Vybraný uchazeč Libor Jindřichovský před uzavřením smlouvy na plnění veřejné zakázky předložil zadavateli v souladu s § 62 odst. 3 ZVZ originály či úředně ověřené kopie všech dokumentů prokazujících splnění kvalifikace, jež zadavatel požadoval ve výzvě k podání nabídky.

Vybraný uchazeč Libor Jindřichovský tak poskytl zadavateli řádnou součinnost k uzavření smlouvy ve smyslu ustanovení § 82 odst. 4 ZVZ. V souladu se ZVZ mohl zadavatel uzavřít s vybraným uchazečem Liborem Jindřichovským smlouvu na plnění veřejné zakázky. Smlouva o dílo byla s vybraným uchazečem Liborem Jindřichovským uzavřena dne 31. 5. 2013.

VII. ČÁST VEŘEJNÉ ZAKÁZKY, KTERÁ MÁ BÝT PLNĚNA PROSTŘEDNICTVÍM SUBDODAVATELE

Z nabídky vybraného uchazeče Libora Jindřichovského nevyplývá, že některá část veřejné zakázky má být plněna prostřednictvím subdodavatele. Vybraný uchazeč Libor Jindřichovský je na základě čl. 10.2. uzavřené smlouvy o dílo povinen předložit zadavateli seznam svých subdodavatelů, a to v souladu s § 147a ZVZ (v zákonem požadovaném rozsahu, obsahu a lhůtách a včetně stanovených příloh). V případě, že vybraný uchazeč Libor Jindřichovský tuto svou povinnost řádně nesplní ve stanovené lhůtě, je po něm zadavatel oprávněn požadovat smluvní pokutu ve výši 3.000,- Kč za každý započatý den prodlení.

VIII. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE UCHAZEČŮ A JEJICH NABÍDKOVÁ CENA A DÉLKA ZÁRUČNÍ DOBY

Pořadové číslo nabídky	1
Obchodní firma	BW - Stavitelství, s.r.o.
Sídlo	Holice, Vysokomýtská 718, PSČ 534 01
Právní forma	112 – Společnost s ručením omezeným
IČ	150 49 752
Nabídková cena v Kč bez DPH	7.626.200,- Kč bez DPH
Délka záruční doby v měsících	96 měsíců

Pořadové číslo nabídky	2
Obchodní firma	PRVNÍ STAVEBNÍ CHRUDIM a.s.
Sídlo	Chrudim IV, Tovární 1130, PSČ 537 23
Právní forma	121 – Akciová společnost
IČ	465 04 621
Nabídková cena v Kč bez DPH	6.612.612,- Kč bez DPH
Délka záruční doby v měsících	72 měsíců

Pořadové číslo nabídky	3
Obchodní firma	Realitní a stavební společnost s.r.o.
Sídlo	Praha 1, Konviktská 24, PSČ 110 00
Právní forma	112 – Společnost s ručením omezeným
IČ	414 32 037
Nabídková cena v Kč bez DPH	7.542.889,- Kč bez DPH
Délka záruční doby v měsících	96 měsíců

Pořadové číslo nabídky	4
Obchodní firma	Libor Jindřichovský
Místo podnikání	Jungmannova 911, 539 01, Hlinsko
Právní forma	101 - Fyzická osoba podnikající dle živnostenského zákona nezapsaná v obchodním rejstříku
IČ	691 17 900
Nabídková cena v Kč bez DPH	6.330.154,- Kč bez DPH
Délka záruční doby v měsících	96 měsíců

Pořadové číslo nabídky	5
Obchodní firma	Rudolf Kmoch, spol. s r.o.
Sídlo	Pardubice, U Kamenné vily č.p. 513, PSČ 530 03
Právní forma	112 – Společnost s ručením omezeným
IČ	455 37 585
Nabídková cena v Kč bez DPH	6.084.466,- Kč bez DPH
Délka záruční doby v měsících	96 měsíců

Pořadové číslo nabídky	6
Obchodní firma	PKS stavby a.s.
Sídlo	Žďár nad Sázavou, Brněnská 126/38, PSČ 591 39
Právní forma	121 – Akciová společnost
IČ	469 80 059
Nabídková cena v Kč bez DPH	6.954.817,07 Kč bez DPH
Délka záruční doby v měsících	60 měsíců

Pořadové číslo nabídky	7
Obchodní firma	Stavební a pece, spol. s r.o.
Sídlo	Chrudim, Tovární 1112, PSČ 537 01
Právní forma	112 – Společnost s ručením omezeným
IČ	492 82 522
Nabídková cena v Kč bez DPH	6.502.743,- Kč bez DPH

Délka záruční doby v měsících	96 měsíců
-------------------------------	-----------

Pořadové číslo nabídky	8
Obchodní firma	Stavební firma Ječmínek, spol. s r. o.
Sídlo	Pardubice, Dražkovická 1732, PSČ 530 02
Právní forma	112 – Společnost s ručením omezeným
IČ	259 25 768
Nabídková cena v Kč bez DPH	6.451.530,- Kč bez DPH
Délka záruční doby v měsících	96 měsíců

Pořadové číslo nabídky	9
Obchodní firma	Stavební společnost Chrudim, společnost s ručením omezeným
Sídlo	Chrudim IV., Čáslavská 1247, okres Chrudim, PSČ 537 01
Právní forma	112 – Společnost s ručením omezeným
IČ	492 83 863
Nabídková cena v Kč bez DPH	6.577.082,- Kč bez DPH
Délka záruční doby v měsících	96 měsíců

Pořadové číslo nabídky	10
Obchodní firma	RITUS s.r.o.
Sídlo	Krásné 1, PSČ 538 25
Právní forma	112 – Společnost s ručením omezeným
IČ	275 01 345
Nabídková cena v Kč bez DPH	7.055.416,- Kč bez DPH
Délka záruční doby v měsících	96 měsíců

IX. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE UCHAZEČŮ VYLOUČENÝCH Z ÚČASTI V ZADÁVACÍM ŘÍZENÍ

1. Vyloučení uchazeče BW - Stavitelství, s.r.o.

Pořadové číslo nabídky	1
Obchodní firma	BW - Stavitelství, s.r.o.
Sídlo	Holice, Vysokomýtská 718, PSČ 534 01
Právní forma	112 – Společnost s ručením omezeným
IČ	150 49 752

V rámci předmětného zadávacího řízení bylo nabídce uchazeče BW - Stavitelství, s.r.o., sídlem Holice, Vysokomýtská 718, PSČ 534 01, IČ 150 49 752 (dále jen „uchazeč BW - Stavitelství, s.r.o.“), v souladu s ustanovením § 69 odst. 6 ZVZ přiděleno pořadové č. 1.

Dne 2. 4. 2013 provedla za účasti zástupců uchazečů zadavatelem ustanovená a pověřená komise pro otevírání obálek s nabídkami v souladu s ustanovením § 71 odst. 1 ZVZ otevření 10 doručených nabídek.

Po provedení kontroly nabídek dle ustanovení § 71 odst. 9 ZVZ komise pro otevírání obálek s nabídkami konstatovala, že nabídka uchazeče BW - Stavitelství, s.r.o. splňuje náležitosti dle ust. § 71 odst. 9 ZVZ.

Dne 8. 4. 2013 proběhlo v rámci zadávacího řízení ke shora označené podlimitní veřejné zakázce první jednání komise, která při posuzování prokázání splnění kvalifikace uchazeče BW - Stavitelství, s.r.o. dospěla k závěru, že dokumenty předloženými v nabídce uchazeče BW - Stavitelství, s.r.o. je prokázáno splnění kvalifikačních předpokladů stanovených zadavatelem v zadávacích podmínkách v souladu se ZVZ v plném rozsahu.

Komise v rámci samotného posouzení nabídky uchazeče BW - Stavitelství, s.r.o., v rámci kterého se komise v souladu s ust. § 76 odst. 1 ZVZ zabývala posouzením nabídky v podrobnostech soupisu stavebních prací, dodávek a služeb a výkazu výměr, konstatovala, že v nabídce uchazeče BW - Stavitelství, s.r.o. nejsou splněny zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách v plném rozsahu.

V čl. VII. odst. 1 písm. b) výzvy zadavatel vyzval, že součástí nabídky uchazeče má být oceněný soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr (dále jen „položkový rozpočet“) doplněný uchazečem na základě výzvy. Uchazeč byl povinen použít a doplnit tabulky, které byly přílohou č. 5 výzvy. Veškeré položky položkového rozpočtu měly být uvedeny včetně specifikace a ocenění. Výpočet nabídkové ceny měl být doložen včetně rekapitulací. Uchazeči byli upozorněni, že nabídka bude hodnotící komisí vyřazena, pokud nebude položkový rozpočet sestavený uchazečem řádně vyplněn. Bylo stanoveno, že všechny položky položkového rozpočtu tak musí být oceněny, tzn. že zadavatel nebude akceptovat položky naceněné 0 Kč, stejně tak nebude za řádné ocenění považováno, pokud uchazeč v rámci nacenění položkových rozpočtů uvede např. „zdarma“, „v ceně“ či jiné obdobné formulace. Žádná položka nesměla být vymazána a nesmělo být měněno uvedené množství, kódy položek, popisy položek nebo měrné jednotky.

V čl. V. odst. 2 výzvy bylo uvedeno, že nabídková cena je cenou pevnou, nejvýše přípustnou, kterou není možno překročit. Uchazeči do ní měli zahrnut veškeré náklady na stavební práce, dodávky a služby nezbytné pro řádné a včasné splnění předmětu veřejné zakázky, tj. zejména náklady na zařízení staveniště a jeho provoz, dodávku elektřiny, vodné a stočné, odvoz a likvidaci odpadů, poplatky za skládky, náklady na používání strojů, služby, střežení staveniště, úklid staveniště a přilehlých ploch, dopravní značení, náklady na zhotovování, výrobu, obstarávání, přepravu zařízení, materiálů a dodávek včetně veškerých správních a místních poplatků, náklady na schvalovací řízení, převod práv, pojištění, bankovní garance, daně, cla, správní poplatky, provádění předepsaných zkoušek, zabezpečení prohlášení o shodě, certifikátů a atestů všech materiálů a prvků a jakékoliv další výdaje spojené s jeho realizací při zohlednění veškerých rizik a vlivů (včetně inflačních) během jeho provádění.

V rekapitulacích k položkovým rozpočtům, které se vztahují ke stavební části předmětu veřejné zakázky, tzn. v rekapitulacích k položkovým rozpočtům k vnitřním stavebním pracím, venkovním stavebním pracím a demolicím, byl uveden požadavek na nacenění položky vedlejších rozpočtových nákladů se sazbou 2 %. Vzhledem ke skutečnosti, že sazba 2 % představuje množství, nebyli uchazeči v souladu s výše citovaným ust. čl. VII. odst. 1 písm. b) výzvy oprávněni do této položky jakýmkoliv způsobem zasahovat.

Uchazeč BW - Stavitelství, s.r.o. v rozporu s výše uvedeným v položkových rozpočtech k vnitřním stavebním pracím, venkovním stavebním pracím a demolicím snížil u položky vedlejší rozpočtové náklady množství na 1,5 %.

Stejně tak se uchazeč BW - Stavitelství, s.r.o. v rozporu s výše citovaným ust. výzvy uchýlil ke změně procent, resp. množství v rekapitulaci k elektroinstalaci u položky č. 16 s názvem „zařízení staveniště“, když v rozporu s předloženým slepým rozpočtem snížil množství z 3,25 % na 1,6 %. Stejněho pochybení se dopustil uchazeč BW - Stavitelství, s.r.o. v rekapitulaci k položkovému rozpočtu k ochraně před bleskem, když u položky č. 8 s názvem „zařízení staveniště“ snížil množství z 3,25 % na 2,08 %.

Závěrem komise konstatovala, že součástí nabídky uchazeče BW - Stavitelství, s.r.o. je harmonogram plnění předmětné veřejné zakázky, ve kterém uchazeč odkazuje na zakázku s názvem „Rekonstrukce objektu č.p. 49 v Bousově – opakované řízení“. Nicméně předmětná veřejná zakázka má název „Rekonstrukce objektu č.p. 49 v Bousově III“. Jedná se však o formální nedostatek, který by sám o sobě nemohl vést k vyloučení uchazeče z účasti v zadávacím řízení.

Dle ustanovení § 76 odst. 1 ZVZ nabídky, které nesplňují zákonné požadavky či požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách, musí být vyřazeny. Ustanovení § 76 odst. 6 ZVZ pak příkazuje zadavateli uchazeče, jehož nabídka byla při posouzení nabídek komisí vyřazena, bezodkladně vyloučit z účasti v zadávacím řízení. Vyloučení uchazeče včetně důvodu pak zadavatel uchazeči bezodkladně oznámí.

V souladu se shora uvedenými ustanoveními ZVZ komise nabídku uchazeče BW - Stavitelství, s.r.o. pro nesplnění výše zmiňovaných požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách vyřadila a o této skutečnosti informovala zadavatele. Zadavatel bezodkladně poté rozhodl o vyloučení uchazeče BW - Stavitelství, s.r.o. z účasti v zadávacím řízení.

2. Vyloučení uchazeče Rudolf Kmoch, spol. s r.o.

Pořadové číslo nabídky	5
Obchodní firma	Rudolf Kmoch, spol. s r.o.
Sídlo	Pardubice, U Kamenné vily č.p. 513, PSČ 530 03
Právní forma	112 – Společnost s ručením omezeným
IČ	455 37 585

V rámci předmětného zadávacího řízení byl nabídce uchazeče Rudolf Kmoch, spol. s r.o., sídlem Pardubice, U Kamenné vily č.p. 513, PSČ 530 03, IČ 455 37 585 (dále jen „uchazeč Rudolf Kmoch, spol. s r.o.“), v souladu s ustanovením § 69 odst. 6 ZVZ přiděleno pořadové č. 5.

Dne 2. 4. 2013 provedla za účasti zástupců uchazečů zadavatelem ustanovená a pověřená komise pro otevírání obálek s nabídkami v souladu s ustanovením § 71 odst. 1 ZVZ otevření 10 doručených nabídek.

Po provedení kontroly nabídek dle ustanovení § 71 odst. 9 ZVZ komise pro otevírání obálek s nabídkami konstatovala, že nabídka uchazeče Rudolf Kmoch, spol. s r.o. splňuje náležitosti dle ust. § 71 odst. 9 ZVZ.

Dne 8. 4. 2013 proběhlo v rámci zadávacího řízení ke shora označené podlimitní veřejné zakázce první jednání komise, která při posuzování prokázání splnění kvalifikace uchazeče Rudolf Kmoch, spol. s r.o. dospěla k závěru, že dokumenty předložené v nabídce uchazeče Rudolf Kmoch, spol. s r.o. je prokázáno splnění kvalifikačních předpokladů stanovených zadavatelem v zadávacích podmínkách v souladu se ZVZ v plném rozsahu.

Komise v rámci samotného posouzení nabídky uchazeče Rudolf Kmoch, spol. s r.o., v rámci kterého se komise v souladu s ust. § 76 odst. 1 ZVZ zabývala posouzením nabídky v podrobnostech soupisu stavebních prací, dodávek a služeb a výkazu výměr, konstatovala, že v nabídce uchazeče Rudolf Kmoch, spol. s r.o. nejsou splněny zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách v plném rozsahu.

V čl. VII. odst. 1 písm. b) výzvy zadavatel vymezil, že součástí nabídky uchazeče má být oceněný soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr (dále jen „položkový rozpočet“) doplněný uchazečem na základě výzvy. Uchazeč byl povinen použít a doplnit tabulky, které byly přílohou č. 5 výzvy. Veškeré položky položkového rozpočtu měly být uvedeny včetně specifikace a ocenění. Výpočet nabídkové ceny měl být doložen včetně rekapitulací. Uchazeči byli upozorněni, že nabídka bude hodnotící komisí vyřazena, pokud nebude položkový rozpočet sestavený uchazečem řádně vyplněn. Bylo stanoveno, že všechny položky položkového rozpočtu tak musí být oceněny, tzn. že zadavatel nebude akceptovat položky naceněné 0 Kč, stejně tak nebude za řádné ocenění považováno, pokud uchazeč

v rámci nacenění položkových rozpočtů uvede např. „zdarma“, „v ceně“ či jiné obdobné formulace. Žádná položka nesměla být vymazána a nesmělo být měněno uvedené množství, kódy položek, popisy položek nebo měrné jednotky.

V čl. V. odst. 2 výzvy bylo uvedeno, že nabídková cena je cenou pevnou, nejvýše přípustnou, kterou není možno překročit. Uchazeči do ní měli zahrnut veškeré náklady na stavební práce, dodávky a služby nezbytné pro řádné a včasné splnění předmětu veřejné zakázky, tj. zejména náklady na zařízení staveniště a jeho provoz, dodávku elektřiny, vodné a stočné, odvoz a likvidaci odpadů, poplatky za skládky, náklady na používání strojů, služby, střežení staveniště, úklid staveniště a přilehlých ploch, dopravní značení, náklady na zhotovování, výrobu, obstarávání, přepravu zařízení, materiálů a dodávek včetně veškerých správních a místních poplatků, náklady na schvalovací řízení, převod práv, pojištění, bankovní garance, daně, cla, správní poplatky, provádění předepsaných zkoušek, zabezpečení prohlášení o shodě, certifikátů a atestů všech materiálů a prvků a jakékoliv další výdaje spojené s jeho realizací při zohlednění veškerých rizik a vlivů (včetně inflačních) během jeho provádění.

V rekapitulacích k položkovým rozpočtům, které se vztahují ke stavební části předmětu zakázky, tzn. v rekapitulacích k položkovým rozpočtům k vnitřním stavebním pracím, venkovním stavebním pracím a demolicím, byl uveden požadavek na nacenění položky vedlejších rozpočtových nákladů se sazbou 2 %. Vzhledem ke skutečnosti, že sazba 2 % představuje množství, nebyli uchazeči v souladu s výše citovaným ust. čl. VII. odst. 1 písm. b) výzvy oprávněni do této položky jakýmkoliv způsobem zasahovat.

Uchazeč Rudolf Kmoch, spol. s r.o. v rozporu s výše uvedeným v položkových rozpočtech k vnitřním stavebním pracím, venkovním stavebním pracím a demolicím položku vedlejší rozpočtové náklady odstranil.

Dle ustanovení § 76 odst. 1 ZVZ nabídky, které nesplňují zákonné požadavky či požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách, musí být vyřazeny. Ustanovení § 76 odst. 6 ZVZ pak příkazuje zadavateli uchazeče, jehož nabídka byla při posouzení nabídek komisí vyřazena, bezodkladně vyloučit z účasti v zadávacím řízení. Vyloučení uchazeče včetně důvodu pak zadavatel uchazeči bezodkladně oznámí.

V souladu se shora uvedenými ustanoveními ZVZ komise nabídku uchazeče Rudolf Kmoch, spol. s r.o. pro nesplnění výše zmiňovaných požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách vyřadila a o této skutečnosti informovala zadavatele. Zadavatel bezodkladně poté rozhodl o vyloučení uchazeče Rudolf Kmoch, spol. s r.o. z účasti v zadávacím řízení.

3. Vyloučení uchazeče PKS stavby a.s.

Pořadové číslo nabídky	6
Obchodní firma	PKS stavby a.s.
Sídlo	Žďár nad Sázavou, Brněnská 126/38, PSČ 591 39
Právní forma	121 – Akciová společnost
IČ	469 80 059

V rámci předmětného zadávacího řízení bylo nabídce uchazeče PKS stavby a.s., sídlem Žďár nad Sázavou, Brněnská 126/38, PSČ 591 39, IČ 469 80 059 (dále jen „PKS stavby a.s.“), v souladu s ustanovením § 69 odst. 6 ZVZ přiděleno pořadové č. 6.

Dne 2. 4. 2013 provedla za účasti zástupců uchazečů zadavatelem ustanovená a pověřená komise pro otevírání obálek s nabídkami v souladu s ustanovením § 71 odst. 1 ZVZ otevření 10 doručených nabídek.

Po provedení kontroly nabídek dle ustanovení § 71 odst. 9 ZVZ komise pro otevírání obálek s nabídkami konstatovala, že nabídka uchazeče PKS stavby a.s. splňuje náležitosti dle ust. § 71 odst. 9 ZVZ.

Dne 8. 4. 2013 proběhlo v rámci zadávacího řízení ke shora označené podlimitní veřejné zakázce první jednání komise, která při posuzování prokázání splnění kvalifikace uchazeče PKS stavby a.s. dospěla k závěru, že dokumenty předloženými v nabídce uchazeče PKS stavby a.s. je prokázáno splnění kvalifikačních předpokladů stanovených zadavatelem v zadávacích podmínkách v souladu se ZVZ v plném rozsahu.

Komise v rámci samotného posouzení nabídky uchazeče PKS stavby a.s., v rámci kterého se komise v souladu s ust. § 76 odst. 1 ZVZ zabývala posouzením nabídky v podrobnostech soupisu stavebních prací, dodávek a služeb a výkazu výměr, konstatovala, že v nabídce uchazeče PKS stavby a.s. nejsou splněny zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách v plném rozsahu.

V čl. VII. odst. 1 písm. b) výzvy zadavatel vymežil, že součástí nabídky uchazeče má být oceněný soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr (dále jen „položkový rozpočet“) doplněný uchazečem na základě výzvy. Uchazeč byl povinen použít a doplnit tabulky, které byly přílohou č. 5 výzvy. Veškeré položky položkového rozpočtu měly být uvedeny včetně specifikace a ocenění. Výpočet nabídkové ceny měl být doložen včetně rekapitulací. Uchazeči byli upozorněni, že nabídka bude hodnotící komisí vyřazena, pokud nebude položkový rozpočet sestavený uchazečem řádně vyplněn. Bylo stanoveno, že všechny položky položkového rozpočtu tak musí být oceněny, tzn. že zadavatel nebude akceptovat položky naceněné 0 Kč, stejně tak nebude za řádné ocenění považováno, pokud uchazeč v rámci nacenění položkových rozpočtů uvede např. „zdarma“, „v ceně“ či jiné obdobné formulace. Žádná položka nesměla být vymazána a nesmělo být měněno uvedené množství, kódy položek, popisy položek nebo měrné jednotky.

V čl. V. odst. 2 výzvy bylo uvedeno, že nabídková cena je cenou pevnou, nejvýše přípustnou, kterou není možno překročit. Uchazeči do ní měli zahrnut veškeré náklady na stavební práce, dodávky a služby nezbytné pro řádné a včasné splnění předmětu veřejné zakázky, tj. zejména náklady na zařízení staveniště a jeho provoz, dodávku elektřiny, vodné a stočné, odvoz a likvidaci odpadů, poplatky za skládky, náklady na používání strojů, služby, sřežení staveniště, úklid staveniště a přilehlých ploch, dopravní značení, náklady na zhotovování, výrobu, obstarávání, přepravu zařízení, materiálů a dodávek včetně veškerých správních a místních poplatků, náklady na schvalovací řízení, převod práv, pojištění, bankovní garance, daně, cla, správní poplatky, provádění předepsaných zkoušek, zabezpečení prohlášení o shodě, certifikátů a atestů všech materiálů a prvků a jakékoliv další výdaje spojené s jeho realizací při zohlednění veškerých rizik a vlivů (včetně inflačních) během jeho provádění.

V rekapitulacích k položkovým rozpočtům, které se vztahují ke stavební části předmětu zakázky, tzn. v rekapitulacích k položkovým rozpočtům k vnitřním stavebním pracím, venkovním stavebním pracím a demolicím, byl uveden požadavek na nacenění položky vedlejších rozpočtových nákladů se sazbou 2 %. Vzhledem ke skutečnosti, že sazba 2 % představuje množství, nebyli uchazeči v souladu s výše citovaným ust. čl. VII. odst. 1 písm. b) výzvy oprávněni do této položky jakýmkoliv způsobem zasahovat.

Uchazeč PKS stavby a.s. v rozporu s výše uvedeným v položkových rozpočtech k vnitřním stavebním pracím, venkovním stavebním pracím a demolicím položku vedlejší rozpočtové náklady nenacenoval.

Dále komise konstatovala, že uchazeč PKS stavby a.s. v rozporu s ust. čl. VII. odst. 1 písm. b) výzvy změnil množství u položky č. 8 s názvem „Přesun hmot pro zařizovací předměty výšky do 6 m“, sekce zařizovací předměty – montáže, položkového rozpočtu ke zdravotní technice, když stanovené množství 907 % snížil na 0,907 %.

Závěrem komise konstatovala, že uchazeč PKS stavby a.s. nezohlednil v rámci zpracování své nabídky dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 2 ze dne 19. 3. 2013, v rámci kterých bylo vymezeno, že rozpočtová rezerva v rekapitulaci položkového rozpočtu vztahujícího se k slaboproudé elektrotechnice bude stanovena jako 5 % ze ZRN. Výše rozpočtové rezervy, kterou uvedl uchazeč PKS stavby a.s. ve své nabídce odpovídá 4,627 %.

Dle ustanovení § 76 odst. 1 ZVZ nabídky, které nesplňují zákonné požadavky či požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách, musí být vyřazeny. Ustanovení § 76 odst. 6 ZVZ pak příkazuje

zadavateli uchazeče, jehož nabídka byla při posouzení nabídek komisí vyřazena, bezodkladně vyloučit z účasti v zadávacím řízení. Vyloučení uchazeče včetně důvodu pak zadavatel uchazeči bezodkladně oznámí.

V souladu se shora uvedenými ustanoveními ZVZ nabídku uchazeče PKS stavby a.s. pro nesplnění výše zmiňovaných požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách vyřadila a o této skutečnosti informovala zadavatele. Zadavatel bezodkladně poté rozhodl o vyloučení uchazeče PKS stavby a.s. z účasti v zadávacím řízení.

4. Vyloučení uchazeče Stavební firma Ječmínek, spol. s r. o.

Pořadové číslo nabídky	8
Obchodní firma	Stavební firma Ječmínek, spol. s r. o.
Sídlo	Pardubice, Dražkovická 1732, PSČ 530 02
Právní forma	112 – Společnost s ručením omezeným
IČ	259 25 768

V rámci předmětného zadávacího řízení bylo nabídce uchazeče Stavební firma Ječmínek, spol. s r. o., sídlem Pardubice, Dražkovická 1732, PSČ 530 02, IČ 259 25 768, (dále jen „Stavební firma Ječmínek, spol. s r. o.“), v souladu s ustanovením § 69 odst. 6 ZVZ přiděleno pořadové č. 8.

Dne 2. 4. 2013 provedla za účasti zástupců uchazečů zadavatelem ustanovená a pověřená komise pro otevírání obálek s nabídkami v souladu s ustanovením § 71 odst. 1 ZVZ otevření 10 doručených nabídek.

Po provedení kontroly nabídek dle ustanovení § 71 odst. 9 ZVZ komise pro otevírání obálek s nabídkami konstatovala, že nabídka uchazeče Stavební firma Ječmínek, spol. s r. o. splňuje náležitosti dle ust. § 71 odst. 9 ZVZ.

Dne 8. 4. 2013 proběhlo v rámci zadávacího řízení ke shora označené podlimitní veřejné zakázce první jednání komise, která při posuzování prokázání splnění kvalifikace uchazeče Stavební firma Ječmínek, spol. s r. o. dospěla k závěru, že dokumenty předloženými v nabídce uchazeče Stavební firma Ječmínek, spol. s r. o. je prokázáno splnění kvalifikačních předpokladů stanovených zadavatelem v zadávacích podmínkách v souladu se ZVZ v plném rozsahu.

Komise v rámci samotného posouzení nabídky uchazeče Stavební firma Ječmínek, spol. s r. o., v rámci kterého se komise v souladu s ust. § 76 odst. 1 ZVZ zabývala posouzením nabídky v podrobnostech soupisu stavebních prací, dodávek a služeb a výkazu výměr, konstatovala, že v nabídce uchazeče Stavební firma Ječmínek, spol. s r. o. nejsou splněny zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách v plném rozsahu.

V čl. VII. odst. 1 písm. b) výzvy zadavatel vymezil, že součástí nabídky uchazeče má být oceněný soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr (dále jen „položkový rozpočet“) doplněný uchazečem na základě výzvy. Uchazeč byl povinen použít a doplnit tabulky, které byly přílohou č. 5 výzvy. Veškeré položky položkového rozpočtu měly být uvedeny včetně specifikace a ocenění. Výpočet nabídkové ceny měl být doložen včetně rekapitulací. Uchazeči byli upozorněni, že nabídka bude hodnotící komisí vyřazena, pokud nebude položkový rozpočet sestavený uchazečem řádně vyplněn. Bylo stanoveno, že všechny položky položkového rozpočtu tak musí být oceněny, tzn. že zadavatel nebude akceptovat položky naceněné 0 Kč, stejně tak nebude za řádné ocenění považováno, pokud uchazeč v rámci nacenění položkových rozpočtů uvede např. „zdarma“, „v ceně“ či jiné obdobné formulace. Žádná položka nesměla být vymazána a nesmělo být měněno uvedené množství, kódy položek, popisy položek nebo měrné jednotky.

V čl. V. odst. 2 výzvy bylo uvedeno, že nabídková cena je cenou pevnou, nejvýše přípustnou, kterou není možno překročit. Uchazeči do ní měli zahrnut veškeré náklady na stavební práce, dodávky a služby nezbytné pro řádné a včasné splnění předmětu veřejné zakázky, tj. zejména náklady na zařízení

staveniště a jeho provoz, dodávku elektřiny, vodné a stočné, odvoz a likvidaci odpadů, poplatky za skládky, náklady na používání strojů, služby, střežení staveniště, úklid staveniště a přilehlých ploch, dopravní značení, náklady na zhotovování, výrobu, obstarávání, přepravu zařízení, materiálů a dodávek včetně veškerých správních a místních poplatků, náklady na schvalovací řízení, převod práv, pojištění, bankovní garance, daně, cla, správní poplatky, provádění předepsaných zkoušek, zabezpečení prohlášení o shodě, certifikátů a atestů všech materiálů a prvků a jakékoliv další výdaje spojené s jeho realizací při zohlednění veškerých rizik a vlivů (včetně inflačních) během jeho provádění.

V rekapitulacích k položkovým rozpočtům, které se vztahují ke stavební části předmětu zakázky, tzn. v rekapitulacích k položkovým rozpočtům k vnitřním stavebním pracím, venkovním stavebním pracím a demolicím, byl uveden požadavek na nacenění položky vedlejších rozpočtových nákladů se sazbou 2 %. Vzhledem ke skutečnosti, že sazba 2 % představuje množství, nebyli uchazeči v souladu s výše citovaným ust. čl. VII. odst. 1 písm. b) výzvy oprávněni do této položky jakýmkoliv způsobem zasahovat.

Uchazeč Stavební firma Ječmínek, spol. s r. o. v rozporu s výše uvedeným v položkových rozpočtech k vnitřním stavebním pracím, venkovním stavebním pracím a demolicím položku vedlejší rozpočtové náklady nenacenoil.

Dále komise konstatovala, že uchazeč Stavební firma Ječmínek, spol. s r. o. v rozporu s ust. čl. VII. odst. 1 písm. b) výzvy, podle kterého bude nabídka uchazeče komisí vyřazena, pokud nebude položkový rozpočet sestavený uchazečem řádně vyplněn, nenacenoil položku s názvem „spotřební materiál“ v položkovém rozpočtu k počítačovým a telefonním rozvodům, resp. jednotkovou cenu nezohlednil do celkové ceny tohoto položkového rozpočtu.

Posouzení nabídky uchazeče Stavební firma Ječmínek, spol. s r. o. uzavřela komise konstatováním, že součástí nabídky tohoto uchazeče je smlouva o dílo, kdy v čl. I této smlouvy uchazeč odkazuje na zakázku s názvem „Rekonstrukce objektu č.p. 49 v Bousově – opakované řízení“. Nicméně předmětná veřejná zakázka má název „Rekonstrukce objektu č.p. 49 v Bousově III“. Tzn. že uchazeč Stavební firma Ječmínek, spol. s r. o. v rozporu s ust. čl. X odst. 2 výzvy zasáhl do ustanovení závazného vzoru smlouvy o plnění předmětu veřejné zakázky.

Dle ustanovení § 76 odst. 1 ZVZ nabídky, které nesplňují zákonné požadavky či požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách, musí být vyřazeny. Ustanovení § 76 odst. 6 ZVZ pak příkazuje zadavateli uchazeče, jehož nabídka byla při posouzení nabídek komisí vyřazena, bezodkladně vyloučit z účasti v zadávacím řízení. Vyloučení uchazeče včetně důvodu pak zadavatel uchazeči bezodkladně oznámí.

V souladu se shora uvedenými ustanoveními ZVZ komise nabídku uchazeče Stavební firma Ječmínek, spol. s r. o. pro nesplnění výše zmiňovaných požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách vyřadila a o této skutečnosti informovala zadavatele. Zadavatel bezodkladně poté rozhodl o vyloučení uchazeče Stavební firma Ječmínek, spol. s r. o. z účasti v zadávacím řízení.

X. ODŮVODNĚNÍ VYLOUČENÍ UCHAZEČE, JEHOŽ NABÍDKA OBSAHOVALA MIMOŘÁDNĚ NÍZKOU NABÍDKOVOU CENU

Žádný u uchazečů nepodal nabídku obsahující mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

XI. INFORMACE O TOM, ŽE VŠICHNI ČLENOVÉ KOMISE PODEPSALI ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ O NEPODJATOSTI

Všichni členové zadavatelem ustanovené 5 členné hodnotící komise podepsali čestné prohlášení o své nepodjatosti a zachování mlčenlivosti. Stejně tak podepsali čestné prohlášení o nepodjatosti a zachování mlčenlivosti zaměstnanci osoby zastupující zadavatele, kteří se účastnili jednání komise.

V Brně dne 3. 6. 2013

Mgr. Jana Zikmundová
GRANTIKA České spořitelny, a.s.
v zastoupení zadavatele