



## ROZHODNUTÍ ZADAVATELE O ZRUŠENÍ VÝBĚROVÉHO ŘÍZENÍ

k zakázce na stavební práce s názvem:

### „Stavební úpravy stáje pro dojnice, čekárny a jímky“

zadávané mimo režim zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“) a v souladu s Příručkou pro zadávání veřejných zakázek programu rozvoje venkova na období 2014 – 2020 (Verze 1) v rámci stejnojmenného projektu spolufinancovaného z Programu rozvoje venkova, Opatření 4, Podopatření 4.1, Operace 4.1.1 Investice do zemědělských podniků, číslo žádosti: 15/001/0411h/232/000304.

#### Zadavatel:

Obchodní firma: **Zemědělská společnost Čerchov, a.s.**  
Sídlo: č.p. 55, 345 34 Klenčí pod Čerchovem  
Zastoupen: Petrem Janešem, předsedou představenstva,  
Jiřím Thomayerem, členem představenstva,  
Josefem Krutinou, členem představenstva,  
IČ: 25236601  
DIČ: CZ25236601

Zapsaná v obchodním rejstříku vedeném u Krajského soudu v Plzni, oddíl B, vložka 815.

#### Osoba zastupující zadavatele:

Obchodní firma: **Erste Grantika Advisory, a.s.**  
Sídlo: Jánská 448/10, 602 00 Brno  
IČ: 25597001  
DIČ: CZ25597001

Zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Brně, oddíl B, vložka 4100.

Kontaktní osoba: Ing. Radek Hlaváček  
Telefon: + 420 731 131 684  
Kontaktní e-mail: [hlavacek@grantika.cz](mailto:hlavacek@grantika.cz)

Zadavatel shora uvedené zakázky **rozhodl o zrušení výběrového řízení.**

#### Odůvodnění:

Dne 6. 5. 2016 se v sídle zadavatele sešla zadavatelem ustanovená hodnotící komise (dále jen „komise“) za účelem posouzení kvalifikace, posouzení a hodnocení nabídek v rámci předmětného výběrového řízení.

V návaznosti na své závěry učiněné v rámci posouzení prokázání splnění kvalifikačních předpokladů se komise jednomyslně shodla na tom, že uchazeč **neprokázal splnění kvalifikačních předpokladů požadovaných zadavatelem v plném rozsahu, konkrétně technických kvalifikačních předpokladů.**

V souladu s čl. V odst. 4 písm. a) zadávací dokumentace měl uchazeč předložit seznam minimálně 3 referenčních zakázek realizovaných uchazečem v posledních 5 letech od posledního dne lhůty pro podání nabídek, jejichž předmět byl obdobný předmětu zakázky. Dále byl stanoven rozsah informací, které měly být v tomto seznamu uvedeny. Zadavatel uchazeči doporučil, aby ve své nabídce použil vzor seznamu významných zakázek, který byl přílohou č. 3 zadávací dokumentace.

Uchazeč k prokázání tohoto kvalifikačního předpokladu ve své nabídce předložil osvědčení objednatelů, vystavené na jeho subdodavatele, společnost FARMTEC a.s., sídlem Jistebnice, Tisová 326, PSČ 39133, IČ: 63908522 (dále jen „**subdodavatel**“), nikoliv požadovaný seznam.

V souladu s čl. V odst. 4 písm. b) zadávací dokumentace měl uchazeč předložit mj. čestné prohlášení stavbyvedoucího k délce jeho praxe při vedení realizace pozemních staveb.

Uchazeč ve své nabídce předložil čestné prohlášení o praxi pana Jana Sloupa ml., kterým prokazoval tento kvalifikační předpoklad, které však bylo podepsané panem Ing. Jaroslavem Kounníkem, jednatelem uchazeče.

Dále v souladu s čl. V odst. 9 písm. c) zadávací dokumentace měl uchazeč, pokud nebyl schopen prokázat splnění určité části kvalifikace požadované zadavatelem, předložit smlouvu uzavřenou se subdodavatelem, z níž vyplývá závazek subdodavatele k poskytnutí plnění určeného k plnění zakázky uchazečem či k poskytnutí věcí či práv, s nimiž bude uchazeč oprávněn disponovat v rámci plnění zakázky, a to alespoň v rozsahu, v jakém subdodavatel prokázal splnění kvalifikace podle odst. 3) písm. b) a c) a odst. 4) tohoto článku této zadávací dokumentace.

Uchazeč ve své nabídce předložil smlouvu se subdodavatelem, jejíž předmět je specifikován výčtem stavebních prací a dodávek, které pro uchazeče v rámci realizace má subdodavatel plnit. Nicméně ve smlouvě není uvedeno, že jejich spolupráce zahrnuje i prokazování kvalifikace v rozsahu dle požadavku čl. V odst. 4 písm. a) zadávací dokumentace.

Tuto smlouvu za subdodavatele podepsal pan Václav Soukup – oblastní ředitel OBŘ Strakonice, na základě plné moci ze dne 17. 9. 2015. Nabídka uchazeče však dotčenou plnou moc neobsahovala. Komise tedy nemohla konstatovat, že smlouva byla podepsána ze strany subdodavatele osobou k tomu odpovědnou.

Výše uvedené nedostatky by bylo možné na základě výzvy zadavatele a následného doplnění uchazečem zhojit. K tomuto kroku se však rozhodla nepřistoupit.

Na základě provedeného posouzení nabídky uchazeče se komise jednomyslně usnesla na tom, že nabídka uchazeče neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu a (mimo výše uvedené nesplnění kvalifikace) **splnila veškeré požadavky stanovené zadavatelem v plném rozsahu.**

Nabídka uchazeče splnila veškeré požadavky stanovené zadavatelem, nicméně komise se při svém posuzování nabídky rozhodla poukázat na podstatnou okolnost, která zahrnovala **nabídkovou cenu uchazeče, která činila 22.257.411,08 Kč bez DPH.** Zadavatel v čl. III odst. 4 zadávací dokumentace stanovil předpokládanou hodnotu ve výši **14.454.959,- Kč bez DPH.** Tato předpokládaná hodnota byla stanovena v souladu s Příručkou pro zadávání veřejných zakázek programu rozvoje venkova na období 2014 – 2020 (Verze 1) (dále jen „**Příručka**“) v Programu rozvoje venkova a v souladu s Pravidly, kterými se stanovují podmínky pro poskytování dotace na projekty Programu rozvoje venkova na období 2014 – 2020, č.j. 40495/2015-MZE–14113 (obecné podmínky) a Specifickými podmínkami pro poskytování dotace na základě Programu rozvoje venkova platné pro 1. kolo příjmu žádostí č.j. 40495/2015-MZE–14112 (dále jen „**Pravidla**“).

Zadavatel v zadávací dokumentaci sice předpokládanou hodnotu nestanovil jako maximální a nepřekročitelnou. Nicméně vzhledem ke skutečnosti, že jediná nabídka, kterou v tomto výběrovém řízení obdržel, tuto předpokládanou hodnotu překračuje o 7.802.452,08 Kč bez DPH, tj. téměř o 54 %. Za těchto podmínek komise zadavateli doporučuje nepokračovat v tomto výběrovém řízení a doporučuje jeho zrušení, neboť by nepostupoval s péčí řádného hospodáře.

Vzhledem k výše uvedeným závěrům, komise doporučuje zadavateli výběrové řízení zrušit.

Zadavatel se s názorem hodnotící komise ztotožnil, a proto rozhodl, jak je výše uvedeno.

*Poučení: V souladu s Pravidly a Příručkou proti tomuto rozhodnutí není přípustný opravný prostředek.*

V Klenčí pod Čerchovem, dne 11. 5. 2016

**Za zadavatele - Zemědělská společnost Čerchov, a.s.:**

  
.....  
**Petr Janeš**  
předseda představenstva

**Zemědělská společnost Čerchov, a.s.**  
345 34 Klenčí pod Čerchovem 55  
tel.: 378 794 423 ②  
IČO: 252 36 801 DIČ: CZ25236801