



DODATEČNÉ INFORMACE Č. 2 K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM

k zakázce na stavební práce s názvem:

„Realizace úspor energií ve výrobní hale společnosti – zateplení objektu II“

zadávané mimo režim zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“) a v souladu s Pravidly pro výběr dodavatelů č.j. MPO 33321/15/61100, v rámci projektu s názvem „Úspory energií společnosti TOOL TECH CZ s.r.o.“ spolufinancovaného z Operačního programu Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost, prioritní osa 1.3 Účinné nakládání energií, rozvoj energetické infrastruktury a obnovitelných zdrojů energie, podpora zavádění nových technologií v oblasti nakládání energií a druhotných surovin, Výzva I, registrační číslo projektu: CZ.01.3.10/0.0/0.0./15_010/0000543

Zadavatel

Název/Obchodní firma: **TOOL TECH CZ, s.r.o.**
Sídlo: Jablůnka 608, PSČ 75623
Zastoupen: Ing. Lenka STARŮSTKOVÁ, jednatelka
Ing. Renata ŠIŠKOVÁ, jednatelka
IČ: 28609565
DIČ: CZ28609565
Zapsaná v obchodním rejstříku vedeném u Krajského soudu v Ostravě, oddíl C, vložka 34526
Kontaktní osoba: Ing. Oldřich Starůstka
Telefon: + 420 602 729 683
E-mail: oldrich.starustka@tooltech.com

Osoba zastupující zadavatele

Obchodní firma: **Erste Grantika Advisory, a.s.**
Sídlo: Jánská 448/10, 602 00 Brno
IČ: 25597001
DIČ: CZ25597001
Zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Brně, oddíl B, vložka 4100
Kontaktní osoba: Ing. Roman Bielak
Telefon: + 420 731 193 745, + 420 515 917 653
Fax: + 420 515 917 660
E-mail: bielak@grantika.cz

Ve věci shora označené zakázky zadavatel poskytuje v souladu čl. XII. zadávací dokumentace **dodatečné informace** k zadávacím podmínkám.

I.

Dne **09. 03. 2016** byla osobě zastupující zadavatele ve výběrovém řízení k výše uvedené zakázce elektronickou poštou doručena žádost o **dodatečné informace k zadávacím podmínkám zakázky následujícího znění:**

Dotaz č.2:

V TZ je uveden venkovní parapet z pozinkovaného eloxovaného plechu tl.0,6mm, ve v-v TiZn. Co platí?

K dotazu č. 2 zadavatel uvádí následující:

Platí pozinkovaný eloxovaný plech tl. 0,6 mm. Pokud je v Soupisu prací, dodávek a služeb s výkazem výměr (déle jen VV) uveden TiZn, jedná se o nedoplnění. Zadavatel poskytuje jako přílohu č. 1 těchto dodatečných informací opravený Soupis prací, dodávek a služeb s výkazem výměr.

Dotaz č. 3:

Ověřováním u firmy Renolit jsme zjistili, že Nebeská modrá (RAL 5015) by se už ani vyrábět neměla. Lze nabídnout modrou fólii odpovídající RAL 5005 – Dunkelblau nebo RAL 5007 s fólií Brilliantblau 500705-167 nebo Brilliantblau 14.

K dotazu č. 3 zadavatel uvádí následující:

V době zpracování PD (podzim 2015) toto nebylo známé. Není podmínkou, aby byla dodavatelem konkrétní firma. Barevnost musí být dodržena.

Dotaz č. 4:

Ve výpise sekčních vrat opět figuruje RAL 5015 viz. dotaz výše. U vrat V1 se uvádí, že mají být bez pohonu, ale s optickým jištěním spodní hrany vrat, což bez pohonu jaksi nelze...

K dotazu č. 4 zadavatel uvádí následující:

Vrata budou opravdu bez pohonu. Zadavatel požaduje dodávku vrat bez optického jištění spodní hrany vrat. Zadavatel poskytuje jako přílohu č. 2 těchto dodatečných informací opravený výkres č. S118 – Výpis sekčních vrat.

Dotaz č. 5:

Na jihozápadní straně díky zúženému prostoru mezi objektem a pažením nebude možné umístit lešení a zpevněnou plochu u fasády, tak aby možné provádět montáž pláště. Lešení musí být opřeno částečně do svahu. Tato skutečnost není zahrnuta v projektu a bude mít vliv na typ a cenu použitého lešení.

K dotazu č. 5 zadavatel uvádí následující:

Tento aspekt není vypsán v TZ, avšak ve VV s ním je kalkulováno, resp. toto je součástí lešení jako celku a uchazeč s tímto musí počítat v zakázce po obhlídce místa je toto zřejmé, jak správně tazatel píše. Dle názoru lešeníářské firmy, jež zadavatel poptává o jejich názor k věci, tento aspekt není nijak zvláště přitěžující, atypický a nemá vliv na nabídkovou cenu.

Dotaz č. 6:

U hromosvodu nesedí počet svorek a chybí podstavce.

K dotazu č. 6 zadavatel uvádí následující:

VV vycházel z projektu hromosvodu. Zadavatel požaduje dodržení VV.

Dotaz č. 7:

Z PD není zřejmé, v jakých místech budou kotvit C profily vynášející TR plech.

K dotazu č. 7 zadavatel uvádí následující:

Kotvení bude určeno na základě zkoušek. Pokud zkoušky nevyhoví, bude muset být zvolen jiný typ kotvení, jiný druh kotev, hustější kotvení, atp. Toto budeme řešit až v případě, že zkoušky opravdu nevyhoví. Nyní je předpoklad a zadání, že zkoušky nám vyhoví. Prosím respektujme v tomto zadání. PD má jistý předpoklad, jež vychází z nedestruktivních zkoušek a stavebního průzkumu, které současná situace umožňuje. Pokud bude destruktivní průzkum jiného výsledku, bude toto opatření provedeno v rámci kontrolních dnů na stavbě samé.

Dotaz č. 8:

V PD není počítáno s větrací mezerou mezi vatou a TR plechem pro správnou funkci pláště, v případě provedení projektovaného řešení bude docházet ke kondenzacím vodních par na vnitřní straně plechu a bude navlhat tep. izolace.

K dotazu č. 8 zadavatel uvádí následující:

Fasáda není navržena jako větraná.

Dotaz č. 9:

Položka 78 - je uvedena parotěsná folie, ve skladbě S3 je však uvedena (správně) difúzní folie.

K dotazu č. 8 zadavatel uvádí následující:

Jedná se skutečně o difúzní folii, jedná se o překlep ve VV. Zadavatel poskytuje jako přílohu č. 1 těchto dodatečných informací opravený Soupis prací, dodávek a služeb s výkazem výměr.

Dotaz č. 10:

V TZ je uvedeno, že TR plechy opláštění fasády se ponechají, ve výkresové části však toto řešení není nějak zakresleno, prosím o doplnění detailu skladby, kde by bylo uvedeno, jakým způsobem budou kotveny C profily k podkladu a jakým vata vč. tloušťky skladby.

K dotazu č. 10 zadavatel uvádí následující:

Kotvení bude probíhat skrze stávající oplechování, resp. kotvy budou uchyceny do stávajícího plechu střešního pláště.

Dotaz č. 11:

Montáže u položek 70,79,113 dle našeho názoru by měly mít stejné rozměry, avšak nemají.

K dotazu č. 11 zadavatel uvádí následující:

Pol. 70 - Montáž minerální vaty tl. 200mm pod opláštění fasády- je počítáno se zatažením vaty do stř. pláště

Pol. 79 - Provedení montáže difúzní folie – je počítáno se zatažením folie do špalet otvorů

Pol. 113 - Montáž trapézového opláštění vodorovně – výměra po prověření v pořádku

Dotaz č. 12:

Na severozápadním pohledu jsme zjistili, že v patě sloupu je vyložení sloupu vůči trapézu je cca 220mm. Z profil je navržen 200mm, což při zateplení líce sloupu je málo.

K dotazu č. 12 zadavatel uvádí následující:

Ano, vyložení je skutečně o cca 10-20 mm větší, než Z profil. PD však počítá s nerovností původní fasády, čímž tento rozdíl zcela zanikne.

Dotaz č. 13:

Skutečně má být materiál klem. prvků fasády - FeZn elox? Lze nabídnout FeZn plech v RAL standard.

K dotazu č. 13 zadavatel uvádí následující:

Zadavatel požaduje dodržení zadání, tzn. materiál klempířských prvků fasády FeZn elox.

Dotaz č. 14:

Ve VV jsou uvedeny položky číslo 210, 211 a 212 jedná se o vaznice Z200 tl.2,5mm včetně spojovacího materiálu. Z jakého důvodu jsou tyto Z profily navrženy u nového střešního pláště?

K dotazu č. 14 zadavatel uvádí následující:

Jedná se o vyztužení pláště.

Dotaz č. 15:

Dle projektové dokumentace se provede zateplení střechy ze střešní krytinou z PVC folie. Nechybí ve výkazu výměr dodávka a montáž parozábrany střešního pláště?

K dotazu č. 15 zadavatel uvádí následující:

Nechybí. Zadavatel požaduje, aby uchazeči respektovali VV.

Dotaz č. 16:

V projektové dokumentaci je uvedeno, že nový střešní plášť bude proveden z SBS modifikovaných asfaltových pásů od výrobce DEKTRADE a ve výkazu výměr z PVC folie tl.1,5mm co tedy platí?

K dotazu č. 16 zadavatel uvádí následující:

Zadavatel si není vědom, že by byl uveden v PD přímo konkrétní výrobce. Platí PVC folie tl. 1,5 mm. Zadavatel požaduje, aby uchazeči respektovali VV.

Pokud se v zadávací dokumentaci vyskytnou požadavky nebo odkazy na obchodní firmy, názvy nebo jména a příjmení, specifická označení zařízení a služeb, které platí pro určitou osobu, popřípadě její organizační složku za příznačné, patenty na vynálezy, užité vzory, průmyslové vzory, ochranné známky nebo označení původu, je uchazeč oprávněn pro plnění zakázky navrhnout i jiné, technicky a kvalitativně obdobné řešení, které musí splňovat technické a funkční požadavky zadavatele uvedené v zadávací dokumentaci.

U výkresu S113 došlo k chybě ve skladbě střešního pláště. Zadavatel poskytuje jako přílohu č. 3 těchto dodatečných informací opravený výkres č. S113 – Půdorys střechy.

Dotaz č. 17:

V technické zprávě na straně č.14 je v oddílu Zateplení střechy - střešní KCE uvedeno, cituje: **trapézový plech je vhodný pro kotvení, únosnost kotev bude ověřena při výstavbě samotné pomocí výtazných a výtržných zkoušek. Projekt předpokládá, že tyto zkoušky vyhoví.** Jak se bude řešit problém, když při samotné výstavbě výtazné a výtržné zkoušky nevyhoví?? (zejména u původního hliníkového plechu).

K dotazu č. 17 zadavatel uvádí následující:

Pokud zkoušky nevyhoví, bude muset být zvolen jiný typ kotvení, jiný druh kotev, hustější kotvení, atp. Toto budeme řešit až v případě, že zkoušky opravdu nevyhoví. Nyní je předpoklad a zadání, že zkoušky nám vyhoví. Prosím respektujme v tomto zadání. PD má jistý předpoklad, jež vychází z nedestruktivních zkoušek a stavebního průzkumu, které současná situace umožňuje. Pokud bude destruktivní průzkum jiného výsledku, bude toto opatření provedeno v rámci kontrolních dnů na stavbě samé.

II.

Zadavatel ve smyslu těchto dodatečných informací vydává tyto nové dokumenty:

- soupis prací, dodávek a služeb s výkazem výměr - přílohu č. 6 zadávací dokumentace,
- výkres č. 113 – Půdorys střechy a
- výkres č. 118 – Výpis sekčních vrat

Každý uchazeč je povinen ve své nabídce vycházet z těchto nebo použít tyto aktualizované přílohy zadávací dokumentace. Nepoužití těchto aktualizovaných příloh bude považováno za nesplnění zadávacích podmínek.

III.

V souvislosti s vydáním těchto dodatečných informací č. 2 k zadávacím podmínkám se zadavatel rozhodl prodloužit lhůtu pro podání nabídek a čl. X, odst. 2 a čl. XIV, odst. 1 se nahrazují zněním:

X. POŽADAVKY NA ZPŮSOB ZPRACOVÁNÍ A PODÁNÍ NABÍDKY

- 2) Nabídka bude doručena na adresu sídla osoby zastupující zadavatele, tj. na adresu **Erste Grantika Advisory, a.s., Jánská 448/10, 602 00 Brno, nejpozději 6. 4. 2016 do 10:30 hod.** Uchazeč může nabídku na výše uvedenou adresu zaslat poštou nebo ji podat osobně v pracovní dny od 8:00 do 15:00 hod. a v poslední den lhůty pro podání nabídek od 8:00 do 10:30 hodin.

XIV. INFORMACE O OTEVÍRÁNÍ OBÁLEK S NABÍDKAMI

- 1) Zadavatelem ustanovená komise pro otevírání obálek otevře neprodleně po uplynutí lhůty pro podání nabídek doručené obálky s nabídkami a provede jejich kontrolu na svém **neveřejném zasedání** konaném v sídle osoby zastupující zadavatele **dne 6. 4. 2016 v 10:30 hodin.**

Přílohy dodatečných informací č. 2

Příloha č. 1	Soupis prací, dodávek a služeb s výkazem výměr_v2
Příloha č. 2	Výpis sekčních vrat_S118_oprava O1
Příloha č. 3	Půdorys střechy_S113_oprava O1

V Brně dne 15. 3. 2016

Za zadavatele – TOOL TECH CZ, s.r.o.

podepsáno uznávaným elektronickým podpisem

Ing. Roman Bielak

Vedoucí odboru výběrových řízení

Erste Grantika Advisory, a.s.