

## PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

### ČÁST 3 – VYŘEZÁVACÍ ZAŘÍZENÍ ZA ÚČELEM ELIMINACE ODPADŮ NA STRANĚ ZÁKAZNÍKA

Název veřejné zakázky:	Dodávka technologie oběhového hospodářství
Druh zadávacího řízení:	nadlimitní otevřené řízení
Druh veřejné zakázky:	dodávky
Adresa profilu zadavatele:	<a href="https://ezak.tendera.cz/profile_display_629.html">https://ezak.tendera.cz/profile_display_629.html</a>
Identifikace projektu:	KOBE-cz – technologie oběhového hospodářství, registrační číslo: CZ.01.05.02/01/23_028/0003932

Název zadavatele:	KOBE-cz s.r.o.
Sídlo zadavatele:	Znojenská 1002, 691 23 Pohořelice
Zastoupen:	František Beno, František Beno, jednatelé
IČO:	26305101
DIČ:	CZ26305101

Osoba zastupující zadavatele <sup>1</sup> :	TENDERA partners, s.r.o.
Sídlo:	č.p. 424, 664 67 Syrovice
Kontaktní místo:	Česká 161/1, 602 00 Brno
IČO:	08668477
DIČ:	CZ08668477
Kontaktní osoba:	Bc. Ing. Iveta Minx Prášková
Telefon:	+420 739 547 265
E-mail:	<a href="mailto:praskova@tendera.cz">praskova@tendera.cz</a>
Identifikátor datové schránky:	he9gwrw

<sup>1</sup> V souladu s § 43 odst. 1 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“) na základě příkazní smlouvy.

## Článek 1. Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky je dodávka nových výrobních technologií na zpracování odpadní netkané textilie z vlastní výroby a následné využití vyrobené druhotné suroviny ve vlastní produkci. Konkrétně budou pořízeny technologie – **recyklační linka na zpracování odpadů z výroby Linka V, recyklační linka na zpracování odpadů z výroby Linka X a vyřezávací zařízení za účelem eliminace odpadů na straně zákazníka** vč. poskytnutí souvisejících dodávek a služeb.

Zadavatel umožnil dílčí plnění předmětu veřejné zakázky. Veřejná zakázka byla rozdělena na **3 části**:

**část 1 – Recyklační linka na zpracování odpadů z výroby Linka V,**

**část 2 - Recyklační linka na zpracování odpadů z výroby Linka X,**

**část 3 – Vyřezávací zařízení za účelem eliminace odpadů na straně zákazníka.**

Tato písemná zpráva řeší **část 3.**

## Článek 2. Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

Smlouva nebyla uzavřena.

## Článek 3. Použitý druh zadávacího řízení

Nadlimitní otevřené řízení dle § 56 ZZVZ.

## Článek 4. Označení účastníků zadávacího řízení a uvedení jejich nabídkových cen

Pořadové číslo nabídky	1
Obchodní firma	FK GROUP SPA
Sídlo	Via Friuli 21, 24044, Dalmine, Bergamo
Právní forma	akciová společnost
IČO	IT00934520164
Nabídková cena v EUR bez DPH	216.665,- EUR bez DPH
Délka záruční doby v měsících	12 měsíců
Obchodní firma (podala nabídku prostřednictvím E-ZAK)	NeoTec Martin, s.r.o.
Sídlo	Brezová 13, Martin 036 01, Slovensko
Zastoupení	Ing. Jaroslav Kološta, jednatel Karel Růžička, jednatel Za společnost jednají jednatelé, každý samostatně.
Právní forma	Společnost s ručením omezeným
IČO	31595375

## Článek 5. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení

Pořadové číslo nabídky	1
Obchodní firma	FK GROUP SPA

Sídlo	Via Friuli 21, 24044, Dalmine, Bergamo
Právní forma	akciová společnost
IČO	IT00934520164

#### **Odůvodnění vyloučení účastníka:**

Zadavatel je v průběhu zadávacího řízení povinen dodržet stanovené zadávací podmínky, jak vyplývá z § 39 odst. 1 ZZVZ. Na základě posouzení nabídky účastníka zadavatel zjistil, že nabídka nesplňuje zadávací podmínky.

Zadavatel stanovil v zadávací dokumentaci v rámci kritéria hodnocení „Délka záruční doby v měsících“, že minimální přípustná délka záruční doby činí 24 měsíců, přičemž nabídka účastníka, který nabídne kratší délku záruční doby, bude vyloučena ze zadávacího řízení.

Účastník na Krycím listu nabídky (příloha č. 1.3 zadávací dokumentace) uvedl délku záruční doby 12 měsíců. Účastník tím nesplnil minimální požadavek zadavatele stanovený zadávací dokumentací. Současně se jedná o údaj, který byl předmětem hodnocení nabídek. Podle § 46 odst. 2 ZZVZ po uplynutí lhůty pro podání nabídek nemůže být nabídka měněna; nabídka může být doplněna pouze o údaje, doklady, vzorky nebo modely, které nebudou hodnoceny podle kritérií hodnocení. Tento nedostatek proto nebylo možné zhojit objasněním či doplněním nabídky.

**Z uvedeného důvodu nabídka účastníka nesplňuje zadávací podmínky a je tak dán důvod pro vyloučení podle § 48 odst. 2 písm. a) ZZVZ.**

Zadavatel v doplněné Technické specifikaci (příloha č. 3.3 zadávací dokumentace), v položce č. 5 „Vakuový systém“, požadoval jmenovitý elektrický příkon každého vakuového zdroje max. 6,3 kW. Účastník ve své nabídce uvedl hodnotu 11 kW.

**Nabídka účastníka proto nesplňuje technický parametr stanovený zadavatelem v zadávací dokumentaci. I z tohoto důvodu je dán důvod pro vyloučení účastníka podle § 48 odst. 2 písm. a) ZZVZ.**

Zadavatel v čl. 4 odst. 2 zadávací dokumentace a v čl. 5 bod B. přílohy č. 1.3 Krycího listu nabídky požadoval prokázání splnění profesní způsobilosti dle § 77 odst. 1 ZZVZ ve vztahu k České republice předložením výpisu z obchodního rejstříku nebo jiné obdobné evidence, pokud jiný právní předpis zápis do takové evidence vyžaduje. V případě, že byla kvalifikace získána v zahraničí (dle § 81 ZZVZ), měl se účastník prokázat doklady vydanými podle právního řádu země, ve které byla získána, a to v rozsahu požadovaném zadavatelem. Účastník měl předložit doklad spolu s překladem do českého jazyka.

Účastník k prokázání profesní způsobilosti ve své nabídce nepředložil výpis z obchodního rejstříku ani jiný doklad odpovídající požadavku zadavatele podle § 77 odst. 1 ZZVZ. Účastník tak tuto část kvalifikace neprokázal a nesplnil podmínky účasti v zadávacím řízení.

**Tím je rovněž naplněn důvod pro vyloučení účastníka podle § 48 odst. 2 písm. a) ZZVZ.**

Nad rámec výše uvedených nosných důvodů vyloučení zadavatel při posouzení nabídky zjistil rovněž další skutečnosti představující nedostatky nabídky (pochybnosti o řádném doložení oprávnění osoby, která za účastníka učinila úkon spočívající v podání nabídky, prokázání poskytnutí jistoty v nabídce zákonem stanoveným způsobem a nepředložení návrhu smlouvy v podobě, která by bez pochybností odpovídala požadavkům zadávací dokumentace a stanoveným obchodním podmínkám). Současně však zadavatel uvedl, že by bylo možné tyto skutečnosti odstranit objasněním nabídky podle § 46 ZZVZ, ale s ohledem na existenci výše zjištěných samostatných a dostatečných důvodů pro vyloučení účastníka zadávacího řízení již zadavatel k tomuto kroku nepřistoupil.

**Na základě výše uvedeného rozhodl zadavatel o vyloučení účastníka ze zadávacího řízení podle § 48**

odst. 2 písm. a) ZZVZ.

#### Článek 6. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva

Smlouva nebyla uzavřena.

#### Článek 7. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Nebylo použito.

#### Článek 8. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Nebylo použito.

#### Článek 9. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Nebylo použito.

#### Článek 10. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení

Při posouzení splnění podmínek účasti zadavatel dospěl k závěru, že jediná podaná nabídka nespĺňuje zadávací podmínky, a proto dne 24. 3. 2026 rozhodl o vyloučení účastníka zadávacího řízení.

Po vyloučení účastníka zadávacího řízení a uplynutí lhůty pro podání námitek nezůstala v zadávacím řízení žádná nabídka.

Za této situace zadavatel nemá možnost vybrat dodavatele, a byl proto naplněn důvod pro zrušení zadávacího řízení dle § 127 odst. 1 ZZVZ, podle něhož zadavatel zruší zadávací řízení, není-li v něm žádný účastník.

**Na základě výše uvedeného zadavatel v souladu s § 127 odst. 1 ZZVZ rozhodl o zrušení zadávacího řízení.**

#### Článek 11. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity

Zadavatel v čl. 10 odst. 2 zadávací dokumentaci požadoval, aby účastníci předložili své nabídky výhradně elektronicky, prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK.

#### Článek 12. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Střet zájmů nebyl zjištěn u žádné osoby, která se na realizaci zadávacího řízení podílela.

#### Článek 13. Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci,

Zadavatel umožnil dílčí plnění předmětu veřejné zakázky. Veřejná zakázka byla rozdělena na **3 části**:

část 1 – Recyklační linka na zpracování odpadů z výroby Linka V,

část 2 - Recyklační linka na zpracování odpadů z výroby Linka X,

část 3 – Vyřezávací zařízení za účelem eliminace odpadů na straně zákazníka

Článek 14. **Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci**

Nebylo použito.

V Brně dne 16. 4. 2026

.....

**Bc. Ing. Iveta Minx Prášková**

Poradce pro výběrová řízení

TENDERA partners, s.r.o.