



DODATEČNÉ INFORMACE Č. 2 K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM

k zakázce na stavební práce s názvem:

„Rekonstrukce interiérů administrativní budovy C - Technologie“

zadávané mimo režim zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**ZVZ**“) a v souladu s Pravidly pro výběr dodavatelů č. j. MPO 33321/15/61100, v rámci projektu „Snížení energetických ztrát budovy Šumavská“ spolufinancovaného z Operačního programu Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost, prioritní osa 1.3 Účinné nakládání energií, rozvoj energetické infrastruktury a obnovitelných zdrojů energie, podpora zavádění nových technologií v oblasti nakládání energií a druhotných surovin, Výzva I, registrační číslo projektu: CZ.01.3.10/0.0/0.0/15_010/0000845

Zadavatel

Název/Obchodní firma: **ŠUMAVSKÁ Tower s.r.o.**
Sídlo: Šumavská 519/35, 602 00 Brno
Zastoupen: David Täuber, jednatel
IČ: 04153758
DIČ: CZ04153758
Zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Brně, oddíl C, vložka 88495

Kontaktní osoba: Ing. Lenka Lesonická
Telefon: +420 777 740 556
E-mail: lesonicka@techeng.cz

Osoba zastupující zadavatele

Obchodní firma: **Erste Grantika Advisory, a.s.**
Sídlo: Jánská 448/10, 602 00 Brno
IČ: 25597001
DIČ: CZ25597001
Zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Brně, oddíl B, vložka 4100.

Kontaktní osoba: Mgr. Alena Vykoukalová
Telefon: +420 515 917 652, +420 731 193 869
Fax: + 420 515 917 660
E-mail: vykoukalova@grantika.cz

Ve věci shora označené zakázky zadavatel poskytuje v souladu čl. XII. zadávací dokumentace **dodatečné informace č. 2** k zadávacím podmínkám.

I.

Dne **7. 1. 2016** byla osobě zastupující zadavatele ve výběrovém řízení k výše uvedené zakázce elektronickou poštou doručena žádost **o dodatečné informace k zadávacím podmínkám zakázky následujícího znění:**

Dotaz č. 1:

Dobrý den,

Při přípravě nabídky jsme našli rozpor mezi výkresovou dokumentací a výkazem výměr.

VV: *Část Svítidla

E3 - Svítidlo LED led svítidlo do kanceláří délka 2m
--

Počet ks:331

Dle naší domněnky by mělo být počet ks: 1 056.

Prosím, chtěli jsme Vás touto cestou poprosit o prověření u projektanta počty svítidel.

K dotazu č. 1 zadavatel uvádí následující:

Správný počet svítidel je skutečně 331 ks a je uveden v opravném dokumentu, přiloženém ve výkresové dokumentaci, včetně technické zprávy, který je součástí vyvěšené dokumentace na serveru. Správný počet lze ověřit v dokumentech „Změnový list technická zpráva“ a „Změnový list půdorys 7. patro“. Tyto dokumenty byly pro přehlednost přiloženy také k dodatečným informacím č. 1.

Soubory : - Změnový list technická zpráva

- Změnový list půdorys 7. patro

II.

Dne **11. 1. 2016** byla osobě zastupující zadavatele ve výběrovém řízení k výše uvedené zakázce elektronickou poštou doručena žádost **o dodatečné informace k zadávacím podmínkám zakázky následujícího znění:**

Dotaz č. 2:

Dobrý den.

Při vypracování cenové nabídky na akci „Rekonstrukce interiérů administrativní budovy C – Technologie“ jsme zjistili následující:

V technické zprávě k projektu se píše:

Požadavky na certifikace EUROVENT jednotlivých zařízení použitých v rámci systému.

U kondenzačních jednotek VRF systému se zpětným získáváním tepla s nominálním chladicím výkonem 22,4kW - 50kW musí činit účinnost v režimu chlazení minimálně:

22,4kW - EER out = 4,83

28,0kW - EER out =4,68

33,6kW - EER out =4,43

39,2kW - EER out =4,47

44,8kW - EER out =4,11

U kondenzačních jednotek VRF systému se zpětným získáváním tepla s nominálním chladicím výkonem 22,4kW - 50kW musí činit účinnost v režimu topení minimálně:

22,4kW - COP out = 5,32

28,0kW - COP out =5,16

33,6kW - COP out =4,44

39,2kW - COP out =4,79

44,8kW - COP out =4,42

Tyto hodnoty jsou přesně ty, které má výrobce LG uvedeny na stránkách Eurovent pro použité venkovní jednotky.

Certifikaci EUROVENT pro systémy HEAT RECOVERY mají pouze tři výrobci – LG, DAIKIN a SAMSUNG (SAMSUNG ne pro zcela kompletní sortiment).

Žádný jiný výrobce kromě LG není schopen splnit minimální požadavky na účinnost (EER nebo COP) v celém rozsahu navrhovaných jednotek s ohledem na parametry deklarované na stránkách organizace EUROVENT.

V režimu chlazení je pouze Daikin schopen garantovat vyšší hodnotu EER u velikosti 22,4. V režimu topení ke pro velikosti 22,4kW-33,6kW je lepší Samsung, ve velikosti 39,2kW LG a pro velikost 44,8 kW DAIKIN.

Výše uvedené skutečnosti ukazují na jednoznačně preferovaného 1 výrobce (LG). Projekt tímto omezuje možnost jiných značek ucházet se o tuto zakázku a neumožňuje tím pádem volnou hospodářskou soutěž, která může vést ke snížení investičních nákladů investora.

Žádáme Vás tímto o sdělení, zda je možno se účastnit soutěže i s užitím produktů jiného výrobce klimatizačních jednotek, ačkoli by nebyly splněny výše uvedené požadavky vyplývající ze zadání.

K dotazu č. 2 zadavatel uvádí následující:

Dle standardů výběrových řízení prosím vyberte jednotku, která minimálně splní tyto předepsané parametry, pokud parametry vylepšíte, rozhodně neporušíte princip soutěže. Navíc je zcela běžné, že projektant vytvoří projekt na konkrétní technologii s konkrétními komponenty některého výrobce, aby vůbec projekt byl uceleným a funkčním celkem. Následně pak projektant upraví dokumentaci pro potřeby výběrového řízení. Předepsané parametry zařízení tedy berte jako požadované minimum technických vlastností daného komponentu, takže lze použít libovolného výrobce s certifikací EUROVENT a vyhovujícími parametry výrobků.

Tento postup je v souladu s čl. III odst. 5 zadávací dokumentace, kde je stanoveno: „*Pokud se v zadávací dokumentaci vyskytnou požadavky nebo odkazy na obchodní firmy, názvy nebo jména a příjmení, specifická označení zařízení a služeb, které platí pro určitou osobu, popřípadě její organizační složku za příznačné, patenty na vynálezy, užité vzory, průmyslové vzory, ochranné známky nebo označení původu, je uchazeč oprávněn pro plnění zakázky navrhnout i jiné, technicky a kvalitativně obdobné řešení, které musí splňovat technické a funkční požadavky zadavatele uvedené v této zadávací dokumentaci.*“

III.

V souvislosti s vydáním těchto dodatečných informací č. 2 k zadávacím podmínkám se zadavatel rozhodl prodloužit lhůtu pro podání nabídek a čl. X, odst. 2 a čl. XIV, odst. 1 se nahrazují zněním:

X. POŽADAVKY NA ZPŮSOB ZPRACOVÁNÍ A PODÁNÍ NABÍDKY

2. Nabídka bude doručena na adresu sídla zadavatele, tj. na adresu **Šumavská 519/35, 602 00 Brno, nejpozději 29. 1. 2016 do 10:00 hod.** Uchazeč může nabídku na výše uvedenou adresu

zaslat poštou nebo ji podat osobně v pracovní dny od 8:00 do 15:00 hod. a v poslední den lhůty pro podání nabídek od 8:00 do 10:00 hodin.

XIV. INFORMACE O OTEVÍRÁNÍ OBÁLEK S NABÍDKAMI

1. Zadavatelem ustanovená hodnotící komise otevře neprodleně po uplynutí lhůty pro podání nabídek doručené obálky s nabídkami a provede jejich kontrolu na svém **veřejném zasedání** konaném v sídle zadavatele, tj. na adrese Šumavská 519/35, 602 00 Brno dne **29. 1. 2016 v 10:00 hodin**.

IV.

Zadavatel aktualizuje v souladu s čl. XII, odst. 1, bod d) určité položky v příloze č. 4.2 zadávací dokumentace (také jako příloha č. 1 ke smlouvě o dílo) - Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr. Tyto aktualizované položky jsou označeny žlutě a jsou přiloženy jako příloha č. 1 k těmto dodatečným informacím č. 2.

Dále zadavatel aktualizoval v souladu s čl. XII, odst. 1, bod d) určité položky v příloze projektové dokumentace – 375_techická zpráva (původně přidán ve složce: 375_D_SO 01_REK_INTERIERU_ADMIN_BUDOVY_C/375_SO 01.VZT,CHL,VYT/375_techická zpráva). Tento aktualizovaný dokument je pod názvem D 1 4 c 101-00-TZ_11_1_2016 uveden jako příloha č. 2 těchto dodatečných informací.

Každý uchazeč je povinen ve své nabídce vycházet z těchto nebo použít tyto aktualizované přílohy zadávací dokumentace. Přílohu č. 1 těchto dodatečných informací (ZD_Příloha 4.2_Soupis_prací_dodávek_a_služeb_s_VV_rev_01) bude uvádět v aktualizované podobě také jako Přílohu č. 1 Smlouvy o dílo, jelikož se jedná o jeden a ten samý dokument.

Nepoužití těchto aktualizovaných příloh bude považováno za nesplnění zadávacích podmínek.

Příloha dodatečných informací č. 2

Příloha č. 1 DI – ZD_Příloha 4.2_Soupis_prací_dodávek_a_služeb_s_VV_rev_01

Příloha č. 2 DI – D 1 4 c 101-00-TZ_11_1_2016

V Brně dne 13. 1. 2016

Za zadavatele – ŠUMAVSKÁ Tower s.r.o.:

podepsáno uznávaným elektronickým podpisem

Mgr. Alena Vykoukalová
poradce pro výběrová řízení
Erste Grantika Advisory, a.s.
na základě plné moci

v zastoupení

Ing. Roman Bielak
vedoucí odboru výběrových řízení
Erste Grantika Advisory, a.s.