

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

Název veřejné zakázky:	INGTOP METAL – snížení energetické náročnosti budovy – dodávky – část 1 – rekonstrukce systému vytápění, filtrace a náhrady vzduchu
Druh zadávacího řízení:	nadlimitní otevřené řízení
Druh veřejné zakázky:	dodávky
Adresa profilu zadavatele:	https://ezak.tendera.cz/profile_display_2071.html
Identifikace projektu:	INGTOP METAL - snížení energetické náročnosti budovy parcela číslo 2037/2, Týniště nad Orlicí registrační číslo: CZ.01.04.01/01/24_049/0007461

Název zadavatele:	INGTOP METAL, s.r.o.
Sídlo zadavatele:	Nádražní 151, 51721 Týniště nad Orlicí
Zastoupen:	Ing. René Hoffman, jednatel Ing. Luděk Zilvar, jednatel Michal Guldán, jednatel Petr Hoffman, jednatel Tereza Hoffmanová, jednatel
IČO:	27498921
DIČ:	CZ27498921

Osoba zastupující zadavatele ¹ :	TENDERA partners, s.r.o.
Sídlo:	č.p. 424, 664 67 Syrovice
Kontaktní místo:	Česká 161/1, 602 00 Brno
IČO:	08668477
DIČ:	CZ08668477
Kontaktní osoba:	Ing. Mgr. Lukáš Hlobil
Telefon:	+420 774 262 094
E-mail:	hlobil@tendera.cz
Identifikátor datové schránky:	he9gwrw

¹ V souladu s § 43 odst. 1 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“) na základě příkazní smlouvy.

Článek 1. Předmět veřejné zakázky

Předmětem této části veřejné zakázky je rekonstrukce systému vytápění, filtrace a náhrady vzduchu a poskytnutí všech souvisejících prací, dodávek a služeb, jejichž hlavním účelem je realizace opatření vedoucích k energetickým úsporám v objektu výrobní haly.

Článek 2. Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

6 859 431,- Kč bez DPH

Článek 3. Použitý druh zadávacího řízení

nadlimitní otevřené řízení

Článek 4. Označení účastníků zadávacího řízení a uvedení jejich nabídkových cen

Pořadové číslo nabídky	4
Obchodní firma	Indu-Light Praha s.r.o.
Sídlo	Beranových 65, Letňany, 199 00 Praha 9
Zastoupení	ROMAN ROKOŠ, jednatel FELIX SCHWEIZER, jednatel VERA SCHWEIZER, jednatel <i>Každý jednatel jedná za společnost samostatně.</i>
Právní forma	Společnost s ručením omezeným
IČO	61246786
Nabídková cena v Kč bez DPH	6 859 431,- Kč

Článek 5. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení

Žádný z účastníků nebyl vyloučen.

Článek 6. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva

Pořadové číslo nabídky	4
Obchodní firma	Indu-Light Praha s.r.o.
Sídlo	Beranových 65, Letňany, 199 00 Praha 9
Zastoupení	ROMAN ROKOŠ, jednatel FELIX SCHWEIZER, jednatel VERA SCHWEIZER, jednatel <i>Každý jednatel jedná za společnost samostatně.</i>
Právní forma	Společnost s ručením omezeným
IČO	61246786

Odůvodnění výběru dodavatele:

Vzhledem k tomu, že zadavatel obdržel pouze jednu nabídku účastníka **Indu-Light Praha s.r.o.**, sídlem Beranových 65, Letňany, 199 00 Praha 9, IČO: 61246786, komise v souladu s § 122 odst. 2 ZZVZ hodnocení nabídky podle ekonomické výhodnosti neprováděla, pouze konstatovala, že obdržená nabídka účastníka splňuje požadavky zadavatele a je tudíž přijatelná a doporučila zadavateli rozhodnout o výběru této nabídky. Nabídková cena této nabídky činila 6 859 431,00,- Kč bez DPH.

Zadavatel se se závěry hodnotící komise ztotožnil a v souladu s ustanovením § 122 odst. 2 ZZVZ rozhodl, jak je výše uvedeno.

Článek 7. Označení poddodavatelů vybraného dodavatele, pokud jsou zadavateli známi

Zadavateli nejsou známi poddodavatelé vybraného dodavatele.

Článek 8. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity

Zadavatel v čl. 10 odst. 2 zadávací dokumentaci požadoval, aby účastníci předložili své nabídky výhradně elektronicky, prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK.

Článek 9. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Komise shledala, že v části 1 zadávacího řízení podal nabídku jediný účastník zadávacího řízení – společnost Indu-Light Praha s.r.o., která se však podílela na tvorbě projektové dokumentace na veřejnou zakázku. Dle rozhodovací praxe Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „ÚOHS“)² v případě, kdy konkrétní dodavatel vypracoval část zadávacích podmínek a současně mohl mít sám jakožto účastník zadávacího řízení zájem na realizaci veřejné zakázky, dojde ke střetu zájmů, tedy existuje reálné riziko, že dodavatel může tohoto svého postavení v zadávacím řízení případně využít k získání osobní výhody za účelem získání plnění veřejné zakázky pro sebe. Současně však z rozhodovací praxe ÚOHS plyne, že uvedené mechanicky neznamená, že by se takový subjekt nesměl zadávacího řízení účastnit, neboť takové pravidlo ZZVZ nestanovuje. ÚOHS v obdobném případě³ doporučuje nechat zadávací dokumentaci, resp. projektovou dokumentaci posoudit externím odborným subjektem pro odstranění jakýchkoliv pochybností o tom, zda zadávací podmínky třeba skrytě nezvýhodňovaly dodavatele, který je částečně jejím autorem.

S ohledem na uvedené se komise jednomyslně rozhodla doporučit zadavateli zadání „revizního“ posouzení projektové dokumentace nezávislým odborníkem, který by měl postavit najisto zda projektová dokumentace zjevně či skrytě nezvýhodňuje autora projektové dokumentace.

Nad výše uvedené komise k uvedenému doplňuje, že informace o tom, že společnost Indu-Light Praha s.r.o. se podílela na tvorbě projektové dokumentace k této veřejné zakázce je transparentně v souladu s § 36 odst. 4 ZZVZ uvedena v čl. 3 odst. 2 písm. b) zadávací dokumentace.

V návaznosti na závěry komise uvedené v protokolu z jednání hodnotící komise č. 1 ze dne 10. 11. 2025 nechal zadavatel zpracovat „revizní posudek“ k posouzení projektové dokumentace nezávislým

² např. viz rozhodnutí ÚOHS č. j. 25419/2024/500 ze dne 27. 6. 2024 a rozhodnutí ÚOHS č. j. ÚOHS-26502/2025/500 ze dne 16. 7. 2025

³ viz. bod 63 rozhodnutí ÚOHS č. j. 31493/2020/512/ŠMr ze dne 8. 10. 2020

odborníkem, který by měl postavit najisto, zda projektová dokumentace zjevně či skrytě nezvýhodňuje autora projektové dokumentace, tj. společnost Indu-Light Praha s.r.o.

Zadavatel nechal zpracovat revizní posudek autorizovaným inženýrem ČKAIT č. 0010515. Z tohoto posudku vyplývá, že projektová dokumentace prokazatelně vychází z parametrů uvedených v energetickém posudku a tyto parametry respektuje. Dále z něj vyplývá, že projektová dokumentace umožňuje hospodářskou soutěž mezi více dodavateli, resp. klíčová zařízení, která jsou předmětem dodávky, je možné splnit vícero komerčně dostupnými zařízeními. Současně zpracovatel posudku dodává i to, že projektová dokumentace řeší standardní rekonstrukci běžných prostor, bez atypických prvků. Dle zpracovatele posudku navržené řešení je technicky i ekonomicky přiměřené, odpovídající běžným standardům oboru. Závěrem pak zpracovatel posudku konstatuje, že projektová dokumentace k části 1 veřejné zakázky neobsahuje žádné technické ani ekonomické prvky, které by zjevně či skrytě zvýhodňovaly autora dokumentace nebo konkrétního dodavatele. Samotný posudek je pak přílohou tohoto protokolu z jednání hodnotící komise.

S ohledem na závěry revizního posudku komise konstatovala, že zadávací podmínky nezvýhodňovaly účastníka – společnost Indu-Light Praha s.r.o., který je částečně jejích autorem.

Článek 10. Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci

Zadavatel umožnil dílčí plnění předmětu veřejné zakázky. Veřejná zakázka byla rozdělena na 2 části:

Část 1 – rekonstrukce systému vytápění, filtrace a náhrady vzduchu,

Část 2 – rekonstrukce elektroinstalace.

V Brně dne 21. 1. 2026

.....
Mgr. Ing. Lukáš Hlobil

Poradce pro výběrová řízení

TENDERA partners, s.r.o.