

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 4

Název veřejné zakázky:	Digitální transformace Vilgain s.r.o.
Druh výběrového řízení:	veřejná zakázka mimo režim zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“)
Druh veřejné zakázky:	dodávky
Adresa profilu zadavatele:	https://ezak.tendera.cz/profile_display_2153.html
Identifikace projektu:	„Digitální transformace Vilgain s.r.o.“, reg. číslo: CZ.01.01.02/01/25_074/0009300

Název zadavatele:	Vilgain s.r.o.
Sídlo zadavatele:	Smetanova 1022/19, Veverří, 602 00 Brno
Zastoupen:	Michal Hubík, jednatel Mgr. David Šťastný, prokurista
IČO:	29269555
DIČ:	CZ29269555

Osoba zastupující zadavatele:	TENDERA partners, s.r.o.
Sídlo:	č.p. 424, 664 67 Syrovice
Kontaktní místo:	Česká 161/1, 602 00 Brno
IČO:	08668477
DIČ:	CZ08668477
Kontaktní osoba:	Ing. Roman Bielak
Telefon:	+420 731 193 745
E-mail:	bielak@tendera.cz
Identifikátor datové schránky:	he9gwrw

V souladu s ustanovením čl. 12 zadávací dokumentace tímto zadavatel podává vysvětlení zadávací dokumentace ke shora označené veřejné zakázce.

I.

Dne 1. 1. 2026 byla osobě zastupující zadavatele ve smyslu § 98 odst. 3 ZZVZ doručena e-mailem žádost o vysvětlení zadávací dokumentace následujícího znění:

V souvislosti s přípravou nabídky do výběrového řízení „Digitální transformace Vilgain s.r.o.“ si dovoluujeme požádat o vysvětlení některých zadávacích podmínek, a to za účelem řádného posouzení možnosti účasti ve výběrovém řízení a správného pochopení požadavků na nabízené technické řešení.

Z technické specifikace, obchodních podmínek a přiloženého plánu skladu vyplývá, že požadované řešení automatizovaného skladovacího systému je popsáno prostřednictvím konkrétních konstrukčních a dispozičních charakteristik, zejména principu tzv. *cube-based storage* s roboty pohyblivými se po horní

ploše skladovací struktury a s výhradní vertikální extrakcí skladových jednotek.

Na základě tohoto vymezení vzniká nejasnost, zda a za jakých podmínek je možné podat nabídku v případě, že dodavatel navrhne automatizovaný skladovací systém využívající odlišné konstrukční uspořádání při zachování srovnatelného stupně automatizace, funkčnosti a provozních vlastností, který však prokazatelně splňuje všechny požadované výkonové, kapacitní, bezpečnostní a provozní parametry uvedené v zadávací dokumentaci.

V této souvislosti bychom proto rádi požádali o upřesnění následujících skutečností:

Dotaz č. 1:

Jakým způsobem a podle jakých konkrétních kritérií bude zadavatel posuzovat funkční a technickou rovnocennost nabízeného řešení, pokud navržený systém nesplňuje všechny konstrukční charakteristiky popsané v technické specifikaci, avšak při odlišném konstrukčním uspořádání dosahuje požadovaných provozních cílů projektu.

K dotazu č. 1 zadavatel uvádí následující:

Zadavatel bude hodnotit nabídky podle kritérií hodnocení podrobně popsaných v zadávací dokumentaci a u nabídky, která se umístí jako první v pořadí bude posuzovat splnění podmínek účasti specifikovaných v zadávací dokumentaci a všech požadavků specifikovaných v technické specifikaci. Pokud nabídka nesplní veškeré podmínky, bude vyřazena z posouzení a hodnocení nabídek.

Dotaz č. 2:

Zda jsou pevně stanovené dispoziční parametry, rozměry, počty technologických prvků a layout uvedené v technické specifikaci a plánu skladu považovány za neměnné, nebo zda mohou být v rámci návrhu řešení upraveny, pokud navržené řešení splní požadované funkční, výkonnostní a provozní požadavky zadavatele.

K dotazu č. 2 zadavatel uvádí následující:

Stanovené dispoziční parametry, rozměry, počty technologických prvků a layout uvedené v technické specifikaci a plánu skladu jsou neměnné. Tyto parametry vychází z komplexního návrhu skladového řešení, na který bezprostředně navazují další části technologického, stavebního a provozního řešení projektu. Z těchto důvodů nejsou přípustné jejich úpravy.

Dotaz č. 3:

Jakým způsobem má být v případě nabídky technologicky odlišného, avšak funkčně rovnocenného řešení zajištěna rovná soutěž mezi dodavateli jednotlivých částí zakázky, zejména s ohledem na technickou provázanost části 1 (automatizace skladu) s dalšími částmi plnění.

K dotazu č. 3 zadavatel uvádí následující:

Rovná soutěž mezi dodavateli jednotlivých částí zakázky je zajištěna tím, že požadavky na část 1 (automatizace skladu) jsou v zadávací dokumentaci jednoznačně a závazně definovány. Technická provázanost automatizace skladu s dalšími částmi plnění je zohledněna v zadávací dokumentaci těchto navazujících částí, kde je požadavek na kompatibilitu a návaznost na řešení automatizace skladu uveden.

Dodavatelé dalších částí zakázky tak vycházejí ze stejného, předem stanoveného technologického rámce automatizace.

Uvedené vyjasnění považujeme za zásadní pro posouzení reálné možnosti podat nabídku, zejména s ohledem na skutečnost, že zadavatel usiluje o financování realizace zakázky z prostředků Operačního programu Technologie a aplikace pro konkurenceschopnost, kde je kladen důraz na zachování hospodářské soutěže, rovného přístupu dodavatelů a umožnění nabídky funkčně rovnocenných řešení. Současně považujeme za důležité dle Vaší odpovědi provést konzultaci s MPO.

Záměr zadavatele je, aby nabídky vycházely z podmínek a parametrů, které jsou jasně popsány v zadávací dokumentaci.

Technické a dispoziční řešení automatizace je pro zadavatele dané a navazuje na další části projektu. Pro zadavatele je rozhodující, aby nabídka splnila zadání tak, jak je stanovené v zadávací dokumentaci.

II.

Dne 2. 1. 2026 byla osobě zastupující zadavatele ve smyslu § 98 odst. 3 ZZVZ doručena e-mailem žádost o vysvětlení zadávací dokumentace následujícího znění:

Dotaz č. 1:

Již máme připravené veškeré dokumenty, jen bychom se chtěli zeptat na to, jak má vypadat: Návrh smlouvy o plnění předmětu veřejné zakázky.

Je to nějaký speciální dokument, nebo můžeme použít jeden z našich standardních dokumentů, které přeložíme do českého jazyka?

Standardně používáme:

- Fix price offer, nebo
- Contract Element Logic System Delivery

K dotazu č. 1 zadavatel uvádí následující:

Dodavatelé musí předložit v nabídce návrh smlouvy respektující veškeré obchodní a další podmínky specifikované v zadávací dokumentaci a je pouze na dodavateli jakou formu smlouvy nebo jakou smlouvu zvolí. Zadavatel, resp. zadavatelem ustanovená hodnotící komise bude posuzovat pouze soulad předloženého návrhu smlouvy se zadávacími podmínkami.

III.

Dne 3. 1. 2026 byla osobě zastupující zadavatele ve smyslu § 98 odst. 3 ZZVZ doručena e-mailem žádost o vysvětlení zadávací dokumentace následujícího znění:

Dotaz č. 1:

Dokumenty, které budeme odevzdávat v obálce musí být podepsány fyzicky, nebo stačí, když budou podepsány elektronicky a následně vytištěny?

K dotazu č. 1 zadavatel uvádí následující:

V souladu s čl. 9 Požadavky na obsah a způsob zpracování nabídky, odst. 1 Zadávací dokumentace předloží účastníci nabídku v listinné podobě v jednom originále a jedné kopii a dále v elektronické podobě na datovém nosiči, tzn. veškeré dokumenty nabídky musí být originálně podepsané. Pokud předloží účastník dokumenty nabídky elektronicky podepsané, nebude se jednat o originál a ale lze akceptovat elektronicky podepsané dokumenty, které budou uloženy jako originály na datovém nosiči.

V Brně dne 5. 1. 2026

Za zadavatele – Vilgain s.r.o.:

Ing. Roman Bielak

TENDERA partners, s.r.o.

Na základě plné moci