



Písemná zpráva zadavatele

dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek

1. Identifikace veřejné zakázky

Název veřejné zakázky:	Sadové a terénní úpravy náměstí a hřbitova v Těrlicku – 6/25/OŘ
Druh veřejné zakázky:	Nadlimitní
Druh zadávacího řízení:	Otevřené řízení dle § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále také jen „zákon“)
Veřejná zakázka podle předmětu:	Služby

2. Identifikace zadavatele:

Název zadavatele:	Obec Těrlicko
Sídlo:	Májová 474/16, 735 42 Těrlicko-Horní Těrlicko
IČ:	00297666
Zástupce zadavatele:	Ing. David Biegun, starosta obce

3. Předmět veřejné zakázky

Předmětem plnění veřejné zakázky je provedení díla „Sadové a terénní úpravy náměstí a hřbitova v Těrlicku“ spočívající v provedení sadových a terénních úprav a výsadby zeleně na náměstí a hřbitově v Těrlicku. Předmětem plnění veřejné zakázky je provedení všech dalších prací, dodávek a služeb vymezených projektovou dokumentací.

4. Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku činí **1.885.885,00 Kč bez DPH**.

5. Identifikační údaje všech účastníků zadávacího řízení

Číslo nab.	Název/ obchodní firma/ právní forma účastníka	Sídlo	IČ	Nabídková cena v Kč bez DPH
1	PARKSERVIS s.r.o.	Na Honech 832/16, Hrabová, 720 00 Ostrava	28648285	1.938.737,02
2	A+K úpravy zeleně spol. s r.o.	č.p. 25, 768 11 Záříčí	06903606	1.885.885,00
3	ZAHRADY HANYZ s.r.o.	Škrbeňská 558, 739 34 Šenov	28640390	2.938.008,99
4	KaposGreen s.r.o.	Nové sady 988/2, Staré Brno, 602 00 Brno	08896119	2.475.141,84
5	SVOBODNÉ ZAHRADY KLUS, s.r.o.	Dolní Líštná 10, 739 61 Třinec	27762688	1.973.674,45
6	Miroslav Kula	Pekařská 3117, 738 01, Frýdek-Místek - Frýdek	86921843	2.400,042,83
7	TALPA - FLORA, a.s.	Holvekova 645/36, Kunčičky, 718 00 Ostrava	28620968	2.465.509,18

6. Identifikační údaje všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Z účasti v zadávacím řízení nebyl vyloučen žádný účastník zadávacího řízení.

7. Identifikační údaje dodavatele, s nímž byl uzavřena smlouva včetně odůvodnění jeho výběru

Obchodní firma: **A+K úpravy zeleně spol. s r.o.**
Sídlo: č.p. 25, 768 11 Záříčí
IČ: 06903606

Údaje z nabídky vybraného dodavatele, které byly předmětem hodnocení nabídek:

Nabídková cena bez DPH 1.938.737,02 Kč

Odůvodnění výběru vybraného dodavatele:

V souladu se zvolenými pravidly pro hodnocení nabídek vymezenými v čl. 10 Zadávací dokumentace stanovila komise následující pořadí:

Pořadí	Číslo nab.	Název/ obchodní firma/ právní forma účastníka	Sídlo	IČ	Nabídková cena v Kč bez DPH
1.	2	A+K úpravy zeleně spol. s r.o.	č.p. 25, 768 11 Záříčí	06903606	1.885.885,00
2.	1	PARKSERVIS s.r.o.	Na Honech 832/16, Hrabová, 720 00 Ostrava	28648285	1.938.737,02
3.	5	SVOBODNÉ ZAHRADY KLUŠ, s.r.o.	Dolní Líštná 10, 739 61 Třinec	27762688	1.973.674,45
4.	6	Miroslav Kula	Pekařská 3117, 738 01, Frýdek-Místek - Frýdek	86921843	2.400,042,83
5.	7	TALPA - FLORA, a.s.	Holvekova 645/36, Kunčičky, 718 00 Ostrava	28620968	2.465.509,18
6.	4	KaposGreen s.r.o.	Nové sady 988/2, Staré Brno, 602 00 Brno	08896119	2.475.141,84
7.	3	ZAHRADY HANYZ s.r.o.	Škrbeňská 558, 739 34 Šenov	28640390	2.938.008,99

V kritériu hodnocení nejnižší nabídkové ceny komise, v souladu s pravidly pro hodnocení nabídek, které zadavatel vymežil v zadávacích podmínkách, nejlépe hodnotila nabídku **účastníka č. 2 A+K úpravy zeleně spol. s r.o.**, která obsahovala nejnižší nabídkovou cenu.

Označení poddodavatelů:

Bez poddodavatelů

8. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita

Není relevantní.

9. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito

Není relevantní.

10. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito

Není relevantní.

11. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo zavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo

Není relevantní.

12. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity

Nebyly použity.

13. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Není relevantní.

14. Odůvodnění nerozdělení veřejné zakázky na části v případě nadlimitní veřejné zakázky

Jedná se o samostatné dílčí plnění v rámci realizace projektu Revitalizace náměstí a hřbitova v obci Těrlicko, jehož součástí byla rovněž realizace stavebních prací zadávaných v samostatné veřejné zakázce, resp. výběrovém řízení. Předmět veřejné zakázky tvoří ucelenou část (sadové a terénní úpravy a výsadba zeleně), které není vhodné dělit na další části z důvodu návaznosti jednotlivých plnění při realizaci předmětu veřejné zakázky.

15. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona

Není relevantní.

V Ostravě dne

.....
Ing. Martin Ambrůz, jednatel
INNOVA Int. s.r.o.
zástupce zadavatele