

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

ČÁST 3 - VZDUCHOTECHNIKA A CHLAZENÍ

Název veřejné zakázky:	Hotel Jezerka s.r.o. – energetická opatření – dodávky
Druh zadávacího řízení:	nadlimitní otevřené řízení
Druh veřejné zakázky:	dodávky
Adresa profilu zadavatele:	https://ezak.tendera.cz/profile_display_1127.html
Identifikace projektu:	program Úspory energie, výzva II, název projektu: Hotel Jezerka s.r.o. – energetická opatření , registrační číslo projektu CZ.01.04.01/01/24_049/0005875

Název zadavatele:	Hotel Jezerka s.r.o.
Sídlo zadavatele:	Ústupky č.ev. 278, 53807 Seč
Zastoupen:	Ing. Zdeněk Bulíček, Ing. Milan Kušta, jednatelé Jaromír Paulus, prokura
IČO:	25971484
DIČ:	CZ25971484

Osoba zastupující zadavatele ¹ :	TENDERA partners, s.r.o.
Sídlo:	č.p. 424, 664 67 Syrovice
Kontaktní místo:	Česká 161/1, 602 00 Brno
IČO:	08668477
DIČ:	CZ08668477
Kontaktní osoba:	Ing. Bc. Iveta Minx Prášková
Telefon:	+420 739 547 265
E-mail:	praskova@tendera.cz
Identifikátor datové schránky:	he9gwrw

¹ V souladu s § 43 odst. 1 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“) na základě příkazní smlouvy.

Článek 1. Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky je provedení dodávek a prací, jejichž hlavním účelem je tepelně technické zhodnocení objektu - rekonstrukce způsobu vytápění objektu a ohřevu teplé užitkové vody včetně dodávky tepelného čerpadla, elektrokotle a vystrojení kotelny, doplnění a rekonstrukce způsobu větrání a úpravy vzduchu včetně výměny VZT, odvlhčovačů a doplnění klimatizací, vystrojení nové strojovny technologie vnitřního bazénu a vířivky, instalace FVE.

Zadavatel umožnil dílčí plnění předmětu veřejné zakázky. Veřejná zakázka byla rozdělena na **4 části**:

Část 1 – FVE (dále jen „část 1“)

Část 2 – Vytápění (dále jen „část 2“)

Část 3 – Vzduchotechnika a chlazení (dále jen „část 3“)

Část 4 – Technologie bazénu (dále jen „část 4“)

Tato písemná zpráva řeší **Část 3 – Vzduchotechnika a chlazení**.

Článek 2. Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

Smlouva nebyla uzavřena.

Článek 3. Použitý druh zadávacího řízení

Nadlimitní otevřené řízení dle § 56 ZZVZ.

Článek 4. Označení účastníků zadávacího řízení a uvedení jejich nabídkových cen

Pořadové číslo nabídky	1
Obchodní firma	AirPlus, spol. s r.o.
Sídlo	č.ev. 22,417 13 Modlany
Zastoupení	Ing. Jan Hormann, předseda rady jednatelů a Ing. Věra Juklová, místopředseda rady jednatelů <i>Společnost zastupují vždy společně alespoň dva jednatelé.</i>
Právní forma	Společnost s ručením omezeným
IČO	25441931
Nabídková cena bez DPH	3.426.472,00 Kč bez DPH
Záruka za jakost díla v měsících	24 měsíců
Servis – nástupní doba v hodinách	48 hodin

Pořadové číslo nabídky	2
Obchodní firma	TZB VS s.r.o.

Sídlo	Dašická409, Chrudim IV, 537 01 Chrudim
Zastoupení	Ing. Vitalij Kozar, jednatel <i>Jednatel je oprávněn zastupovat společnost ve všech věcech samostatně.</i> <u>Nabídku podala společnost:</u> VIKTORSTAV s.r.o., sídlem Dašická 409, Chrudim IV, 537 01 Chrudim, IČO: 25618091
Právní forma	Společnost s ručením omezeným
IČO	08015805
Nabídková cena bez DPH	2.874.240,00 Kč bez DPH
Záruka za jakost díla v měsících	48 měsíců
Servis – nástupní doba v hodinách	24 hodin

Článek 5. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení

Pořadové číslo nabídky	2
Obchodní firma	TZB VS s.r.o.
Sídlo	Dašická409, Chrudim IV, 537 01 Chrudim
Zastoupení	Ing. Vitalij Kozar, jednatel <i>Jednatel je oprávněn zastupovat společnost ve všech věcech samostatně.</i> <u>Nabídku podala společnost:</u> VIKTORSTAV s.r.o., sídlem Dašická 409, Chrudim IV, 537 01 Chrudim, IČO: 25618091
Právní forma	Společnost s ručením omezeným
IČO	08015805

Odůvodnění vyloučení účastníka:

I.

Dne 28. 7. 2025 bylo odesláním oznámení o zahájení zadávacího řízení k uveřejnění podle § 212 ZZVZ v souladu s § 56 odst. 1 ZZVZ zahájeno otevřené řízení k výše uvedené veřejné zakázce.

Nabídky měly být podány prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK **nejpozději do 29. 8. 2025, do 10:00 hodin.**

V rámci stanovené lhůty pro podání nabídek zadavatel obdržel **v části 3** celkem **2 nabídky**.

Zadavatel ustanovil pro účely posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení a hodnocení nabídek hodnotící komisi (dále jen „komise“), která svých jednáních (dále jen „jednání“) provedla posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení až po hodnocení nabídek.

II.

Komise v souladu s § 119 odst. 1 ZZVZ provedla hodnocení nabídek podle pravidel pro hodnocení nabídek uvedených v čl. 5 zadávací dokumentace. Pravidla pro hodnocení nabídek stanovila, že doručené nabídky budou hodnoceny v souladu s § 114 odst. 2 ZZVZ podle ekonomické výhodnosti nabídek na základě **nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvality** podle kritérií hodnocení s váhami následovně:

Kritéria hodnocení	Váha kritéria hodnocení
Nabídková cena bez DPH	60 %
Záruka za jakost díla v měsících	20 %
Servis – nástupní doba v hodinách	20 %

Komise na základě výše uvedených kritérií hodnocení stanovila následující pořadí nabídek:

Výsledné pořadí účastníka	Účastník	Nabídková cena v Kč bez DPH	Záruka za jakost díla v měsících /vážená bodová hodnota	Servis – nástupní doba v hodinách /vážená bodová hodnota	Celkové hodnocení - součet vážených bodových hodnot	Poř. č. nabídky
1.	TZB VS s.r.o. sídlem Dašická 409, Chrudim IV, 537 01 Chrudim IČO: 08015805	2.874.240,00	48	24	100,00	2
		60,00	20,00	20,00		
2.	AirPlus, spol. s r.o. sídlem č. ev. 22,417 13 Modlany IČO: 25441931	3.426.472,00	24	48	70,33	1
		50,33	10,00	10,00		

Na základě výše uvedeného výsledku hodnocení nabídek označila komise nabídku účastníka **TZB VS s.r.o.**, jako **ekonomicky nejvýhodnější**. V rámci následného posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení nabídky dodavatele komise konstatovala, že není zcela zřejmé, zda nabídka účastníka splňuje požadavky zadavatele v plném rozsahu.

III.

Nabídka účastníka TZB VS s.r.o., IČO: 08015805, jak byla označena identifikace účastníka na Krycím listu nabídky (Příloha č. 1.3 zadávací dokumentace), byla podána v elektronické podobě prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK společností VIKTORSTAV s.r.o., IČO: 25618091.

Komise konstatovala, že v podané nabídce nebyla doložena plná moc k podání nabídky společností VIKTORSTAV s.r.o., IČO: 25618091.

Komise proto vyzvala účastníka TZB VS s.r.o., IČO: 08015805, k předložení plné moci, že společnost

VIKTORSTAV s.r.o., IČO: 25618091 byla oprávněna k podání nabídky prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK.

IV.

Zadavatel v rámci čl. 1 Krycího listu nabídky (příloha č. 1.3 zadávací dokumentace) požadoval uvést identifikační údaje účastníka a uvést, zda se o veřejnou zakázku uchází více dodavatelů společně ve smyslu § 82 ZZVZ (tzn. společná účast dodavatelů v zadávacím řízení).

Účastník zde uvedl identifikační údaje dalšího zúčastněného dodavatele – **Jan Šulc, B. Smetany 643/7, 28601 Čáslav, IČO: 02291908**, zaškrtnul políčko, že se o veřejnou zakázku uchází více dodavatelů, kteří podali společnou nabídku. Účastník však dále tohoto uvedeného dodavatele v čl. 6 Krycího listu nabídky označil jako svého poddodavatele.

Komise konstatovala, že z uvedeného není zcela jednoznačně zřejmé, zda se jedná o společnou účast dodavatelů nebo o uvedení poddodavatele, který se bude podílet na realizaci veřejné zakázky spolu s dodavatelem (účastníkem veřejné zakázky).

Komise proto vyzvala účastníka k objasnění a potvrzení, zda se jedná o společnou účast dodavatelů dle § 82 ZZVZ nebo o uvedení svého poddodavatele. Pokud se jedná o společnou účast dodavatelů, musí účastník postupovat v souladu s § 82 a § 103 odst. 1 písm. f) ZZVZ. V případě uvedení poddodavatele účastník musí postupovat podle § 83 viz bod VI. této Výzvy.

V.

Zadavatel v čl. 5 písm. B bod iii. Krycího listu nabídky požadoval, aby účastník v souladu s § 77 odst. 2 písm. c) ZZVZ **doložil**, že je odborně způsobilý nebo disponuje osobou, jejímž prostřednictvím odbornou způsobilost zabezpečuje, je-li pro plnění veřejné zakázky odborná způsobilost jinými právními předpisy vyžadována, a to v rozsahu **osvědčení² v oboru technika prostředí staveb, specializace vytápění a vzduchotechnika pro autorizované techniky (TE01)** podle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů (dále jako „**autorizační zákon**“). Doklad o odborné způsobilosti dle výše uvedeného měl účastník doložit jako **samostatnou přílohu Krycího listu nabídky** a měl uvést pracovní právní vztah k účastníkovi.

Účastník ve své nabídce předložil doklad - Osvědčení o autorizaci číslo 35925 – Jan Šulc je autorizovaným technikem **v oboru technologická zařízení staveb**, v seznamu autorizovaných osob vedené ČKAIT je veden pod číslem 0012124, autorizace udělena ke dni 26. 6. 2012. Účastník uvedl, že Jan Šulc je **poddodavatel**.

Komise konstatovala, že účastník nepředložil adekvátní doklad požadovaný zadavatelem v rozsahu **osvědčení v oboru technika prostředí staveb, specializace vytápění a vzduchotechnika pro autorizované techniky (TE01)**.

Komise proto vyzvala účastníka k objasnění a doložení splnění profesní způsobilosti v souladu s čl. 5 písm. B bod iii. Krycího listu nabídky v plném rozsahu.

² Osvědčení o autorizaci dle zákona autorizačního zákona, popřípadě potvrzení o zápisu do seznamu registrovaných osob dle § 23 odst. 6 písm. e) autorizačního zákona (osoby dle § 30l, resp. § 30r autorizačního zákona).

VI.

Zadavatel v čl. 5 písm. C Krycího listu nabídky požadoval, aby účastník čestně prohlásil, že splňuje následující požadavky dle § 79 odst. 2 písm. b) ZZVZ na referenční zakázky:

1. Referenční zakázka č. 1: **dodávka a montáž technologie, popř. rekonstrukce, vzduchotechniky a chlazení v hodnotě min. 2,5 mil Kč bez DPH,**
2. Referenční zakázka č. 2: **dodávka a montáž technologie, popř. rekonstrukce, vzduchotechniky a chlazení v hodnotě min. 2,5 mil Kč bez DPH,**
3. Referenční zakázka č. 3: **dodávka a montáž technologie, popř. rekonstrukce, vzduchotechniky a chlazení v hodnotě min. 2,5 mil Kč bez DPH.**
4. Byly realizovány v období za poslední **3 roky** před zahájením zadávacího řízení.

Účastník ve své nabídce v rámci Krycího listu nabídky předložil čestné prohlášení vč. uvedení referenčních zakázek:

Referenční zakázka č. 1:

Název subjektu: VIKTORSTAV s.r.o., Dašická 409, 53701 Chrudim, IČO: 25618091

Identifikace předmětu plnění: Výstavba administrativní a výrobní haly firmy ALUKOV a.s. v Orlí,
dodávka a montáž vzduchotechniky a chlazení

Termín plnění: **07/2021 až 06/2022**

Cena předmětu plnění: 7.196.240,- Kč bez DPH

Kontaktní osoba uvedena.

Komise na svém jednání konstatovala, že referenční zakázky měly být realizovány v období za poslední 3 roky před zahájením zadávacího řízení (zahájení zadávacího řízení bylo 28. 7. 2025), avšak referenční zakázka č. 1, předložená účastníkem, byla realizována dříve a nesplňuje tak požadavky zadavatele na technickou kvalifikaci.

Komise proto vyzvala účastníka k předložení referenční zakázky, která splňuje požadavky zadavatele v plném rozsahu.

Referenční zakázka č. 3:

Název subjektu: VIKTORSTAV s.r.o., Dašická 409, 53701 Chrudim, IČO: 25618091

Identifikace předmětu plnění: Výstavba administrativní budovy firmy IKOV TRADE a.s. v Bítovanech,
dodávka a montáž vzduchotechniky a chlazení

Termín realizace: 1/2024-12/2024

Cena předmětu plnění: **2.217.172,- Kč bez DPH**

Kontaktní osoba uvedena.

Komise na svém jednání konstatovala, že referenční zakázky měly být v hodnotě min. 2,5 mil Kč bez DPH, avšak referenční zakázka č. 3, předložená účastníkem, není v min. požadované hodnotě a nesplňuje tak požadavky zadavatele na technickou kvalifikaci.

Komise proto vyzvala účastníka k předložení referenční zakázky, která splňuje požadavky zadavatele v plném rozsahu.

VII.

Zadavatel v čl. 5 písm. D Krycího listu nabídky požadoval, aby účastník čestně prohlásil, že splňuje následující požadavky dle § 79 odst. 2 písm. c) a d) ZZVZ na odbornou kvalifikaci osob:

Vedoucí technik:

- Osvědčení² v oboru **technika prostředí staveb, specializace vytápění a vzduchotechnika pro autorizované techniky (TE01)** dle autorizačního zákona,
- zkušenost s obdobnými zakázkami ve **funkci vedoucího technika**, a to **alespoň 1 referenční zakázku**, jejímž předmětem nebo součástí byla dodávka a montáž technologie, popř. rekonstrukce, chlazení a vzduchotechniky v hodnotě **min. 1 mil Kč bez DPH**, která byla realizována v období za poslední **3 roky** před zahájením zadávacího řízení.

Doklad - osvědčení o odborné kvalifikaci k výše uvedené osobě měl účastník doložit jako **samostatnou přílohu Krycího listu nabídky a měl uvést pracovní právní vztah k účastníkovi**.

Účastník ve své nabídce v rámci Krycího listu nabídky předložil čestné prohlášení s uvedením:

- vedoucí technik – Jan Šulc
- osvědčení: Technologická zařízení staveb, 0012124 (předložil doklad - Osvědčení o autorizaci číslo 35925 – Jan Šulc je autorizovaným technikem v **oboru technologická zařízení staveb**, v seznamu autorizovaných osob vedené ČKAIT je veden pod číslem 0012124, autorizace udělena ke dni 26. 6. 2012)
- pracovní právní vztah vůči účastníkovi: poddodavatel
- zkušenost ve funkci vedoucího technika – referenční zakázka:
Název subjektu: VIKTORSTAV s.r.o., Dašická 409, 53701 Chrudim, IČO: 25618091
Identifikace předmětu plnění: Výstavba administrativní a výrobní haly firmy ALUKOV a.s. v Orlí, dodávka a montáž vzduchotechniky a chlazení
Termín plnění: **07/2021 až 06/2022**
Cena předmětu plnění: 7.196.240,- Kč bez DPH
Kontaktní osoba uvedena.

Komise konstatovala, že účastník **nepředložil adekvátní doklad požadovaný zadavatelem v rozsahu osvědčení v oboru technika prostředí staveb, specializace vytápění a vzduchotechnika pro autorizované techniky (TE01) a dále že uvedená zkušenost - referenční zakázka měla být realizována v období za poslední 3 roky před zahájením zadávacího řízení (zahájení zadávacího řízení bylo 28. 7. 2025), avšak uvedená referenční zakázka, předložená účastníkem, byla realizována dříve a nesplňuje tak požadavky zadavatele.**

Komise proto vyzvala účastníka k předložení dokladu požadovaného zadavatelem v rozsahu osvědčení v oboru technika prostředí staveb, specializace vytápění a vzduchotechnika pro autorizované techniky (TE01) a dále k předložení požadované zkušenosti – referenční zakázky, která splňuje požadavky zadavatele v plném rozsahu.

VIII.

Pokud účastník uvedené kvalifikační požadavky prokazuje dle čl. 5 písm. E Krycího listu nabídky prostřednictvím jiných osob – poddodavatele - dle § 83 ZZVZ, pak je účastník povinen předložit jako **samostatnou přílohu Krycího listu nabídky**:

- a. doklady prokazující splnění profesní způsobilosti podle § 77 odst. 1 ZZVZ jinou osobou,
- b. doklady prokazující splnění chybějící části kvalifikace prostřednictvím jiné osoby,
- c. doklady o splnění základní způsobilosti podle § 74 ZZVZ jinou osobou a
- d. smlouvu nebo jinou osobou podepsané potvrzení o její existenci, jejímž obsahem je závazek jiné osoby k poskytnutí plnění určeného k plnění veřejné zakázky nebo k

poskytnutí věcí nebo práv, s nimiž bude dodavatel oprávněn disponovat při plnění veřejné zakázky, a to alespoň v rozsahu, v jakém jiná osoba prokázala kvalifikaci za dodavatele.

Účastník je oprávněn nahradit výše uvedené doklady v nabídce čestným prohlášením v rozsahu § 83 ZZVZ jiné osoby (nikoliv svým jménem). Vybraný dodavatel je pak povinen výše uvedené doklady doložit před **uzavřením smlouvy vždy**.

Účastník předložil doklady nebo čestné prohlášení poddodavatele – **Jan Šulc** - dle výše uvedeného bodu b.

Komise konstatovala, že účastník nepředložil doklady nebo čestné prohlášení poddodavatele - Jan Šulc - dle bodů a., c. a d a ani předloženými doklady dle bodu b nesplňuje požadavky zadavatele v plném rozsahu (tak jak je uvedeno v bodě III. a V. této Výzvy).

Komise proto vyzvala účastníka k objasnění a pokud bude dokládat splnění kvalifikace prostřednictvím jiných osob – poddodavatelů, tak doložení dokladů či čestného prohlášení v rozsahu dle § 83 ZZVZ.

IX.

Zadavatel v čl. 9 odst. 2) písm. c) zadávací dokumentace a čl. 7 odst. 1) písm. c) Krycího listu nabídky stanovil, že má účastník pro část 3 předložit:

- **Technické listy výrobce** (popř. jiný adekvátní dokument) **zařízení č. 1 až č. 8, tzn. položka č. 1.1, 2.1, 3.1, 4.1, 5.1, 6.1, 7.1 a 8.1**, v souladu s minimálními technickými parametry uvedenými v **příloze č. 5.2 Položkový rozpočet – vzduchotechnika a chlazení** zadávací dokumentace.

Komise konstatovala, že účastník ve své nabídce nepředložil technické listy (popř. jiný adekvátní dokument) jím uvedeného výrobce v Položkovém rozpočtu (příloha č. 5.2 zadávací dokumentace) pro položky 4.1, 5.1 a 6.1, aby bylo zcela jednoznačně zřejmé splnění požadovaných minimálních technických parametrů uvedených v Položkovém rozpočtu.

Komise proto vyzvala účastníka k doložení technických listů (popř. jiný adekvátní dokument) jím uvedených výrobců pro položky 4.1, 5.1 a 6.1. Položkového rozpočtu.

Komise zároveň upozornila účastníka, že není oprávněn měnit svoji nabídku, resp. nesmí jít o materiální změnu nabídky.

X.

Výzvu účastníkovi k objasnění/doplnění nabídky odeslala osoba zastupující zadavatele dne 19. 9. 2025.

Požadované dokumenty měl účastník doručit ve lhůtě stanovené komisí, tj. nejpozději do 26. 9. 2025 do 10:00 hodin.

Komise konstatovala, že účastník na Výzvu zadavatele k objasnění nabídky nereagoval a požadované objasnění nabídky nepředložil, pouze dne 24. 9. 2025 odeslal e-mailem oznámení o odstoupení ze zadávacího řízení.

XI.

Zadavatel může vyloučit účastníka zadávacího řízení, pokud údaje, doklady, vzorky nebo modely předložené účastníkem zadávacího řízení nesplňují zadávací podmínky nebo je účastník zadávacího řízení ve stanovené lhůtě nedoložil.

Na základě výše uvedeného zadavatel v souladu s § 48 odst. 2 písm. a) ZZVZ rozhodl o vyloučení účastníka z účasti v zadávacím řízení pro nesplnění zadávacích podmínek dle požadavku zadavatele v plném rozsahu.

Článek 6. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva

Smlouva nebyla uzavřena.

Článek 7. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Nebylo použito.

Článek 8. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Nebylo použito.

Článek 9. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Nebylo použito.

Článek 10. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení

I.

Dne 28. 7. 2025 bylo odesláním oznámení o zahájení zadávacího řízení k uveřejnění podle § 212 ZZVZ v souladu s § 56 odst. 1 ZZVZ zahájeno otevřené řízení k výše uvedené veřejné zakázce.

Nabídky měly být podány prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK **nejpozději do 29. 8. 2025, do 10:00 hodin.**

V rámci stanovené lhůty pro podání nabídek zadavatel obdržel **v části 3** celkem **2 nabídky.**

Zadavatel ustanovil pro účely posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení a hodnocení nabídek hodnotící komisi (dále jen „komise“), která na svých jednáních (dále jen „jednání“) **provedla posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení až po hodnocení nabídek.**

II.

Komise v souladu s § 119 odst. 1 ZZVZ provedla hodnocení nabídek podle pravidel pro hodnocení nabídek uvedených v čl. 5 zadávací dokumentace. Pravidla pro hodnocení nabídek stanovila, že doručené nabídky budou hodnoceny v souladu s § 114 odst. 2 ZZVZ podle ekonomické výhodnosti nabídek na základě **nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvality** podle kritérií hodnocení s váhami následovně:

Kritéria hodnocení	Váha kritéria hodnocení
Nabídková cena bez DPH	60 %
Záruka za jakost díla v měsících	20 %
Servis – nástupní doba v hodinách	20 %

Komise na základě výše uvedených kritérií hodnocení stanovila následující pořadí nabídek:

Výsledné pořadí účastníka	Účastník	Nabídková cena v Kč bez DPH	Záruka za jakost díla v měsících /vážená bodová hodnota	Servis – nástupní doba v hodinách /vážená bodová hodnota	Celkové hodnocení - součet vážených bodových hodnot	Poř. č. nabídky
1.	TZB VS s.r.o. sídlem Dašická 409, Chrudim IV, 537 01 Chrudim IČO: 08015805	2.874.240,00	48	24	100,00	2
		60,00	20,00	20,00		
2.	AirPlus, spol. s r.o. sídlem č. ev. 22,417 13 Modlany IČO: 25441931	3.426.472,00	24	48	70,33	1
		50,33	10,00	10,00		

Na základě výše uvedeného výsledku hodnocení nabídek označila komise nabídku účastníka **TZB VS s.r.o.**, jako **ekonomicky nejvýhodnější**.

Vzhledem ke skutečnosti, že zadavatel v souladu s ustanovením § 48 odst. 2 písm. a) ZZVZ vyloučil účastníka s pořadovým číslem 2 – **TZB VS s.r.o.**, v zadávacím řízení zůstal jediný účastník s pořadovým číslem 1 **AirPlus, spol. s r.o.**

Na základě výše uvedeného výsledku doporučila komise zadavateli zrušit zadávací řízení pro část 3.

III.

Na základě výše uvedeného zadavatel v souladu s § 127 odst. 2 písm. h) ZZVZ rozhodl o zrušení zadávacího řízení pro část 3.

Článek 11. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity

Zadavatel v čl. 10 odst. 2 zadávací dokumentaci požadoval, aby účastníci předložili své nabídky výhradně elektronicky, prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK.

Článek 12. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Střet zájmů nebyl zjištěn u žádné osoby, která se na realizaci zadávacího řízení podílela.

Článek 13. Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci,

Zadavatel umožnil dílčí plnění předmětu veřejné zakázky. Veřejná zakázka byla rozdělena na **4 části**:

Část 1 – FVE

Část 2 – Vytápění

Část 3 – Vzduchotechnika a chlazení

Část 4 – Technologie bazénu

Článek 14. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci

Nebylo použito.

V Brně dne 31. 10. 2025

.....
Ing. Bc. Iveta Minx Prášková
Poradce pro výběrová řízení
TENDERA partners, s.r.o.