



# MAGISTRÁT MĚSTA HAVÍŘOVA

## ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

VÁŠ DOPIS ZN.:  
ZE DNE:

ZNAČKA SPISU: MMHS/27320/2025 OŽP  
ČÍSLO JEDNACÍ: MMH/140892/2025  
VYŘIZUJE: Ing. Zdeňka Polášková  
TEL.: 596 803 277  
E-MAIL: polaskova.zdenka@havirov-city.cz

DATUM: 23.7.2025

### KOORDINOVANÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO

**Magistrát města Havířova**, odbor životního prostředí (dále jen „správní orgán“) jako věcně a místně příslušný k výkonu státní správy v přenesené působnosti dle ustanovení § 139 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení) ve znění pozdějších předpisů, v souladu s ustanovením § 136 odst. 1 písm. b) a § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) a dle ustanovení § 176 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a to dotčený orgán **vodoprávní úřad** podle § 17, § 104 odst. 2 písm. c) a odst. 3, § 106 odst. 1 a § 126a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), **orgán vykonávající státní správu v oblasti odpadového hospodářství** podle § 146 odst. 3 až 5, § 151 odst. 2 a § 152 odst. 1 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“), **orgán ochrany ovzduší** podle § 11 a § 27 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), **orgán ochrany přírody** podle § 4 odst. 2, § 5 odst. 3, § 5b odst. 1, § 8 odst. 1, § 9 odst. 1, § 10 odst. 2, § 12 odst. 2, § 37 odst. 2, § 46 odst. 1, § 63 odst. 1, § 75 odst. 1 písm. a) až c) a odst. 3, § 76, § 77 odst. 1 písm. a), c), g), k), n) a q), § 77a odst. 3 věty první, odst. 4 písm. b) a e) a odst. 5 písm. b), § 83 odst. 8, § 90 odst. 16 a § 90a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), **orgán ochrany zemědělského půdního fondu** podle § 2, § 8a odst. 2, § 8b odst. 1, § 9 odst. 8, § 13 odst. 1 písm. a), § 15 písm. c), i) a k), § 18a a § 21 odst. 4 věty první zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně zemědělského půdního fondu“), **a orgán státní správy lesů** podle § 12 odst. 3 a 4, § 14 odst. 2 a 3, § 16, § 17, § 47 odst. 1 písm. a) a b), § 48 odst. 1 písm. c) a d) a odst. 2 písm. c), § 48a odst. 2 písm. c) a § 58a zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“), **respektive správní orgán příslušný k vydání jednotného environmentálního stanoviska** podle § 11 písm. d) a § 18 odst. 1 a 2 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, (dále jen „zákon o jednotném environmentálním stanovisku“), **a dále jako orgán státní památkové péče** podle § 14 odst. 1, § 29 odst. 2 písm. b) a § 42a zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státní památkové péči“), po zahrnutí do tohoto koordinovaného závazného stanoviska požadavků na ochranu všech dotčených veřejných zájmů, které Magistrát města Havířova takto hájí podle právních předpisů,

**vydává**

**podle § 176 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon**, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), **a § 149 odst. 1 a 2 správního řádu**, včetně přiměřeně též podle § 140 správního řádu, **a podle § 6 a § 15 písm. a) zákona o jednotném environmentálním stanovisku žadatelé** na základě podané žádosti právnickou osobou Obec Těrlicko, IČO: 00297666, se sídlem Májová 474/16, 73542 Těrlicko v zastoupení na základě plné moci právnickou osobou Medexim, Ostrava s.r.o., IČ: 60777621, se sídlem Jarkovská 328/20, Proskovice, 724 00 Ostrava (dále jen „žadatel“) ze dne 4.6.2025, doplněnou dne 12.6.2025, 15.6.2025, 20.6.2025, 3.7.2025, 7.7.2025, 17.7.2025,

k záměru „Sanace sesuvu místní komunikace na ul. Čaplovecká“ (dále jen „předmětný záměr“), na základě předložené dokumentace pro provádění stavby, kterou vypracovala Medexim, Ostrava s.r.o., IČO: 00297666, se sídlem Jarkovská 328/20, 724 00 Ostrava, odpovědný projektant Ing. Karel Franczyk, Ph.D., ČKAIT 1102735, datum vypracování 5/2025,

pro **povolení stavby nebo zařízení**, na pozemcích parcelní číslo 1432 a 1431/3 v katastrálním území Horní Těrlicko,

**toto koordinované závazné stanovisko, včetně souhlasného jednotného environmentálního stanoviska, s tímto závěrem:**

**Předmětný záměr je z hlediska všech Magistrátem města Havířov chráněných veřejných zájmů přípustný.**

**Součástí předmětného záměru přitom je mimo jiné také:**

1. **Zásah do významného krajinného prvku** dle ust. § 4 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny, kterým je souvisle zapojený porost dřevin rostoucí na pozemku s parc.č. 1431/3 v k.ú. Horní Těrlicko, obec Těrlicko, který současně vykazuje základní rysy lesa.
2. **Kácení dřevin rostoucích mimo les** podle § 8 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny, a to

<i>druh dřeviny a parcela pozemku</i>	<i>plošný výměr souvisle zapojeného porostu dřevin</i>
<b>parc. č. 1431/3</b>	<b>katastrální území Horní Těrlicko, obec Havířov</b>
javor, habr, líska, olše, bez, jilm, vrba, svída	2755 m <sup>2</sup>
	<i>obvod kmene stromu ve výšce 130 cm nad zemí</i>
<b>parc. č. 1431/3</b>	<b>katastrální území Horní Těrlicko, obec Havířov</b>
1 ks lípa (Tilia sp.)	90 cm
1 ks habr (Carpinu sp.)	srůst dvou ks. kmenů; náhr. kmen 94 cm

**Podmínky přípustnosti předmětného záměru jsou:**

- a) Kácení je investor oprávněn uskutečnit pouze v případě realizace posuzovaného záměru.
- b) Kácení je investor oprávněn provést v období vegetačního klidu od 1.11. do 31.3 kalendářního roku.
- c) V případě nezbytnosti kácení ve vegetačním období je možné kácení provést mimo hnízdní období ptactva od 1.8. do 31.10. kalendářního roku.
- d) V případě nezbytnosti kácení v hnízdním období ptactva, tj. od 1.4. do 31.7. kalendářního roku, je kácení možné jen po předchozí kontrole korun stromů provedené odborně způsobilou osobou v oboru ornitologie, která určí, zda se zde nacházejí obsazená ptačí hnízda či nikoliv.
- e) Investor není oprávněn zahájit práce spojené s kácením stromů před vydáním rozhodnutí příslušných správních orgánů.

**Odůvodnění:**

Magistrát města Havířova, odbor životního prostředí jako věcně a místně příslušný správní orgán obdržel dne 4.6.2025 žádost o vydání koordinovaného závazného stanoviska, včetně jednotného environmentálního stanoviska, k předmětnému záměru, které bude sloužit jako podklad pro vydání povolení záměru. Žádost byla na základě výzvy č.j. MMH/156025/2025 vydané Magistrátem města Havířova, odbor životního prostředí dne 24.6.2025 celkově doplněna dne 17.7.2025. Předložená žádost obsahovala všechny požadované náležitosti potřebné k posouzení záměru.

Podkladem pro vydání tohoto koordinovaného závazného stanoviska byla již zmíněná žadatelem předložená projektová dokumentace předmětného záměru. Tento předmětný záměr lze v krátkosti popsat takto:

Jedná se o změnu dokončené stavby, o stavbu trvalou. Předmětem je sanace sesuvu místní komunikace (zjištění svahu místní komunikace) na ulici Čaplovecká, včetně obnovy krajnice. Sanace bude provedena pomocí opěrné zdi v délce 151,24 m. Šířka obnovované krajnice 0,5 m v délce 151,24 m.

Odvodnění místní komunikace bude řešeno podélným a příčným sklonem. Podél zdi bude vybudován trojrádek, který bude svádět vodu podél římsy zdi. V římsě bude provedeno částečné přerušení horní výztuže a provedení odvodňovacího žlabu, na který bude navazovat odvodňovací žebro, které bude vyplněno lomovým kamenivem a bude zaústěno do odvodňovacího zařízení (ostatní odvodňovací linie) – levostranný přítok Stonávky.

Podkladem pro vydání tohoto koordinovaného závazného stanoviska byla již zmíněná, žadatelem předložená projektová dokumentace záměru pro povolení stavby nebo zařízení, která obsahovala všechny požadované náležitosti potřebné k posouzení záměru a byla zpracovaná v rozsahu vyhlášky č. 227/2024 Sb., o rozsahu a obsahu projektové dokumentace staveb dopravní infrastruktury. Projektová dokumentace je úplná a přehledná, členěná na jednotlivé po sobě jdoucí oddíly tak, jak to vyžaduje charakter stavby.

Při vydávání tohoto koordinovaného závazného stanoviska byl přiměřeně použit § 140 správního řádu o společném řízení. K jednotlivým právním předpisům, respektive oblastem veřejné správy, v rámci nichž byl předmětný záměr vyhodnocován při vydávání tohoto koordinovaného závazného stanoviska, uvádí Magistrát města Havířova následující.

**Zákon o ochraně zemědělského půdního fondu**

Podle § 15 písm. c), i) a k) zákona o ochraně zemědělského půdního fondu „obecní úřad obce s rozšířenou působností c) uděluje podle § 2 souhlas ke změně trvalého travního porostu na ornou půdu, i) vydává souhlas s realizací záměru podle § 8a nebo 8b, k) uděluje podle § 9 odst. 8 souhlas s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu, má-li být dotčena zemědělská půda o výměře nejvýše 1 ha“. Podle § 17a písm. c) zákona o ochraně zemědělského půdního fondu „krajský úřad uděluje podle § 9 odst. 8 souhlas s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu, má-li být dotčena zemědělská půda o výměře větší než 1 ha“.

Podle § 21 odst. 4 věty první zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, „jedná-li se o záměr vyžadující jednotné environmentální stanovisko, souhlas s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu a souhlas podle § 2, § 8a odst. 2 nebo § 8b odst. 1 se nevydávají“.

Podle § 9 odst. 8 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu „orgán ochrany zemědělského půdního fondu posoudí žádost a její přílohy a shledá-li, že půda může být odňata ze zemědělského půdního fondu, vydá k tomuto odnětí souhlas, ve kterém zejména a) vymezí, kterých pozemků nebo jejich částí se tento

souhlas týká, b) stanoví podmínky nezbytné k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu a pro naplnění veřejného zájmu na zadržení vody v krajině, c) schválí plán rekultivace podle odstavce 6 písm. d), popřípadě stanoví zvláštní režim jeho provádění z hlediska časového plnění a ukončení prací, jsou-li pro to zvláštní důvody při lomové (povrchové) těžbě uhlí a kaolinu nebo při geologicko-průzkumných pracích, zejména u velmi hlubokých vrtů, d) orientačně vymezí, zda a v jaké výši budou stanoveny odvody za odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu; konečná výše odvodů se stanoví podle § 11, a e) vymezí etapy u záměrů prováděných po etapách“.

Úvodem posouzení předmětného záměru Magistrátem města Havířova je třeba připomenout, že podle § 1 odst. 1 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu „zemědělský půdní fond je jednou ze složek životního prostředí a nenahraditelným omezeným přírodním zdrojem umožňujícím zemědělskou výrobu. Ochrana produkčních i mimoprodukčních funkcí zemědělského půdního fondu, zlepšování jeho stavu a jeho udržitelné využívání jsou činnosti, kterými je zajišťována ochrana životního prostředí.“

S ohledem na to, že předmětný záměr není umístěn na pozemcích zemědělského půdního fondu Magistrát města Havířova konstatuje, že žádný z již uvedených zájmů hájených Magistrátem města Havířova podle zákona o ochraně zemědělského půdního fondu v souvislosti s následným řízením k předmětnému záměru podle stavebního zákona není předmětným záměrem dotčen.

Předmětný záměr je na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný.

### Zákon o ochraně přírody a krajiny

Po posouzení žádosti včetně dokumentace pro povolení záměru a dalších náležitostí stanovených ust. § 83a zákona o ochraně přírody a krajiny lze konstatovat, že je předložený záměr z pohledu zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny přípustný.

Posuzovaný stavební záměr se dotýká významného krajinného prvku (dále jen VKP). Jde o souvisle zapojený porost dřevin rostoucí na pozemku s parc.č. 1431/3 v k.ú. Horní Těrlicko, který vykazuje základní rysy lesa (§ 3 odst. 1 písm. b) zákona o ochraně přírody a krajiny). Současně uvedený zapojený porost dřevin vytváří doprovodnou břehovou vegetaci vodnímu toku, který rovněž protéká pozemkem s parc.č. 1431/3 v k.ú. Horní Těrlicko. Vodní tok nebude realizací posuzovaného záměru dotčen. Do souvisle zapojeného porostu dřevin bude zasahováno jen v nezbytně nutném rozsahu v souvislosti s realizací posuzovaného záměru, který spočívá ve výstavbě opěrné zdi podél ul. Čaplovecká a zasypání těch částí svahu, které se sesuly. Nejedná se tedy o plošné odstranění porostu, ale pouze o bodové zásahy, které je nezbytné uskutečnit k zajištění bezpečného průjezdu po místní komunikaci. Popsané zásahy tedy nemohou výrazněji ovlivnit ekostabilizační funkci, kterou VKP v zájmovém území plní.

Záměr „Sanace sesuvu místní komunikace na ul. Čaplovecká“ nemůže snížit nebo změnit krajinný ráz, neboť jeho realizací nevzniká nová stavební či pohledová dominanta.

Posuzovaný stavební záměr není umístěn v ochranném pásmu zvláště chráněného území.

S ohledem na umístění posuzovaného stavebního záměru v terénu není nutné ukládat podmínky k zajištění a použití prostředků k zabránění zbytečnému úhynu rostlin a zraňování nebo úhynu živočichů nebo ničení jejich biotopů ani stanovení odchylného postupu při ochraně ptáků.

Realizace stavebního záměru je podmíněna kácením dřevin rostoucích mimo les. Ke kácení jsou určeny dřeviny, které se nacházejí v kolizi s posuzovaným záměrem a jejich ochrana tak není možná. Jedná se o dřeviny, které jsou zároveň součástí VKP. Z důvodu nezbytného vyhodnocení funkčního a estetického významu stromů určených ke kácení nařídil správní orgán na den 8.7.2025 místní ohledání. Z místního ohledání byl vyhotoven zápis, který je součástí spisové dokumentace. Správní orgán měl dále k dispozici dendrologický posudek, který je rovněž součástí spisové dokumentace. Porost je tvořen domácími druhy dřevin, převážně javorem klenem (*Acer pseudoplatanus*), ale přítomny jsou i další původní druhy stromů a keřů, jako je habr (*Carpinus* sp.), líska (*Corylus* sp.), olše (*Alnus* sp.), vrba (*Salix* sp.), svída (*Cornus* sp.), bez (*Sambucus* sp.), jilm (*Ulmus* sp.). Plocha souvisle zapojeného porostu činí 2755 m<sup>2</sup>, avšak nedojde k plošnému odstranění dřevin. Odstraněny budou pouze dřeviny na místě výstavby opěrné zdi podél ul. Čaplovecká a dále dřeviny na místech postižených sesuvu svahu. Zde bude po odstranění porostu následovat urovnání sesuvu. Nejedná se o cílenou výsadbu, ale o přirozený nálet, který v území plní funkci ochrany

biodiverzity. Z dendrologického posudku vyplývá doporučení provést ve zbylých porostech, které nebudou určeny ke kácení, cílenou probírku s cílem porost prosvětlit a vytvořit zde optimálnější růstové podmínky.

Po vyhodnocení funkčního a estetického významu posuzovaných dřevin dospěl správní orgán k závěru, že požadavek na jejich odstranění je oprávněný a důvody ke kácení závažné. Stromy není možné v území zachovat, neboť jsou v kolizi se záměrem sanace sesuvu místní komunikace. Náhradní výsadbu správní orgán neuložil, neboť lokalita po ukončení prací bude opětovně zarůstat přirozeným náletem dřevin.

Realizace posuzovaného stavebního není podmíněna zásahem v ochranném pásmu památného stromu.

Realizace posuzovaného stavebního záměru není podmíněna úpravami jeskyní či změnami jejich dochovaného stavu.

Posuzovaný stavební záměr není podmíněn zřízením nebo zrušením veřejně přístupných účelových komunikací, stezek a pěšin mimo zastavěné území.

Předmětný záměr je na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný.

### Zákon o vodách

Záměrem umístění stavby budou dotčeny zájmy chráněné vodním zákonem, které zdejší vodoprávní úřad hájí podle § 104 odst. 3 vodního zákona a § 106 vodního zákona, dojde ke změně odtokových poměrů vsakováním srážkových vod

Z předložených podkladů (dokumentace pro akci „Sanace sesuvu místní komunikace na ul. Čaplovecká Těrlicko“ zpracovanou společností Medexim, Ostrava s.r.o., odpovědný projektant Ing. Karel Franczyk, Ph.D., ČKAIT 1102735, která vycházela mimo jiné z IG a HG průzkumu zpracovaného společností Unigeo a.s., odpovědný řešitel Ing. Marek Paliza, statického posudku – Oprava havarijního stavu místní komunikace na ul. Čaplovecká, Těrlicko - zpracovatel Ing. Ivan Štrálka, dále HG posudek zájmové lokality pro objasnění hydrogeologických poměrů pro možnost nakládání se zachycenými atmosférickými srážkami – HG posudek zpracovaný 06/2025 a jeho doplnění z 15.7.2025 zpracované odborně způsobilou osobou Ing. Radim Stránský, stanovisko správce povodí – Povodí Odry s.p.) je navržené odvádění dešťových vod možné, nedojde navrženým řešením odvodnění komunikace ke změně odtokových poměrů lokality, navrhovaný způsob odvodnění komunikace je dlouhodobě funkční, jedná se o stejný způsob odvodnění komunikace, jaký byl před poškozením lokálními sesuvy, kdy v generelu snižuje míru nebezpečí vzniku svahových deformací.

Zamýšlený záměr se nenachází v žádné vodohospodářsky významné oblasti (ochranné pásmo vodního zdroje, záplavové území, chráněná oblast přirozené akumulace vod). Plánovaným záměrem nedojde k ohrožení zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními právními předpisy. Vodoprávní úřad posoudil záměr rovněž podle § 23a zákona č. 254/2001 Sb. a shledal, že vzhledem k charakteru, rozsahu a lokalizaci předmětného záměru lze předpokládat, že jeho realizací nedojde ke zhoršení chemického stavu a ekologického stavu dotčených útvarů povrchových vod a chemického stavu a kvantitativního stavu útvarů podzemních vod, a že nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu/potenciálu vod. Vodoprávní úřad měl při posuzování záměru k dispozici všechny podklady, nezbytné k tomu, aby vycházel ze stavu, o němž nejsou důvodné pochybnosti dle § 3 zákona 500/2004 Sb. správní řád v platném znění, projektová dokumentace je přehledná, úplná a navrženým technickým řešením je dostatečně prokázáno, že nedojde k negativnímu ovlivnění zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb.

Odvodnění komunikace je součástí stavby komunikace dle zákona 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích a dle vyhlášky č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích.

Předmětný záměr je na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný.

### Zákon o odpadech

Správní orgán posoudil žádost žadatele o vydání stanoviska pro výše uvedený záměr změny dokončené stavby z hlediska nakládání s odpady dle ust. § 146 odst. 3 písm. b) zákona o odpadech, a dle ust. § 146 odst.

4 zákona o odpadech z hlediska jejího souladu s povinnostmi vyplývajících ze zákona o odpadech a prováděcích předpisů dle předložené projektové dokumentace, a správní úvahou dospěl k závěru, že zájmy chráněné tímto zákonem budou stavbou dotčeny, neboť při stavební činnosti vedoucí k realizaci záměru budou vznikat odpady, jak je také uvedeno v projektové dokumentaci, tj. soupis odpadů, jejich produkované množství a způsob nakládání s odpady; navržená realizace záměru dle předložené dokumentace není v rozporu s povinnostmi vyplývajících ze zákona o odpadech a jeho prováděcích předpisů.

Správní orgán ochrany veřejných zájmů v oblasti odpadového hospodářství proto dospěl k závěru, že záměr je přípustný bez stanovení podmínek.

Jednotné environmentální stanovisko k výše uvedenému záměru změny dokončené stavby, podléhající povolení podle stavebního zákona, je vydáno namísto vyjádření dle § 146 odst. 3 písm. b) zákona o odpadech, v souladu s ust. § 151 odst. 2 zákona o odpadech.

Poučení o právních předpisech v oblasti odpadového hospodářství, tj. Zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech, Vyhláška č. 8/2021 Sb., o Katalogu odpadů a posuzování vlastností odpadů (Katalog odpadů), Vyhláška č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady (vše ve znění pozdějších předpisů), dle kterých je při realizaci záměru původce odpadů mj. povinen:

- zařadit odpad podle druhu a kategorie a nakládat s ním podle skutečných vlastností (§ 15 odst. 2 písm. a) zákona o odpadech)
- stavební a demoliční odpady, které sám nezpracuje, mít jejich předání podle zákona o odpadech v odpovídajícím množství zajištěno písemnou smlouvou před jejich vznikem (§ 15 odst. 2 písm. c) zákona o odpadech)
- při provádění stavby dodržet postup pro nakládání s vybouranými stavebními materiály určenými pro opětovné použití, vedlejšími produkty a stavebními a demoličními odpady tak, aby byla zajištěna nejvyšší možná míra jejich opětovného použití a recyklace (§ 15 odst. 2 písm. f) zákona o odpadech)
- vést průběžnou evidenci odpadů a uchovávat ji po dobu 5 let (§ 94 zákona o odpadech)
- po provedení změny dokončené stavby předložit správnímu orgánu doklady prokazující, že veškeré opětovně použité stavební výrobky, využitě vedlejší produkty a stavební výrobky, které přestaly být odpadem, byly využity v souladu s tímto zákonem a že veškeré získané materiály jsou stavebními výrobky nebo vedlejšími produkty, které se nestaly odpadem, nebo s nimi bylo naloženo jako s odpady v souladu s tímto zákonem a hierarchií odpadového hospodářství (§ 93a zákona o odpadech).

### Zákon o lesích

Orgán státní správy lesů posoudil předložený záměr „Sanace sesuvu místní komunikace na ul. Čaplovecká“ a zjistil, že záměrem budou dotčeny pozemky parc. č. 1432, 1431/3 ve vzdálenosti do 30 m od okraje lesních pozemků parc. č. 1431/1 a 1507/1, všechny pozemky v k. ú. Horní Těrlicko, obec Těrlicko. Zájmy chráněné lesním zákonem budou záměrem dotčeny. Jelikož se jedná o záměr vyžadující jednotné environmentální stanovisko, orgán státní správy lesů závazné stanovisko podle § 14 odst. 2 lesního zákona nevydává.

Záměr sanace sesuvu místní komunikace je navržen ve vzdálenosti cca 8-15 m od okraje lesního pozemku parc. č. 1431/1 v k. ú. Horní Těrlicko a cca 5-8 m od okraje lesního pozemku parc. č. 1507/1 v k. ú. Horní Těrlicko.

Sanace svahu bude provedena kotvenými záporami mezi místní komunikací a vodotečí, 0,5 m za krajnicí komunikace. Nosnou konstrukci bude tvořit zápor HE140 délky 6,0 a 8,0 m à 1,25 m se zajištěním proti

vyklonění řadou kotev à 2,5 m v hloubce 0,9 m pod niveletou komunikace. S ohledem na nesoudržné zeminy v podloží a konstrukci samotné komunikace bude provedeno postupné pažení výkopu pomocí betonových pažin. Před osazováním pažin bude v patě provedena drenáž potrubím DN150 mm. Drenáž bude uložena do štěrkového lože. V římse bude provedeno částečné přerušení horní výztuže a bude vybudován odvodňovací žlab, na který bude navazovat odvodňovací žebro, které bude vyplněno lomovým kamenivem a bude zaústěno do vodního toku. Po celé délce vybudované zdi budou provedeny tři řady dlažebních kostek z lomového kamene, které zajistí převod vody do římsových žlabů a zabrání erozi krajnice komunikace. Kostky budou usazeny do betonového lože.

Bezejmenná vodoteč se pravděpodobně nachází na pozemku parc. č. 1431/3 v k. ú. Horní Těrlicko, odvodněním komunikace a svahu tak nebudou významně ovlivněny hydrologické poměry na lesním pozemku parc. č. 1431/1 v k. ú. Horní Těrlicko.

Orgán státní správy lesů po posouzení záměru zjistil, že sanací sesuvu nebudou dotčeny výše uvedené lesní pozemky, funkce lesa nebudou významně ovlivněny a záměr je tak z hlediska ochrany lesa přípustný.

Předmětný záměr je na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný.

#### Zákon o ochraně ovzduší

Orgán ochrany ovzduší posoudil předloženou projektovou dokumentaci a konstatuje, že zájmy chráněné tímto zákonem nejsou záměrem dotčeny.

Upozorňujeme na povinnosti osob dle § 16 odst. 10 zákona o ochraně ovzduší, který stanovuje zhotoviteli tuto povinnost:

„Zhotovitel podle stavebního zákona je povinen při provádění záměru, jeho změně nebo při odstraňování stavby dodržovat opatření k předcházení vzniku prašnosti a k omezování jejího šíření v souladu s přílohou č. 10 k tomuto zákonu, je-li to pro něj technicky možné a ekonomicky přijatelné. Splnění této povinnosti nebo technickou nemožnost nebo ekonomickou nepřijatelnost je zhotovitel povinen prokázat na vyžádání orgánu ochrany ovzduší. Tato opatření není povinen provádět zhotovitel stavby veřejné dopravní infrastruktury při realizaci záměru a souvisejících činností ve vzdálenosti 500 m a více od hranice zastavěného území.“

**Příloha č. 10 k zákonu o ochraně ovzduší stanovuje jaká opatření je zhotovitel povinen přijímat, aby předcházel vzniku prašnosti a k omezení jejího šíření na staveništi při provádění staveb, terénních úprav nebo odstraňování staveb.**

Předmětný záměr je na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný.

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, dospěl správní orgán k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí realizovat.

#### Zákon o státní památkové péči

Předmětný záměr je na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný.

Celkově lze shrnout s ohledem na všechny uvedené oblasti veřejné správy, že předmětný záměr byl posouzen podle všech souvisejících právních předpisů, podle kterých Magistrát města Havířov hájí veřejné

zájmy jako dotčený orgán, tak, jak je uvedeno v závěru obsaženém v závazné části tohoto závazného stanoviska.

Správní orgán poskytuje žadateli poučení v tom smyslu, že podle § 17 odst. 1 zákona o jednotném environmentálním stanovisku se přestupku dopustí ten, kdo nesplní některou z podmínek stanovených na základě jednotného environmentálního stanoviska podle zákona o jednotném environmentálním stanovisku rozhodnutím v následném řízení. Podle § 17 odst. 2 zákona o jednotném environmentálním stanovisku lze za tento přestupek uložit pokutu fyzické osobě až do výše 1.000.000 Kč a právnické osobě nebo podnikající fyzické osobě až do výše 10.000.000 Kč.

Toto koordinované závazné stanovisko k předmětnému záměru má být podkladem pro následné řízení o povolení záměru podle stavebního zákona a **správní orgán žádá stavební úřad, aby do výroků svého rozhodnutí výslovně převzal podmínky přípustnosti předmětného záměru.**

Podle § 176 odst. 5 stavebního zákona „koordinované závazné stanovisko je platné 5 let ode dne jeho vydání. Zahrnuje-li koordinované závazné stanovisko jednotné environmentální závazné stanovisko, použijí se ustanovení o platnosti jednotného environmentálního závazného stanoviska podle zákona o jednotném environmentálním stanovisku pro koordinované závazné stanovisko obdobně.“ Platnost jednotného environmentálního stanoviska upravuje § 7 zákona o jednotném environmentálním stanovisku.

#### **Poučení:**

Závazné stanovisko vydané pro účely řízení podle stavebního zákona lze přezkoumat v rámci odvolacího řízení proti rozhodnutí, které bude tímto závazným stanoviskem podmíněno. Jestliže odvolání směřuje proti obsahu závazného stanoviska, vyžádá podle § 149 odst. 7 správního řádu odvolací správní orgán změnu nebo potvrzení závazného stanoviska od správního orgánu nadřízeného správnímu orgánu příslušnému k vydání závazného stanoviska.

Ing. Martina Zukal Walderová  
vedoucí odboru životního prostředí

#### **Doručí se:**

Doručí se žadateli stejnopisem na adresu sídla prostřednictvím IDDS: q79kv62  
Medexim, Ostrava s.r.o., Jarkovská 328/20, 724 00 Ostrava

Dotčená obec:

Obec Těrlicko, Májová 474/16, Horní Těrlicko, 73542 Těrlicko, IDDS: 2m4ba2f

Zveřejnění prostřednictvím úřední desky správního orgánu, tj. způsobem umožňujícím dálkový přístup, po dobu 15 dnů.