

# ROZHODNUTÍ O VYLOUČENÍ UCHAZEČE ZE ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

dle ust. § 76 odst. 6 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů  
(dále jen „ZVZ“)

k podlimitní veřejné zakázce na stavební práce s názvem:

## „Stavební úprava technického a společenského zázemí obce“

zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení podle § 25 a 38 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen „ZVZ“).

### Zadavatel

Název:	<b>Obec Dukovany</b>
Sídlo:	Dukovany 99, 675 56 Dukovany
Zastoupen:	Miroslavem Kříšťálem, starostou obce
IČ:	00289329
DIČ:	CZ00289329

Ve věci zadávacího řízení ke shora označené podlimitní veřejné zakázce na stavební práce zadavatel v souladu s ustanovením § 81 odst. 2 ZVZ **rozhodl o vyloučení uchazeče OSP, spol. s r.o., Moravský Krumlov, Okružní 394, IČ 44026421** z účasti v zadávacím řízení.

### **Odůvodnění:**

Po posouzení nabídky uchazeče **OSP, spol. s r.o.**, v rámci kterého se komise v souladu s ust. § 76 odst. 1 ZVZ, mj. zabývala posouzením nabídky v podrobnostech soupisu stavebních prací, dodávek a služeb a výkazu výměr, dospěla komise k jednomyslnému závěru, že nabídka tohoto uchazeče **nesplňuje** zákonné požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách v plném rozsahu. Komise dále konstatovala, že uchazeč OSP, spol. s r.o., nepodal nepřijatelnou nabídku podle ust. § 22 odst. 1 písm. d) ZVZ. Komise dále posuzovala v souladu s ust. § 77 ZVZ výši nabídkové ceny uchazeče OSP, spol. s r.o., ve vztahu k předmětu zakázky. Komise dospěla k závěru, že nabídka mimořádně nízkou nabídkovou cenu neobsahuje.

Součástí nabídky uchazeče měl být dle čl. VII odst. 3) oceněný soupis stavebních a demoličních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr (dále jen „rozpočet“), tento rozpočet splňuje požadavky zadavatele pouze, pokud je vyplněn řádně a není uchazečem nijak upravován či měněn. Pro případ, že by byl rozpočet uchazečem upravován nebo měněn je zadavatel oprávněn takovou nabídku vyřadit z posouzení a hodnocení.

V rámci Dodatečných informací č. 6 byly zadavatelem upraveny položky č. 168 – 173 a spolu s touto úpravou bylo uchazečům stanoveno, že v jimi podávaných nabídkách mají dané položky upravit v souladu s Dodatečnými informacemi č. 6. Zároveň zadavatel uchazečům garantoval, že zásah do položek č. 168 – 173 ve smyslu Dodatečných informací č. 6 nebude považován za neoprávněný a nebude důvodem pro vyřazení nabídky v souladu s čl. VII, odst. 3 Výzvy k podání nabídek se zadávací dokumentací.

Uchazeč v rámci své nabídky položky č. 168 – 173 neupravil a ponechal v položkovém rozpočtu u daných položek původní hodnoty, tímto však nesplnil požadavky zadavatele stanovené Zadávací dokumentací a Dodatečnými informacemi, neboť nyní položkový rozpočet neodpovídá rozpočtu, který uchazečům poskytl zadavatel v rámci Výzvy k podání nabídek a následně upravený v rámci Dodatečných informací.

Dle ust. § 76 odst. 1 ZVZ nabídky, které nesplňují zákonné požadavky či požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách, musí být vyřazeny. Ustanovení § 76 odst. 6 ZVZ pak přikazuje zadavateli uchazeče, jehož nabídka byla při posouzení nabídek komisí vyřazena, bezodkladně vyloučit z účasti v zadávacím řízení. Vyloučení uchazeče včetně důvodu pak zadavatel uchazeči bezodkladně oznámí.

S ohledem na výše uvedené komise konstatovala, že nabídka uchazeče OSP, spol. s r.o. nebyla vypracována v souladu se zadávacími podmínkami a podmínkami ZVZ a v souladu s § 76 odst. 6 ZVZ doporučila zadavateli vyloučit uchazeče z další účasti v zadávacím řízení.

**Zadavatel se se závěry komise ztotožnil a v souladu s ust. § 76 odst. 6 ZVZ rozhodl o vyloučení uchazeče OSP, spol. s r.o., Moravský Krumlov, Okružní 394, IČ 44026421 z další účasti v zadávacím řízení.**

Pokud si to zadavatel v zadávacích podmínkách vyhradil, může ve zjednodušeném podlimitním řízení v souladu s ust. § 76 odst. 6 ZVZ uveřejnit rozhodnutí o vyloučení nevhodnější nabídky na profilu zadavatele. V takovém případě se rozhodnutí o vyloučení považuje za doručené všem dotčeným zájemcům a všem dotčeným uchazečům okamžikem uveřejnění na profilu zadavatele.

Zadavatel toto právo, jež si vyhradil v čl. XV. výzvy, vykoná a oznámí rozhodnutí o vyloučení uveřejněním na svém profilu zadavatele.

### **Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí je možné podat dle ust. § 110 odst. 4 ZVZ námitky. Námitky proti rozhodnutí o výběru nevhodnější nabídky musí stěžovatel doručit zadavateli v případě zjednodušeného podlimitního řízení do 10 dnů ode dne uveřejnění oznámení rozhodnutí o vyloučení na profilu zadavatele v souladu s ust. § 76 odst. 6 ZVZ.

Námitky se podávají písemně. V námitkách musí stěžovatel uvést, kdo je podává, proti kterému úkonu zadavatele směřují a v čem je spatřováno porušení ZVZ.

V souladu s ust. § 82 odst. 1 ZVZ zadavatel nesmí před uplynutím lhůty pro podání námitek proti rozhodnutí o vyloučení podle ust. § 110 odst. 4 ZVZ uzavřít smlouvu s uchazečem, jehož nabídka byla vybrána jako nevhodnější podle ust. § 81 ZVZ.

V Dukovanech dne 16. 11. 2015

**Za zadavatele obec Dukovany:**



Miroslav Křišťál, starosta