

ROZHODNUTÍ O VYLOUČENÍ UCHAZEČE ZE ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

dle ust. § 76 odst. 6 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „ZVZ“)

k podlimitní veřejné zakázce na stavební práce s názvem:

„Stavební úprava technického a společenského zázemí obce“

zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení podle § 25 a 38 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen „ZVZ“).

Zadavatel

Název:	Obec Dukovany
Sídlo:	Dukovany 99, 675 56 Dukovany
Zastoupen:	Miroslavem Kříšťálem, starostou obce
IČ:	00289329
DIČ:	CZ00289329

Ve věci zadávacího řízení ke shora označené podlimitní veřejné zakázce na stavební práce zadavatel v souladu s ustanovením § 81 odst. 2 ZVZ **rozhodl o vyloučení** uchazeče **JOKA Moravský Krumlov, s.r.o., sídlem č.p. 197, 671 71 Skalice, IČ 47910721** z účasti v zadávacím řízení.

Odůvodnění:

Po posouzení nabídky uchazeče **JOKA Moravský Krumlov, s.r.o.**, v rámci kterého se komise v souladu s ust. § 76 odst. 1 ZVZ, mj. zabývala posouzením nabídky v podrobnostech soupisu stavebních prací, dodávek a služeb a výkazu výměr, dospěla komise k jednomyslnému závěru, že nabídka tohoto uchazeče **splňuje** zákonné požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách v plném rozsahu. Komise dále konstatovala, že uchazeč JOKA Moravský Krumlov, s.r.o., nepodal nepřijatelnou nabídku podle ust. § 22 odst. 1 písm. d) ZVZ. Komise dále posuzovala v souladu s ust. § 77 ZVZ výši nabídkové ceny uchazeče JOKA Moravský Krumlov, s.r.o., ve vztahu k předmětu zakázky. Komise dospěla k závěru, že nabídka mimořádně nízkou nabídkovou cenu neobsahuje.

Komisi bylo zjištěno, že u uchazeče JOKA Moravský Krumlov, s.r.o. není zřejmé, jakým způsobem je tato společnost navenek zastupována, informace ve veřejném rejstříku obsahují informaci „*Za společnost jedná a podepisuje se jednatel*“, avšak zastupovat společnost jsou oprávněny celkem tři osoby. Komise tedy přistoupila k získání informace ze společenské smlouvy (resp. zakladatelské listiny), která je veřejně dostupná z veřejného rejstříku ze které se dozvěděla, že každý jednatel jedná samostatně, avšak v rámci uzavírání obchodů v hodnotě vyšší než 100.000,- Kč není oprávněn postupovat bez předchozího písemného souhlasu valné hromady (resp. jediného společníka). Takovýto písemný souhlas není součástí uchazečem předložené nabídky.

V souladu s § 76 odst. 3 může hodnotící komise v případě nejasností požádat uchazeče o písemné vysvětlení nabídky. Na základě výše uvedeného se komise jednomyslně shodla na tom, že uchazeče vyzve prostřednictvím osoby zastupující zadavatele k objasnění této skutečnosti.

Písemné vysvětlení nabídky bylo možné doručit buď v elektronické podobě na emailovou adresu bielak@grantika.cz, nebo v listinné podobě na adresu Erste Grantika Advisory, a.s., Jánská 448/10, 602 00 Brno, (k rukám Ing. Romana Bielaka), a to **nejpozději 13. 11. 2015 do 10:00 hod.**

Ve lhůtě poskytnuté uchazeči k písemnému vysvětlení nabídky nebylo osobě zastupující zadavatele doručeno vysvětlení jak elektronicky, tak v listinné podobě. V souladu s § 76 odst. 3 ZVZ hodnotící komise na svém druhém jednání vyřadila nabídku, jejíž vysvětlení nebylo doručeno ve lhůtě poskytnuté hodnotící komisí.

Ustanovení § 76 odst. 6 ZVZ přikazuje zadavateli uchazeče, jehož nabídka byla při posouzení nabídek komisí vyřazena, bezodkladně vyloučit z účasti v zadávacím řízení. Vyloučení uchazeče včetně důvodu pak zadavatel uchazeči bezodkladně oznámí.

S ohledem na výše uvedené komise konstatovala, že nabídka uchazeče JOKA Moravský Krumlov, s.r.o. nebyla vypracována v souladu se zadávacími podmínkami a podmínkami ZVZ a v souladu s § 76 odst. 6 ZVZ doporučila zadavateli vyloučit uchazeče z další účasti v zadávacím řízení.

Zadavatel se se závěry komise ztotožnil a v souladu s ust. § 76 odst. 6 ZVZ rozhodl o vyloučení uchazeče JOKA Moravský Krumlov, s.r.o., sídlem č.p. 197, 671 71 Skalice, IČ 47910721 z další účasti v zadávacím řízení.

Pokud si to zadavatel v zadávacích podmínkách vyhradil, může ve zjednodušeném podlimitním řízení v souladu s ust. § 76 odst. 6 ZVZ uveřejnit rozhodnutí o vyloučení nevhodnější nabídky na profilu zadavatele. V takovém případě se rozhodnutí o vyloučení považuje za doručené všem dotčeným zájemcům a všem dotčeným uchazečům okamžikem uveřejnění na profilu zadavatele.

Zadavatel toto právo, jež si vyhradil v čl. XV. výzvy, vykoná a oznámí rozhodnutí o vyloučení uveřejněním na svém profilu zadavatele.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí je možné podat dle ust. § 110 odst. 4 ZVZ námitky. Námitky proti rozhodnutí o výběru nevhodnější nabídky musí stěžovatel doručit zadavateli v případě zjednodušeného podlimitního řízení do 10 dnů ode dne uveřejnění oznámení rozhodnutí o vyloučení na profilu zadavatele v souladu s ust. § 76 odst. 6 ZVZ.

Námitky se podávají písemně. V námitkách musí stěžovatel uvést, kdo je podává, proti kterému úkonu zadavatele směřují a v čem je spatřováno porušení ZVZ.

V souladu s ust. § 82 odst. 1 ZVZ zadavatel nesmí před uplynutím lhůty pro podání námitek proti rozhodnutí o vyloučení podle ust. § 110 odst. 4 ZVZ uzavřít smlouvu s uchazečem, jehož nabídka byla vybrána jako nevhodnější podle ust. § 81 ZVZ.

V Dukovanech dne 16. 11. 2015

Za zadavatele obec Dukovany:



Miroslav Kříšťál, starosta