

ROZHODNUTÍ O VYLOUČENÍ UCHAZEČE ZE ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

dle ust. § 76 odst. 6 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „ZVZ“)

k podlimitní veřejné zakázce na stavební práce s názvem:

„Stavební úprava technického a společenského zázemí obce“

zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení podle § 25 a 38 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen „ZVZ“).

Zadavatel

Název:	Obec Dukovany
Sídlo:	Dukovany 99, 675 56 Dukovany
Zastoupen:	Miroslavem Kříšťálem, starostou obce
IČ:	00289329
DIČ:	CZ00289329

Ve věci zadávacího řízení ke shora označené podlimitní veřejné zakázce na stavební práce zadavatel v souladu s ustanovením § 81 odst. 2 ZVZ **rozhodl o vyloučení uchazeče ARCHATT PAMÁTKY spol. s r.o., sídlem V. Nezvala 56/68, Stařečka, 674 01 Třebíč, IČ 60753013** z účasti v zadávacím řízení.

Odůvodnění:

Po posouzení nabídky uchazeče **ARCHATT PAMÁTKY spol. s r.o.**, v rámci kterého se komise v souladu s ust. § 76 odst. 1 ZVZ, mj. zabývala posouzením nabídky v podrobnostech soupisu stavebních prací, dodávek a služeb a výkazu výměr, dospěla komise k jednomyslnému závěru, že nabídka tohoto uchazeče **nesplňuje** zákonné požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách v plném rozsahu. Komise dále konstatovala, že uchazeč ARCHATT PAMÁTKY spol. s r.o., nepodal nepřijatelnou nabídku podle ust. § 22 odst. 1 písm. d) ZVZ. Komise dále posuzovala v souladu s ust. § 77 ZVZ výši nabídkové ceny uchazeče ARCHATT PAMÁTKY spol. s r.o., ve vztahu k předmětu zakázky. Komise dospěla k závěru, že nabídka mimořádně nízkou nabídkovou cenu neobsahuje.

Součástí nabídky uchazeče měl být dle čl. VII odst. 3) oceněný soupis stavebních a demoličních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr (dále jen „rozpočet“), tento rozpočet splňuje požadavky zadavatele pouze, pokud je vyplněn řádně a není uchazečem nijak upravován či měněn. Pro případ, že by byl rozpočet uchazečem upravován nebo měněn je zadavatel oprávněn takovou nabídku vyřadit z posouzení a hodnocení.

Uchazeč předložil jako součást nabídky rozpočet, který však nesplňuje požadavky zadavatele. Ve vzorovém rozpočtu, který byl uchazečům poskytnut společně se zadávací dokumentací, jako její příloha č. 1 je uvedeno v položce č. 73 „Tyč kruhová, výztuž do betonu ocel 10216 D 5,5 mm“ uvedeno množství s hodnotou 0,94 (měrná jednotka: T). V rámci Dodatečných informací č. 6 bylo na dotaz jednoho z uchazečů k předmětné položce odpovězeno, že „V řezu je chybně uvedeno 42 ks táhel. Správný počet je 44 ks (tedy 1 pár na složenou kleštinu). Položka 73 je chybně uvedena jedná se o táhla z ploché oceli 50/5 o hmotnosti 1,96 kg/m' (rozpočtář omylem uvažoval kruhovou ocel).“

Tímto však zadavatel neumožnil uchazečům danou položku měnit či upravovat. S ohledem na výše uvedené uchazeč upravil rozpočet, což je v rozporu s požadavky zadavatele a v souladu s čl. VII odst. 3) Zadávací dokumentace, bude taková nabídka vyřazena.

Dle ust. § 76 odst. 1 ZVZ nabídky, které nesplňují zákonné požadavky či požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách, musí být vyřazeny. Ustanovení § 76 odst. 6 ZVZ pak příkazuje zadavateli uchazeče, jehož nabídka byla při posouzení nabídek komisí vyřazena, bezodkladně vyloučit z účasti v zadávacím řízení. Vyloučení uchazeče včetně důvodu pak zadavatel uchazeči bezodkladně oznámí.

S ohledem na výše uvedené komise konstatovala, že nabídka uchazeče ARCHATT PAMÁTKY, spol. s r.o. nebyla vypracována v souladu se zadávacími podmínkami a podmínkami ZVZ a v souladu s § 76 odst. 6 ZVZ doporučila zadavateli vyloučit uchazeče z další účasti v zadávacím řízení.

Zadavatel se se závěry komise ztotožnil a v souladu s ust. § 76 odst. 6 ZVZ rozhodl o vyloučení uchazeče ARCHATT PAMÁTKY spol. s r.o., sídlem V. Nezvala 56/68, Stařečka, 674 01 Třebíč, IČ 60753013 z další účasti v zadávacím řízení.

Pokud si to zadavatel v zadávacích podmínkách vyhradil, může ve zjednodušeném podlimitním řízení v souladu s ust. § 76 odst. 6 ZVZ uveřejnit rozhodnutí o vyloučení nevhodnější nabídky na profilu zadavatele. V takovém případě se rozhodnutí o vyloučení považuje za doručené všem dotčeným zájemcům a všem dotčeným uchazečům okamžikem uveřejnění na profilu zadavatele.

Zadavatel toto právo, jež si vyhradil v čl. XV. výzvy, vykoná a oznámí rozhodnutí o vyloučení uveřejněním na svém profilu zadavatele.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí je možné podat dle ust. § 110 odst. 4 ZVZ námitky. Námitky proti rozhodnutí o výběru nevhodnější nabídky musí stěžovatel doručit zadavateli v případě zjednodušeného podlimitního řízení do 10 dnů ode dne uveřejnění oznámení rozhodnutí o vyloučení na profilu zadavatele v souladu s ust. § 76 odst. 6 ZVZ.

Námitky se podávají písemně. V námitkách musí stěžovatel uvést, kdo je podává, proti kterému úkonu zadavatele směřují a v čem je spatřováno porušení ZVZ.

V souladu s ust. § 82 odst. 1 ZVZ zadavatel nesmí před uplynutím lhůty pro podání námitek proti rozhodnutí o vyloučení podle ust. § 110 odst. 4 ZVZ uzavřít smlouvu s uchazečem, jehož nabídka byla vybrána jako nevhodnější podle ust. § 81 ZVZ.

V Dukovanech dne 16. 11. 2015

Za zadavatele obec Dukovany:



Miroslav Kříšťál, starosta