

# ROZHODNUTÍ O VYLOUČENÍ UCHAZEČE ZE ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

dle ust. § 76 odst. 6 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů  
(dále jen „ZVZ“)

k podlimitní veřejné zakázce na stavební práce s názvem:

## „Stavební úprava technického a společenského zázemí obce“

zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení podle § 25 a 38 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen „ZVZ“).

### Zadavatel

Název:	<b>Obec Dukovany</b>
Sídlo:	Dukovany 99, 675 56 Dukovany
Zastoupen:	Miroslavem Křišťálem, starostou obce
IČ:	00289329
DIČ:	CZ00289329

Ve věci zadávacího řízení ke shora označené podlimitní veřejné zakázce na stavební práce zadavatel v souladu s ustanovením § 81 odst. 2 ZVZ **rozhodl o vyloučení uchazeče STAVIT, s.r.o., sídlem Brno, Blatného 23, čp. 1846, okres Brno-město, IČ 46901361** z účasti v zadávacím řízení.

### **Odůvodnění:**

Po posouzení nabídky uchazeče **STAVIT, s.r.o.**, v rámci kterého se komise v souladu s ust. § 76 odst. 1 ZVZ, mj. zabývala posouzením nabídky v podrobnostech soupisu stavebních prací, dodávek a služeb a výkazu výměr, dospěla komise k jednomyslnému závěru, že nabídka tohoto uchazeče **nesplňuje** zákonné požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách v plném rozsahu. Komise dále konstatovala, že uchazeč STAVIT, s.r.o., nepodal nepřijatelnou nabídku podle ust. § 22 odst. 1 písm. d) ZVZ. Komise dále posuzovala v souladu s ust. § 77 ZVZ výši nabídkové ceny uchazeče STAVIT, s.r.o., ve vztahu k předmětu zakázky. Komise dospěla k závěru, že nabídka mimořádně nízkou nabídkovou cenu neobsahuje.

Součástí nabídky uchazeče měl být dle čl. VII odst. 3) oceněný soupis stavebních a demoličních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr (dále jen „rozpočet“), tento rozpočet splňuje požadavky zadavatele pouze, pokud je vyplněn řádně a není uchazečem nijak upravován či měněn. Pro případ, že by byl rozpočet uchazečem upravován nebo měněn je zadavatel oprávněn takovou nabídku vyřadit z posouzení a hodnocení.

Uchazeč ve své nabídce předložil rozpočet, který však nesplňuje požadavky zadavatele. V předloženém rozpočtu uchazeč nerespektoval Dodatečné informace č. 5, jejichž přílohou je upravený rozpočet, který se mění v rámci položek č. 174, 175, konkrétně z původní hodnoty „3“ na novou hodnotu „5“. Nabídka uchazeče obsahuje hodnoty původního rozpočtu, ne rozpočtu aktuálního vzhledem ke změnám dle Dodatečných informací č. 5. Toto lze považovat za zásah do rozpočtu, který má za následek vyřazení uchazeče z posouzení a hodnocení. Zadavatel uvádí, že ve vztahu k předmětným položkám mu byl doručen dotaz, na který však v rámci Dodatečných informací

č. 5 odpověděl, konkrétně takto „Co se týče počtu požárních dveří, tak platí počet v PD, tedy 5 ks. U ostatních dveří se počet automaticky o 2 ks snižuje. V rozpočtu se jedná o počet montáží a zárubní. Všechny zárubně jsou ocelové. Ve specifikaci dveří jsou počty v pořádku.“, dále v Dodatečných informacích č. 5 uvedl „Zadavatel tímto uchazečům zdůrazňuje, aby ve své nabídce použili pouze aktualizovanou přílohu, která je přílohou těchto dodatečných informací.“, z výše uvedeného vyplývá, že Dodatečné informace č. 5 jsou platnou součástí zadávacích podmínek zadavatele, které musí uchazeč zohlednit a použít, v opačném případě uchazeč nesplní požadavky zadavatele dle §76 odst. 1 ZVZ a v důsledku nesplnění bude jeho nabídka vyřazena.

Dle ust. § 76 odst. 1 ZVZ nabídky, které nesplňují zákonné požadavky či požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách, musí být vyřazeny. Ustanovení § 76 odst. 6 ZVZ pak přikazuje zadavateli uchazeče, jehož nabídka byla při posouzení nabídek komisí vyřazena, bezodkladně vyloučit z účasti v zadávacím řízení. Vyloučení uchazeče včetně důvodu pak zadavatel uchazeči bezodkladně oznámí.

S ohledem na výše uvedené komise konstatovala, že nabídka uchazeče **STAVIT, s.r.o.**, nebyla vypracována v souladu se zadávacími podmínkami a podmínkami ZVZ a v souladu s § 76 odst. 6 ZVZ doporučila zadavateli vyloučit uchazeče z další účasti v zadávacím řízení.

**Zadavatel se se závěry komise ztotožnil a v souladu s ust. § 76 odst. 6 ZVZ rozhodl o vyloučení uchazeče STAVIT, s.r.o., sídlem Brno, Blatného 23, čp. 1846, okres Brno-město, IČ 46901361 z další účasti v zadávacím řízení.**

Pokud si to zadavatel v zadávacích podmínkách vyhradil, může ve zjednodušeném podlimitním řízení v souladu s ust. § 76 odst. 6 ZVZ uveřejnit rozhodnutí o vyloučení nevhodnější nabídky na profilu zadavatele. V takovém případě se rozhodnutí o vyloučení považuje za doručené všem dotčeným zájemcům a všem dotčeným uchazečům okamžikem uveřejnění na profilu zadavatele.

Zadavatel toto právo, jež si vyhradil v čl. XV. výzvy, vykoná a oznámí rozhodnutí o vyloučení uveřejněním na svém profilu zadavatele.

### **Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí je možné podat dle ust. § 110 odst. 4 ZVZ námitky. Námitky proti rozhodnutí o výběru nevhodnější nabídky musí stěžovatel doručit zadavateli v případě zjednodušeného podlimitního řízení do 10 dnů ode dne uveřejnění oznámení rozhodnutí o vyloučení na profilu zadavatele v souladu s ust. § 76 odst. 6 ZVZ.

Námitky se podávají písemně. V námitkách musí stěžovatel uvést, kdo je podává, proti kterému úkonu zadavatele směřují a v čem je spatřováno porušení ZVZ.

V souladu s ust. § 82 odst. 1 ZVZ zadavatel nesmí před uplynutím lhůty pro podání námitek proti rozhodnutí o vyloučení podle ust. § 110 odst. 4 ZVZ uzavřít smlouvu s uchazečem, jehož nabídka byla vybrána jako nevhodnější podle ust. § 81 ZVZ.

V Dukovanech dne 16. 11. 2015

**Za zadavatele obec Dukovany:**



.....  
Miroslav Kříšťál, starosta