

ROZHODNUTÍ O VÝBĚRU NEJVHODNĚJŠÍ NABÍDKY

k podlimitní veřejné zakázce na stavební práce s názvem

„Stavební úprava technického a společenského zázemí obce“

zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení v souladu s ust. §§ 25 písm. a) a 38 zákona č. 137/2006 Sb. o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“).

Zadavatel

Název:

Obec Dukovany

Sídlo:

Dukovany 99, 675 56 Dukovany

Zastoupen:

Miroslavem Kříšťálem, starostou obce

IČ:

00289329

Ve věci zadávacího řízení ke shora označené podlimitní veřejné zakázce na stavební práce zadavatel v souladu s ustanovením § 81 odst. 1 písm. b) ZVZ rozhodl o výběru nejvhodnější nabídky.

Nejvhodnější nabídkou v zadávacím řízení s názvem „Stavební úprava technického a společenského zázemí obce“ – je nabídka s pořadovým č. 9 **uchazeče Miloš Ryšavý, stavební a obchodní firma, s.r.o., sídlem Vémyslice 241, PSČ 67142, IČ 28315049.**

Odůvodnění:

Dne 05. 10. 2015 bylo odesláním písemné výzvy sedmi zájemcům zahájeno zadávací řízení v souladu s ustanovením §§ 25 a 38 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen ZVZ), k výše uvedené veřejné zakázce.

V souladu s ustanovením čl. X. odst. 5) zadávací dokumentace měly být nabídky do tohoto zadávacího řízení doručeny na adresu sídla osoby zastupující zadavatele Erste Grantika Advisory, a.s., Jánská 448/10, 602 00 Brno, a to nejpozději 26. 10. 2015 do 10:00 hod. V rámci stanovené lhůty pro podání nabídek zadavatel obdržel 14 nabídek pro tuto veřejnou zakázku.

Zadavatelem ustanovená hodnotící komise na svém prvním jednání konaném dne 9. 11. 2015 a druhém jednání dne 16. 11. 2015 v sídle zadavatele Dukovany 99, 675 56 Dukovany, v souladu s ust. § 79 odst. 1 ZVZ ve spojení s ust. čl. VIII. zadávací dokumentace provedla hodnocení nabídek následujících uchazečů dle základního hodnotícího kritéria nejnížší nabídkové ceny. Pro hodnocení byla rozhodující nabídková cena celkem v Kč bez DPH.

V návaznosti na závěry učiněné v rámci posouzení kvalifikace a nabídek uchazečů, komise v souladu s ust. § 79 odst. 1 ZVZ provedla hodnocení níže uvedených nabídek dle základního hodnotícího kritéria nejnížší nabídkové ceny.

Způsob hodnocení nabídek

Pro hodnocení byla rozhodující celková nabídková cena v Kč bez DPH. Hodnotící komise nabídky, které splnily veškeré zadávací podmínky, seřadila dle výše nabídkové ceny v Kč bez DPH, a to od nejlevnější po nejdražší nabídku. Nejlépe byla hodnocena nabídka s nejnižší nabídkovou cenou bez DPH.

Identifikační údaje uchazečů, jejichž nabídka byla hodnocena:

Pořadové číslo nabídky	1
Obchodní firma	Jemnická Stavba, a.s.
Sídlo	Jemnice, U černého mostu 773, okres Třebíč, PSČ 6753
Právní forma	121 – akciová společnost
IČ	25569554
Nabídková cena v Kč bez DPH	Kč 7.499.007,--

Pořadové číslo nabídky	2
Obchodní firma	Ing. Bronislav Vala
Sídlo	Dražka 624, 675 55 Hrotovice
Právní forma	102 – Fyzická osoba podnikající dle živnostenského zákona zapsaná v obchodním rejstříku
IČ	41549007
Nabídková cena v Kč bez DPH	Kč 7.645.546,--

Pořadové číslo nabídky	7
Obchodní firma	Kapucín - Realizace staveb, s.r.o.
Sídlo	Třebíč - Zámostí, Blahoslavova 97/10, PSČ 67401
Právní forma	112 – společnost s ručením omezeným
IČ	25559583
Nabídková cena v Kč bez DPH	Kč 6.758.727,--

Pořadové číslo nabídky	9
Obchodní firma	Miloš Ryšavý, stavební a obchodní firma, s.r.o.
Sídlo	Vémyslice 241, PSČ 67142
Právní forma	112 – společnost s ručením omezeným
IČ	28315049
Nabídková cena v Kč bez DPH	Kč 5.613.954,--

Pořadové číslo nabídky	12
Obchodní firma	Stylstav s.r.o.
Sídlo	Křižanov, Benešovo náměstí 195, PSČ 59451
Právní forma	112 – společnost s ručením omezeným
IČ	26916096
Nabídková cena v Kč bez DPH	Kč 6.828.200,--

Pořadové číslo nabídky	13
Obchodní firma	INEX Moravské Budějovice, s.r.o.
Sídlo	Moravské Budějovice, Husova 890, PSČ 67602
Právní forma	112 – společnost s ručením omezeným
IČ	48531235
Nabídková cena v Kč bez DPH	Kč 6.955.500,-

Pořadové číslo nabídky	14
Obchodní firma	CALIPSUM s.r.o.
Sídlo	Tyršova 390, 691 23 Pohořelice
Právní forma	112 – společnost s ručením omezeným
IČ	29307163
Nabídková cena v Kč bez DPH	Kč 6.497.229,--

V souladu s ust. § 79 odst. 4 ZVZ stanovila komise pořadí nabídek podle nejnižší nabídkové ceny v Kč bez DPH.

Pořadí nabídek vyplývá z níže uvedené tabulky:

Pořadí nabídek	Uchazeč	Nabídková cena uchazeče v Kč bez DPH za 1. a 2. etapu celkem	Pořadové číslo nabídky
1.	Miloš Ryšavý, stavební a obchodní firma, s.r.o.	5.613.954,--	9
2.	CALIPSUM s.r.o.	6.497.229,--	14
3.	Kapucín - Realizace staveb, s.r.o.	6.758.727,--	7

4.	Stylstav s.r.o.	6.828.200,--	12
5.	INEX Moravské Budějovice, s.r.o.	6.955.500,-	4
6.	Jemnická Stavba, a.s.	7.499.007,--	1
7.	Ing. Bronislav Vala	7.645.546,--	2

Vzhledem k účelu zadávacího řízení a vzhledem k výsledku hodnocení nabídek, doporučila komise zadavateli přidělit veřejnou zakázku níže uvedenému uchazeči, jehož nabídka byla vyhodnocena jako **nabídka s nejnižší nabídkovou cenou bez DPH:**

- uchazeč **Miloš Ryšavý, stavební a obchodní firma, s.r.o., Vémyslice 241, PSČ 67142, IČ: 28315049**, nabídka č. 9

Zadavatel se se závěry komise ztotožnil a v souladu s ustanovením § 81 odst. 1 ZVZ rozhodl o výběru nabídky uchazeče tak, jak je uvedeno výše.

Pokud si to zadavatel v zadávacích podmínkách vyhradil, může ve zjednodušeném podlimitním řízení v souladu s ust. § 81 odst. 4 ZVZ uveřejnit oznámení o výběru nejvhodnější nabídky na profilu zadavatele. V takovém případě se oznámení o výběru nejvhodnější nabídky považuje za doručené všem dotčeným zájemcům a všem dotčeným uchazečům okamžikem uveřejnění na profilu zadavatele.

Zadavatel toto právo, jež si vyhradil v čl. XV. výzvy, vykoná a oznámí rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky a oznámení o výběru nejvhodnější nabídky všem dotčeným zájemcům a všem dotčeným uchazečům jejich uveřejněním na svém profilu zadavatele.

Poučení:

Proti rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky je možné podat dle ustanovení § 110 odst. 4 ZVZ námitky. Námitky musí stěžovatel doručit zadavateli do 10 dnů ode dne doručení rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky.

Námitky se podávají písemně. V námitkách musí stěžovatel uvést, kdo je podává, proti kterému úkonu zadavatele směřují a v čem je spatřováno porušení zákona.

V souladu s ustanovením § 82 odst. 1 ZVZ zadavatel nesmí před uplynutím lhůty pro podání námitek proti rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky podle ustanovení § 110 odst. 4 ZVZ uzavřít smlouvu s uchazečem, jehož nabídka byla vybrána jako nejvhodnější podle ustanovení § 81 ZVZ.

V Dukovanech dne 16. 11. 2015



.....
Miroslav Kříštal, starosta