



PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

Název veřejné zakázky:	Informační systém Centrální evidence psů
Druh zadávacího řízení:	otevřené řízení dle § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“)
Druh veřejné zakázky:	služby
Adresa profilu zadavatele:	https://ezak.tendera.cz/profile_display_1793.html

Název zadavatele:	Komora veterinárních lékařů České republiky
Sídlo zadavatele:	Novoměstská 1965/2, 621 00 Brno – Řečkovice
Zastoupen:	MVDr. Petra Šinová, presidentka
IČO:	44015364
DIČ:	CZ44015364

Osoba zastupující zadavatele ¹ :	TENDERA partners, s.r.o.
Sídlo:	č.p. 424, 664 67 Syrovice
Kontaktní místo:	Česká 161/1, 602 00 Brno
IČO:	08668477
DIČ:	CZ08668477
Kontaktní osoba:	Ing. Radek Hlaváček
Telefon:	+420 731 131 684
E-mail:	hlavacek@tendera.cz
Identifikátor datové schránky:	he9gwrw

¹ V souladu s § 43 odst. 1 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“) na základě příkazní smlouvy.



Článek 1. Předmět veřejné zakázky

Předmětem plnění této veřejné zakázky je kompletní vývoj, implementace, uvedení do provozu Informačního systému Centrální evidence psů. Dále je předmětem této veřejné zakázky údržba, podpora a rozvoj nového Informačního systému Centrální evidence psů dle specifikace uvedené v zadávací dokumentaci, zejména v přílohách č. 1 a 2. Součástí předmětu plnění jsou veškeré další související činnosti specifikované v příloze č. 1 a příloze č. 2 zadávací dokumentace.

Článek 2. Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

8 338 000,- Kč bez DPH

Článek 3. Použitý druh zadávacího řízení

Nadlimitní otevřené řízení.

Článek 4. Označení účastníků zadávacího řízení a uvedení jejich nabídkových cen

Pořadové číslo nabídky	1
Obchodní firma	Seyfor, a.s.
Sídlo	Drobného 555/49, Ponava, 602 00 Brno
Zastoupení	Martin Cígler, předseda představenstva Ing. Michal Rybovič, místopředseda představenstva Tomáš Loukota, člen představenstva <u>Petr Franc, člen představenstva</u> Dipl. Ing. Martin Kudrna, MBA, člen představenstva Ing. Jan Tomíšek, člen představenstva Ing. Milan Smutný, člen představenstva <i>Při jednání týkajícím se přijímání a plnění závazků z běžného obchodního styku se zákazníky společnost zastupuje společnost každý člen představenstva samostatně.</i>
Právní forma	Akciová společnost
IČO	01572377
Nabídková cena v Kč bez DPH	8 338 000,00

Pořadové číslo nabídky	2
Obchodní firma	AHASWARE s.r.o.
Sídlo	Türkova 2319/5b, Chodov, 149 00 Praha 4
Zastoupení	<u>Ing. David Míšek, jednatel</u> Ing. Daniela Míšková, jednatel Ing. Martin Pavlíček, jednatel <i>Každý jednatel zastupuje společnost samostatně.</i>
Právní forma	Společnost s ručením omezeným
IČO	25724789
Nabídková cena v Kč bez DPH	8 983 200,00

Pořadové číslo nabídky	3
Obchodní firma	Asseco Central Europe, a.s.
Sídlo	Budějovická 778/3a, Michle, 140 00 Praha 4
Zastoupení	Jozef Klein, předseda představenstva Vladimír Dzurilla, člen představenstva David Šindelář, člen představenstva Ing. Branislav Tkáčik, člen představenstva <i>Za společnost jednají ve všech záležitostech členové představenstva, a to vždy dva (2) členové představenstva společně.</i> <u>Michal Polehňa, prokurista</u>
Právní forma	Akciová společnost
IČO	27074358
Nabídková cena v Kč bez DPH	11 392 610,00

Pořadové číslo nabídky	4
Obchodní firma	BOOTIQ s.r.o.
Sídlo	Hybernská 1007/20, Nové Město, 110 00 Praha 1
Zastoupení	Lukáš Novák, jednatel – předseda rady jednatelů <u>Marcel Červený, jednatel – místopředseda rady jednatelů</u> Štěpán Rázga, jednatel – člen rady jednatelů <i>Společnost zastupuje předseda rady jednatelů ve všech věcech samostatně. Místopředseda rady jednatelů zastupuje společnost samostatně, s výjimkou právních jednání, která zavazují společnost k plnění přesahující v souhrnu hodnotu 2 000 000 Kč (dva miliony korun českých) vůči jednomu a témuž právnímu subjektu (osobě) v kalendářním roce.</i>
Právní forma	Společnost s ručením omezeným
IČO	29155495
Nabídková cena v Kč bez DPH	6 238 000,00

Nabídku s pořadovým č. 5 podala společnost **A-WebSys, spol.s r.o.**, která ji zneplatnila (vzala zpět) a podala znovu pod pořadovým č. 8.

Pořadové číslo nabídky	6
Obchodní firma	YOUR SYSTEM, spol.s r.o.
Sídlo	Praha 4 - Chodov, Türkova 2319/5b, PSČ 14900

Zastoupení	<u>RNDr. Jan Huspeka, jednatel</u> <u>Ing. Petr Fiala, jednatel</u> Michal Polesný, jednatel <i>Za společnost jednají a společnost zastupují vždy dva jednatele společně.</i>
Právní forma	Společnost s ručením omezeným
IČO	00174939
Nabídková cena v Kč bez DPH	8 700 000,00

Pořadové číslo nabídky	7
Obchodní firma	PHYSTER TECHNOLOGY, a.s.
Sídlo	Novodvorská 368/65, Kamýk, 142 00 Praha 4
Zastoupení	Robert Šimák, předseda správní rady <u>Marek Mravinač, člen správní rady</u> <i>Za společnost jedná každý z členů správní rady ve všech záležitostech samostatně.</i>
Právní forma	Akciová společnost
IČO	27091937
Nabídková cena v Kč bez DPH	9 331 200,00

Pořadové číslo nabídky	8
Obchodní firma	A-WebSys, spol.s r.o.
Sídlo	Koblišná 53/24, Brno-město, 602 00 Brno
Zastoupení	<u>Ing. David Přes, jednatel</u> Mgr. Petr Bartoš, jednatel <i>Společnost zastupuje každý z jednatelů samostatně.</i>
Právní forma	Společnost s ručením omezeným
IČO	26910560
Nabídková cena v Kč bez DPH	9 900 000,00

Článek 5. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení

Pořadové číslo nabídky	4
Obchodní firma	BOOTIQ s.r.o.
Sídlo	Hybernská 1007/20, Nové Město, 110 00 Praha 1

Nyní předkládáme pouze dokument s názvem 'CEP-Technické řešení.pdf', který tvoří Přílohu č. 3 tohoto dokumentu a obsahuje pouze text určený k hodnocení.“

Účastník tedy v rámci jeho nabídky neuvedl konkrétní části jeho nabídky, s vymezením článků a kapitol, které má zadavatel posuzovat a hodnotit jako návrh technického řešení. K objasnění nabídky však přiložil dokument s názvem „CEP-Technické řešení.pdf“, který obsahuje text odlišný od návrhu technického řešení uvedeného v nabídce.

S ohledem na právní jistotu zadavatele se komise rozhodla účastníka znovu vyzvat k tomu, aby objasnil, které konkrétní části jeho nabídky, s vymezením článků a kapitol, má zadavatel posuzovat a hodnotit jako návrh technického řešení, a to prostřednictvím žádosti o objasnění nabídky ze dne 3. 3. 2025.

Komise zároveň účastníka poučila, že objasněním nabídky nesmí dojít k materiální změně nabídky nebo ke změně informací, které jsou předmětem hodnocení nabídek.

Účastník v rámci písemného objasnění nabídky, doručeného zadavateli prostřednictvím profilu zadavatele dne 5. 3. 2025, uvedl následující tvrzení:

„Rádi bychom zdůraznili, že v rámci již dříve předloženého objasnění nedošlo k žádným materiálním změnám v obsahu technického řešení. Všechny informace a popisy uvedené v technickém řešení zůstávají v souladu s původním zněním. Úpravy se týkaly výhradně odstranění ilustrativních obrázků a doprovodného textu na straně 4 původního technického řešení, a to s cílem dodržet limit 10 normostran stanovený zadavatelem.

V souladu s Vaší výzvou jsme provedli podrobnou analýzu porovnání mezi původním dokumentem a dokumentem přiloženým k naší odpovědi na objasnění nabídky I. Toto porovnání jednoznačně potvrzuje, že nedošlo k žádné změně v obsahu technického řešení, a tudíž ani k žádnému doplnění údajů či dokladů, které by mohly být považovány za změnu naší nabídky.

V příloze naší odpovědi na objasnění jsme vybrali konkrétní strany z původního znění technického řešení, které byly zahrnuty do nového dokumentu, aby byla zachována požadovaná struktura.“

Komise konstatovala, že účastník i přes několikrát varování ve svém objasnění předložil upravený návrh technického řešení, čímž se dopustil materiální změny nabídky. Tvrzení účastníka, že všechny informace a popisy uvedené v technickém řešení „zůstávají v souladu s původním zněním“, je **zjevně nepravdivé**, jelikož účastník následně předkládá upravené dokumenty obsahující návrh technického řešení i s vyznačením změn ve srovnání s dokumentem uvedeným v nabídce.

Změny provedené v další části návrhu technického řešení byly podstatné a měly zásadní vliv ve vztahu k návrhu technického řešení. Jednalo se zejména o odstranění všech obrázků, schémat či jiného grafického ztvárnění informací na straně 4, 5, 9, 12, 13, 17 a 20 až 22, včetně doprovodných informací, které byly z pohledu požadavků na návrh technického řešení podstatné. Šlo o informace, které měly být předmětem hodnocení a dále o informace, které zadavatel požadoval v rámci čl. 5 písm. b) zadávací dokumentace kde požadoval, aby návrh technického řešení předložený účastníkem obsahoval **reakce účastníka na zadavatelem definované otázky uvedené v šedých rámečcích Technické specifikace** (příloha č. 1 zadávací dokumentace).

Kromě skutečnosti, že se účastník dopustil materiální změny nabídky, byť před tím komise účastníka několikrát výslovně varovala, musela komise v rámci nastalé situace znovu ověřit splnění požadavků zadavatele, aby návrh technického řešení účastníka obsahoval odpovědi na dotazy uvedené v šedých rámečcích Technické specifikace (příloha č. 1 zadávací dokumentace).

Na základě kontroly předloženého upraveného návrhu technického řešení vyplynulo, že neobsahuje tyto požadované informace:

- v rámci požadavku kap. 3.2 Technické specifikace vyzval zadavatel každého účastníka zadávacího řízení, ať „*uveďte jím navrženou bližší architekturu řešení, použité best-practice, návrhové vzory, frameworky, jak open source, tak proprietární nebo vlastní, a způsob, jak jejich použití maximalizuje parametrizovatelnost, znuvupoužitelnost a udržitelnost komponent řešení*“.
- v rámci požadavku kap. 4.1.3.4 Technické specifikace vyzval zadavatel každého účastníka zadávacího řízení, ať „*popis všech parametrů vývoje software, zejména použitý programovací jazyk, frameworky, knihovny, postupy a návrhové vzory, metodiky a principy, a to vč. vlastních, zejména soulad s požadavky na ukládání zdrojových a definičních souborů software do verzovacího nástroje zadavatele typu Git.*“.

Z výše uvedených informací bylo zřejmé, že předložený návrh technického řešení neobsahuje všechny zadavatelem požadované informace ve vztahu k požadavku dle čl. 5 písm. b) zadávací dokumentace, čímž účastník nesplnil zadávací podmínku.

Podle ustanovení § 48 odst. 2 ZZVZ může zadavatel vyloučit účastníka zadávacího řízení, pokud údaje, doklady, vzorky nebo modely předložené účastníkem zadávacího řízení

- a) nesplňují zadávací podmínky nebo je účastník zadávacího řízení ve stanovené lhůtě nedoložil,
- b) nebyly účastníkem zadávacího řízení objasněny nebo doplněny na základě žádosti podle § 46, nebo
- c) neodpovídají skutečnosti a měly nebo mohou mít vliv na posouzení podmínek účasti nebo na naplnění kritérií hodnocení.

Účastník nesplnil zadávací podmínky, když návrh technického řešení uvedený v nabídce přesáhl 10 normostran a účastník ani přes opakovanou žádost zadavatele nedoložil žádné relevantní objasnění nabídky, které by nepředstavovalo materiální změnu nabídky dotýkající se údajů pro hodnocení. Účastník zároveň nesplnil zadávací podmínky, když jím upravený návrh technického řešení předložený v rámci druhého písemného objasnění nabídky neobsahuje odpovědi na dotazy uvedené v šedých rámečcích Technické specifikace (příloha č. 1 zadávací dokumentace). Tím došlo k naplnění důvodu pro vyloučení účastníka zadávacího řízení ve smyslu § 48 odst. 2 písm. a) ZZVZ.

Účastník neobjasnil svou nabídku dle žádosti zadavatele. Účastník byl opakovaně vyzván, aby označil části návrhu technického řešení, které má zadavatel posuzovat a hodnotit, což však neučinil a předložil pozměněný návrh technického řešení. Učinil tak i přesto, že byl výslovně poučen o nepřípustnosti materiální změny nabídky. Z tohoto důvodu byl naplněn důvod pro vyloučení účastníka ze zadávacího řízení ve smyslu ustanovení § 48 odst. 2 písm. b) ZZVZ. Údaje a doklady předložené účastníkem nebyly předloženy v souladu s výzvou komise a tyto údaje a doklady neobsahují objasnění nebo doplnění dostatečné k prokázání souladu se zadávacími podmínkami.

V rámci písemných objasnění nabídky účastník uvedl tvrzení, která zcela zjevně neodpovídají skutečnosti a mohou mít vliv na posouzení podmínek účasti nebo na naplnění kritérií hodnocení. Konkrétně se jedná o tvrzení o absenci změn návrhu technického řešení uvedená v objasnění nabídky. Tím byl naplněn důvod pro vyloučení účastníka ve smyslu ustanovení § 48 odst. 2 písm. c) ZZVZ.

Zadavatel může účastníka vyloučit, pokud je dán kterýkoliv z důvodů pro vyloučení podle ustanovení § 44 odst. 2 písm. a), písm. b) nebo písm. c) ZZVZ. Účastník svým postupem v zadávacím řízení však

naplnil důvody pro vyloučení podle § 44 odst. 2 písm. a) ZVZZ, dále podle § 44 odst. 2 písm. b) ZZVZ a zároveň i podle § 44 odst. 2 písm. c) ZZVZ.

Zadavatel stanovil v zadávacích podmínkách požadavky na počet normostran a obsah návrhu technického řešení za účelem zabezpečení řádného procesu hodnocení veřejné zakázky. Tyto požadavky byly stanoveny stejně pro všechny dodavatele. Pokud by zadavatel rezignoval na dodržování těchto požadavků u jednoho účastníků zadávacího řízení, porušil by zásadu rovného zacházení ve smyslu § 6 odst. 2 ZZVZ.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti zadavateli nezbylo než rozhodnout o vyloučení účastníka zadávacího řízení.

Zadavatel pro úplnost uvádí, že účastník **YOUR SYSTEM, spol.s r.o.**, sídlem Praha 4 - Chodov, Türkova 2319/5b, PSČ 14900, IČO: 00174939 v souladu s § 47 odst. 4 písm. a) ZZVZ odstoupil z účasti na veřejné zakázce.

Článek 6. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva

Pořadové číslo nabídky	1
Obchodní firma	Seyfor, a.s.
Sídlo	Drobného 555/49, Ponava, 602 00 Brno
Zastoupení	Martin Cígler, předseda představenstva Ing. Michal Rybovič, místopředseda představenstva Tomáš Loukota, člen představenstva <u>Petr Franc, člen představenstva</u> Dipl. Ing. Martin Kudrna, MBA, člen představenstva Ing. Jan Tomíšek, člen představenstva Ing. Milan Smutný, člen představenstva <i>Při jednání týkajícím se přijímání a plnění závazků z běžného obchodního styku se zákazníky společnost zastupuje společnost každý člen představenstva samostatně.</i>
Právní forma	Akciová společnost
IČO	01572377

Odůvodnění výběru dodavatele:

Komise v souladu s § 119 odst. 1 ZZVZ provedla hodnocení nabídek podle pravidel pro hodnocení nabídek uvedených v čl. 5 zadávací dokumentace. Pravidla pro hodnocení nabídek stanovila, že doručené nabídky budou hodnoceny v souladu s § 114 odst. 2 ZZVZ podle ekonomické výhodnosti na základě **nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvality**.

Pro účely hodnocení nabídek zadavatel stanovil tato hodnotící kritéria a jim přidělené váhy:

- | | |
|---------------------------------------|-----------|
| 1. Nabídková cena | váha 50 % |
| 2. Kvalita návrhu technického řešení | váha 35 % |
| 3. Zkušenosti členů realizačního týmu | váha 15 % |

Nabídky byly hodnoceny podle ekonomické výhodnosti na základě bodového hodnocení výše uvedených

hodnotících kritérií v souladu s postupy stanovenými v čl. 5 zadávací dokumentace.

V rámci kritéria hodnocení „Kvalita návrhu technického řešení“ komise přidělila účastníkům body dle subkritérií hodnocení s těmito vahami:

- Přehlednost a intuitivnost systému - 50 %
- Efektivita a zabezpečení systému - 50 %

P.č. nabídky	Účastník	Počet bodů v rámci subkritéria		Celkový počet bodů v rámci kritéria hodnocení
		Přehlednost a intuitivnost systému	Efektivita a zabezpečení systému	
		Vážený počet bodů	Vážený počet bodů	
1.	Seyfor, a.s., sídlem Drobného 555/49, Ponava, 602 00 Brno, IČO: 01572377	75 bodů	100 bodů	87,50 bodů
		37,50 bodů	50,00 bodů	
2.	AHASWARE s.r.o., sídlem Türkova 2319/5b, Chodov, 149 00 Praha 4, IČO: 25724789	0 bodů	92 bodů	46,00 bodů
		0,00 bodů	46,00 bodů	
3.	Asseco Central Europe, a.s., sídlem Budějovická 778/3a, Michle, 140 00 Praha 4, IČO: 27074358	25 bodů	89 bodů	57,00 bodů
		12,50 bodů	44,50 bodů	
7.	PHYSTER TECHNOLOGY, a.s., sídlem Novodvorská 368/65, Kamýk, 142 00 Praha 4, IČO: 27091937	25 bodů	100 bodů	62,50 bodů
		12,50 bodů	50 bodů	
8.	A-WebSys, spol.s r.o., sídlem Koblišná 53/24, Brno-město, 602 00 Brno, IČO: 26910560	100 bodů	86 bodů	93,00 bodů
		50 bodů	43 bodů	

Komise na základě výše uvedeného stanovila pořadí nabídek podle nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvality:

P.č. nabídky	Účastník	Nabídková cena (Kč bez DPH)	Kvalita návrhu technického řešení (body)	Zkušenosti členů realizačního týmu (body)	Celkové hodnocení - součet váž. bodů	Výsledné pořadí účastníka
		Bodové hodnocení	Bodové hodnocení	Bodové hodnocení		
		Vážený počet bodů	Vážený počet bodů	Vážený počet bodů		
1.	Seyfor, a.s., sídlem Drobného 555/49, Ponava, 602 00 Brno, IČO: 01572377	8 338 000,- Kč	87,50 bodů	28 bodů	95,63 bodů	1.
		100,00 bodů	87,50 bodů	100,00 bodů		
		50,00 bodů	30,63 bodů	15,00 bodů		

2.	AHASWARE s.r.o., sídlem Türkova 2319/5b, Chodov, 149 00 Praha 4, IČO: 25724789	8 983 200,- Kč	46,00 bodů	28 bodů	77,51 bodů	4.
		92,82 bodů	46,00 bodů	100,00 bodů		
		46,41 bodů	16,10 bodů	15,00 bodů		
3.	Asseco Central Europe, a.s., sídlem Budějovická 778/3a, Michle, 140 00 Praha 4, IČO: 27074358	11 392 610,- Kč	57,00 bodů	28 bodů	71,54 bodů	5.
		73,19 bodů	57,00 bodů	100,00 bodů		
		36,59 bodů	19,95 bodů	15,00 bodů		
7.	PHYSTER TECHNOLOGY, a.s., sídlem Novodvorská 368/65, Kamýk, 142 00 Praha 4, IČO: 27091937	9 331 200,- Kč	62,50 bodů	28 bodů	81,55 bodů	3.
		89,36 bodů	62,50 bodů	100,00 bodů		
		44,68 bodů	21,88 bodů	15,00 bodů		
8.	A-WebSys, spol.s r.o., sídlm Kobližná 53/24, Brno-město, 602 00 Brno, IČO: 26910560	9 900 000,- Kč	93,00 bodů	13 bodů	84,08 bodů	2.
		84,22 bodů	100,00 bod.	46,43 bodů		
		42,11 bodů	35,00 bodů	6,96 bodů		

Článek 7. Označení poddodavatelů vybraného dodavatele, pokud jsou zadavateli známi

Zadavateli je znám tento poddodavatel: Inflex, s.r.o., sídlem Wellnerova 134/7, Nová Ulice, 779 00 Olomouc, IČO: 26829037.

Článek 8. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity

Zadavatel v čl. 10 odst. 2 zadávací dokumentaci požadoval, aby účastníci předložili své nabídky výhradně elektronicky, prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK.

Článek 9. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Střet zájmů nebyl zjištěn u žádné osoby, která se na realizaci zadávacího řízení podílela.

Článek 10. Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci,

Zadavatel nemohl předmět veřejné zakázky rozdělit do dílčích částí, neboť jde o jeden funkční celek, který není možné technicky jakkoliv dělit.

V Brně dne 23. 7. 2025

.....
Ing. Radek Hlaváček

Poradce pro výběrová řízení
TENDERA partners, s.r.o.