

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 1

Název veřejné zakázky:	Energetické úspory a využití OZE na budově ZŠ a Gymnázia Konice
Druh zadávacího řízení:	nadlimitní otevřené řízení
Druh veřejné zakázky:	dodávky
Adresa profilu zadavatele:	https://ezak.tendera.cz/profile_display_1613.html
Identifikace projektu:	Název projektu: „Energetické úspory a využití obnovitelných zdrojů energie na budově ZŠ a Gymnázia Konice“ Registrační číslo projektu 5240200021

Název zadavatele:	Město Konice
Sídlo zadavatele:	Masarykovo nám. 27, 798 52 Konice
Zastoupen:	Ing. Michal Obrusník, starosta
IČO:	00288365
DIČ:	CZ00288365

Osoba zastupující zadavatele ¹ :	TENDERA partners, s.r.o.
Sídlo:	č.p. 424, 664 67 Syrovice
Kontaktní místo:	Česká 161/1, 602 00 Brno
IČO:	08668477
DIČ:	CZ08668477
Kontaktní osoba:	Ing. Ivona Peštálová
Telefon:	+420 731 166 078
E-mail:	pestalova@tendera.cz
Identifikátor datové schránky:	he9gwrw

¹ V souladu s § 43 odst. 1 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“) na základě příkazní smlouvy. Osoba zastupující zadavatele není ve střetu zájmů, o čemž učinila čestné prohlášení.

V souladu s ustanovením čl. 12 zadávací dokumentace tímto zadavatel podává vysvětlení zadávací dokumentaci ke shora označené veřejné zakázce.

Dne 14. 7. 2025 byla osobě zastupující zadavatele v souladu s § 98 odst. 3 ZZVZ doručena prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK žádost o vysvětlení zadávací dokumentace následujícího znění:

Dotaz č. 1:

Dobrý den, vážený zadavateli,

Posíláme dotazy k ZD a prosíme o jejich zodpovězení.

Zda je možno upravit smlouvu o dílo v těchto bodech:

1. 6.5 Objednatel je oprávněn, nikoliv však povinen, dílo převzít i v případě, že dokončené dílo bude při předání vykazovat ojedinělé drobné vady či nedodělky, které nebudou samy o sobě ani ve spojení s jinými bránit funkčně nebo esteticky užívání díla nebo podstatným způsobem omezovat užívání díla
 - Standardně pokud je dílem stavba, požadujeme, aby drobné vady nebránily předání díla.
2. 3.5 Jako liberační důvod uvedeny pouze nepříznivé klimatické podmínky.
 - Chybí prodlení na straně třetích stran (správní orgány, distributor sítě, vlastník pozemku apod.) a prodlení objednatele.
3. 6.6. Zhotovitel je povinen ve stanovené lhůtě odstranit vady a nedodělky i v případě, kdy podle jeho názoru za vady a nedodělky neodpovídá. Náklady na odstranění v těchto sporných případech nese až do vyjasnění nebo vyřešení rozporu (posouzením znalce stanovaného ze strany objednatele na náklady strany, jejíž stanovisko znalcem nebylo potvrzeno) zhotovitel. -
 - Znalec by měl být stanoven dohodou obou stran, případně přímo určena oběma stranami akceptovatelná autorita v oboru např. Kloknerův ústav.
4. 12. Smluvní pokuty nejsou nijak limitované, ani náhrada škody
 - Je možno úpravou smlouvy požadovat limitaci 20 % z ceny díla.

K dotazu č. 1 zadavatel uvádí následující:

1. **K článku 6.5 smlouvy o dílo (převzetí díla s drobnými vadami a nedodělky):**
Podmínka umožňující převzetí díla i s drobnými vadami, které nebrání funkčnímu či estetickému užívání, je v souladu se standardní praxí ve stavebních zakázkách veřejného sektoru. Vzhledem k tomu, že zadavatel potřebuje mít možnost rozhodnout o převzetí díla i v případě takovýchto drobných vad, ponecháváme ustanovení ve stávající podobě. Jedná se o oprávnění, nikoliv povinnost zadavatele, přičemž posouzení charakteru vady vždy závisí na konkrétním případě.
2. **K článku 3.5 smlouvy o dílo (liberační důvody):**
Zadavatel považuje výčet liberačních důvodů ve smlouvě za dostatečný. Je přesvědčen, že případná prodlení způsobená třetími stranami či objednatelem je možné řešit v rámci obecných právních principů. Zahrnutí otevřeného katalogu liberačních důvodů by v tomto případě vedlo k nadměrné neurčitosti smlouvy a případným výkladovým sporům. Zadavatel očekává od

zadávacího řízení výběr plně kvalifikovaného dodavatele, který stanoví termín realizace (kritérium hodnocení) na základě svých schopností a kvalifikovaně do něj zahrne i případné prodlevy způsobené třetí stranou, např. správní orgány a distributor sítě, jak se uvádí v dotazu.

3. **K článku 6.6 smlouvy o dílo (odstraňování vad a určení znalce):**
Zadavatel trvá na tom, aby byly případné vady odstraněny neprodleně, a to bez ohledu na to, zda je zhotovitel jejich původcem. Uvedené ustanovení zároveň obsahuje dostatečný mechanismus pro řešení případného sporu prostřednictvím odborného posouzení. Zadavatel považuje za transparentní a efektivní, aby znalece v případě sporu určil on sám, přičemž odpovědnost za náklady je spravedlivě určena podle výsledku znaleckého posouzení. Změna na „dohodu obou stran“ by vedla k riziku průtahů a zablokování řešení.
4. **K článku 12 smlouvy o dílo (limitace smluvních pokut a náhrady škody):**
Zadavatel neuvažuje o omezení výše smluvních pokut ani náhrady škody. Veřejné prostředky musí být chráněny v plném rozsahu, a to jak v případě prodlení, tak i jiných porušení smluvních povinností. Limitace nároků by nebyla v souladu s principy odpovědného hospodaření a s požadavky na veřejnou odpovědnost.

Věříme, že i přes výše uvedené odmítnutí navrhovaných úprav zůstává pro Vás předmětná zakázka zajímavá a těšíme se případně na Vaši nabídku.

V Brně dne 15. 7. 2025

Za zadavatele – Město Konice:

Ing. Ivona Peštálová

TENDERA partners, s.r.o.

Poradce pro výběrová řízení

Na základě plné moci